

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juni 2005

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2005**

**VERSLAG**

**namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
uitgebracht door mevrouw Tinne Rombouts  
aan de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Jos De Meyer.

*Vaste leden:*

de heren Stefaan Sintobin, Frans Wymeersch;  
de heer Jos De Meyer, mevrouw Tinne Rombouts;  
de heren Karlos Callens, Jul Van Aperen;  
de heren Jacky Maes, Bart Martens.

*Toegevoegde leden:*

de heer Jef Tavernier;  
de heer Mark Demesmaeker.

---

*Zie:*

**19-A** (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen
- Nr. 5-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 5-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 5-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 5-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 5-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

*Zie ook:*

**12** (2004)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

**17-A** (2004-2005)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum

**18-A** (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

**20-A** (2004-2005)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

## INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	4
2. Algemene bespreking .....	5
3. Indicatieve stemming.....	8

---

DAMES EN HEREN,

De Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid besprak op 24 mei 2005 het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005. Het verslag wordt uitgebracht door mevrouw Tinne Rombouts.

### **1. Toelichting door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid**

De heer *Yves Leterme*, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, geeft toelichting bij de aanpassing van de begroting 2005.

De minister-president stelt dat bij de begrotingsaanpassing werd getracht om de leesbaarheid van de landbouwbegroting te versterken door het doorvoeren van een aantal herschikkingen. Er blijven nog slechts drie programma's over: programma 54.1 (maatregelen beheerd door de Administratie Land- en Tuinbouw); programma 54.8 (dotatie aan de wetenschappelijke instellingen CLO en CLE); programma 54.9 (maatregelen beheerd door de Administratie Beheer en Kwaliteit Landbouwproductie). Hij heeft verder als minister voor Landbouw ervoor geijverd om een aantal tekorten op het vlak van de betalingskredieten weg te werken. Hierdoor kunnen personen die wachten op geld waarop ze recht hebben, betaald worden. Dit verklaart een sterke stijging van de betalingskredieten. In totaal voorziet voorliggende begrotingswijziging, voor de drie programma's van landbouw en zeevisserij samen, netto 9.019.000 euro extra aan betalingskredieten. Dit is een verhoging met bijna tien percent van de totale Vlaamse landbouwbegroting. Het is volgens de minister-president een aanzienlijke verhoging gelet op het feit dat bij de begrotingscontrole 2005 streng werd toegekeken op de middelen.

Inzake basisallocatie 31.02 van het programma 54.1 (subsidies in het kader van de plattelandsontwikkeling, Leader+ en de structuurverbetering in de visserij- en aquicultuursector) neemt het GOK toe met 1.016.000 euro tot 3.000.000 euro. Op deze

begrotingspost worden vooral maatregelen gefinancierd die kaderen binnen het Vlaams Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling (PDPO). Door hier voldoende betalingsmiddelen te voorzien moet het mogelijk zijn meer van de aan Vlaanderen toegezegde Europese middelen binnen te halen dan in het verleden het geval was. Op deze begrotingspost zullen ook de middelen voor de ondersteuning van zorgboerderijen worden aange-rekend. Het besluit wordt op 27 mei 2005 geagendeerd op de Vlaamse Regering.

Het GOK op basisallocatie 31.09 (subsidies in het kader van de stimulering biologische landbouw) neemt toe met 421.000 euro. De minister-president verduidelijkt dat er verder wordt gewerkt aan de uitvoering van het actieplan biologische landbouw. Er werd in de subcommissie reeds van gedachten gewisseld over de te nemen stappen: een meer professionele aanpak en minder versnippering van de middelen. Hierover werden reeds contacten gelegd met de nieuwe leiding van Bioforum. De spreker zal in de toekomst nog werkbezoeken afleggen aan biolandbouwbedrijven om de toestand te kunnen inschatten.

Er is een zeer belangrijke stijging van de middelen op basisallocatie 41.41 (dotatie aan het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds). Het NGK neemt toe met 4.820.000 euro. Op die manier worden een aantal tekorten die ontstaan waren op het einde van de vorige regeerperiode nagenoeg volledig weggewerkt. Door een decreetswijziging werden de categorieën VLIF- begunstigden vanaf 2005 uitgebreid met de agrovoedingssector en de omkadering van de land- en tuinbouwsector zoals bijvoorbeeld praktijkcentra, loonwerkers enzovoort. Bij de bespreking van de beleidsnota en de begroting 2005 benadrukten een aantal volksvertegenwoordigers dat indien het werkgebied ratione materiae wordt uitgebreid, de oorspronkelijke begunstigden hiervan niet de dupe mogen zijn. Wat de omkadering betreft, kondigt de minister-president aan dat hij een belangrijk investeringsdossier voor subsidiëring van een nieuw proefcentrum in Sint-Katelijne-Waver zal voorleggen aan de Vlaamse Regering.

Op basisallocatie 41.42 (dotatie aan het Financieringsinstrument voor de Visserij- en Aquicultuursector) neemt het NGK toe met 1.119.000 euro. Om nog Europese en Vlaamse steun te kunnen toekennen voor investeringen in vissersvaartuigen eist de Europese Commissie dat de Vlaamse vloot

onder een bepaald capaciteitsniveau blijft. Vandaar dat eind 2004 een sloopactie met overheidsfinanciering werd gerealiseerd waardoor een aantal vaartuigen uit de vaart konden worden genomen en Vlaanderen onder het capaciteitsniveau is terechtgekomen. De budgetverhoging is noodzakelijk omdat alle investeringsdossiers van 2003 en 2004 die omwille van de overschrijding van het capaciteitsniveau geblokkeerd waren nu kunnen uitbetaald worden.

Het betalingskrediet op basisallocatie 51.01 (ondersteuning met betrekking tot het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en bedrijfsbegeleiding) neemt toe met 1.196.000 euro. Via deze basisallocatie worden de milieubeheersovereenkomsten met landbouwers gefinancierd. Met de verhoging van de middelen kan de toename in het aantal beheersovereenkomsten in 2004, worden opgevangen.

De heer *Joris Relaes*, kabinetschef, geeft verduidelijking bij de basisallocatie 51.01 (ondersteuning met betrekking tot het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en bedrijfsbegeleiding). De gelden zijn bedoeld voor de financiering van allerlei maatregelen voor land- en tuinbouw. Voor de groenbedekking gaat het in 2005 om 67.218 hectare ten opzichte van 37.559 hectare in 2004. Dit is bijna een verdubbeling. Een gelijkaardig fenomeen doet zich voor bij mechanische onkruidbestrijding. In 2005 moet voor 4.964 hectare subsidies worden uitbetaald terwijl dit in 2004 beperkt was tot 2.455 hectare. De belangrijke toename van de beheersovereenkomsten is waarschijnlijk deels het gevolg van de administratieve vereenvoudiging die werd doorgevoerd. Verder werd de indiening van beheersovereenkomsten gekoppeld aan de oppervlakteaangiften.

Binnen de programma's 54.8 en 54.9 vonden volgens de *minister-president* geen belangrijke wijzigingen plaats.

## 2. Algemene bespreking

De heer *Karlos Callens* heeft vragen bij basisallocatie 31.02 van het programma 54.1. Hij vraagt welke wijzigingen concreet werden doorgevoerd en waarop de herberekening gebaseerd is.

Met de middelen zal volgens de *minister-president* de betalingsachterstand en het nieuwe project van de zorgboerderijen gefinancierd worden.

### *Biologische landbouw*

Mevrouw *Tinne Rombouts* feliciteert de minister-president en zijn medewerkers met de voorliggende begrotingswijziging omdat deze, net zoals de initiële begroting, getuigt van de bereidheid om de landbouw te steunen. Zij heeft vooral plustekens gezien, eerder dan mintekens. De begrotingscontrole is tevens een weerspiegeling van de beleidsnota door de uitbreiding van de VLIF-steun en de ruimere rol voor het VILT.

Verder viel haar de stijging op van de middelen voor biologische landbouw. Eerder kwam tijdens een debat naar aanleiding van een vraag om uitleg hierover, duidelijk naar voor dat een meer professionele aanpak nodig is en dat het Vlaams biologisch actieplan volledig moet ingevuld worden.

De *minister-president* antwoordt dat de stijging van de middelen voor biologische landbouw gekoppeld worden aan de implementatie van het biologisch actieplan. Er is volgens de minister-president nog heel wat werk aan de winkel.

### *Europese sanctie*

Mevrouw *Tinne Rombouts* stelt vast dat ook dit jaar middelen worden voorzien in de begroting voor het betalen van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling (basisallocatie 35.02). Zij verwacht dat de minister-president en de administratie er alles aan zullen doen om verdere sancties te voorkomen en om de Europese subsidies zo efficiënt mogelijk te gebruiken zodat Europese landbouw gelden niet onbenut blijven zoals de laatste jaren het geval was.

De heer *Bart Martens* vraagt eveneens meer toelichting bij de betaling van de sanctie. Welke maatregelen werden genomen om in de toekomst bijkomende sancties te vermijden?

De *minister-president* antwoordt dat inzake het PDPO uiteraard de bedoeling is om zoveel als mogelijk in te spelen op Europese financiering. Vandaar ook de stijging van het bedrag. Uiteraard is het de bedoeling om Europese veroordelingen te vermijden. De boete heeft betrekking op het boekjaar 2000-2001. Ze werd opgelegd wegens het ontbreken (niet functioneren) van een interne

auditfunctie en bijgevolg het ontbreken van voldoende garanties met betrekking tot de verificatie dat aanvragen toelaatbaar en in overeenstemming met de Gemeenschapsvoorschriften zijn. Er werd een boete opgelegd van 2 procent van de jaardeclaratie van 2000 en 2001. Na een bemiddelingsprocedure werd dit bedrag herleid tot 354.172,05 euro.

De heer *Bart Martens* vraagt over welke aanvragen het specifiek gaat.

Mevrouw *Sophie Dewispelaere*, raadgever, verduidelijkt dat de Europese regelgeving een dienst interne audit verplicht binnen het betaalorgaan. Het gaat hier over de situatie in 2000-2001. Sinds de regionalisering van de landbouwbevoegdheid is dit probleem opgelost. Het Vlaamse betaalorgaan heeft zich intussen geïntegreerd in het ex-federale huidige landbouwbetaalorgaan waarbinnen een dienst interne audit aanwezig is. De werking hiervan richt zich op het geheel van het betaalverkeer en er wordt geen onderscheid gemaakt bij de behandeling van de verschillende soorten aanvragen.

#### *Pluimveehouderij*

De heer *Jos De Meyer* sluit zich aan bij de felicitaties van mevrouw Rombouts voor de stijging van de landbouwbegroting met ongeveer 9 miljoen euro. Hij wil van de bespreking van de begrotingscontrole gebruik maken om nog over een aantal actuele onderwerpen vragen te stellen. Hij vraagt naar de stand van zaken in het dossier rond de huisvesting van de leghennen en verwijst naar zijn vraag om uitleg die hij hierover reeds stelde. De minister-president antwoordde dat de Europese richtlijn weldra zou omgezet worden. De heer De Meyer verneemt uit de pers dat de federale regering haar oorspronkelijke houding zou gewijzigd hebben. Hij vraagt of dit klopt en hoe het verdere dossier zal evolueren.

De *minister-president* heeft vastgesteld dat de federale regering op het Overlegcomité van woensdag 25 mei 2005 een nieuw ontwerp van koninklijk besluit voorlegt. In de Vlaamse Regering is er geen akkoord om met deze gewijzigde tekst in te stemmen.

#### *Suiker*

De heer *Jos De Meyer* vraagt naar een stand van zaken van het dossier rond de suikerbieten.

De *minister-president* meldt dat op 22 juni 2005 de Europese Commissie een nieuw voorstel over suiker zal toelichten, waarna op de Raad van 18 juli 2005 de politieke discussie kan starten. De WTO-uitspraak versterkt alleszins niet de positie van de Europese Unie. De houding van de betrokken Belgische regeringen in dit dossier blijft echter ongewijzigd. De belangen van de bietentelers zullen met dezelfde standpunten en met misschien nog meer hardnekkigheid worden verdedigd.

#### *Biobrandstoffen*

De heer *Jos De Meyer* polst naar de evolutie in het dossier biobrandstoffen. Hij verwijst naar de goedgekeurde resolutie van het Vlaams Parlement (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 174/7*). Hoe ver staat het met de gesprekken met de federale regering om een accijnsvrijstelling te bekomen?

De *minister-president* antwoordt dat in de Vlaamse regeringsverklaring van woensdag 18 mei 2005 het dossier rond de biobrandstoffen naar voor werd geschoven als een dossier dat zo snel mogelijk moet opgelost worden met de federale regering. Woensdag 25 mei 05 is het voorontwerp van wet geagendeerd op het Overlegcomité. Het ontwerp voldoet in zekere mate aan de verwachtingen van de Vlaamse Regering. De economische randvoorwaarden voor grootschalige projecten in Vlaanderen moeten alleszins nader worden bekeken.

De heer *Jul Van Aperen* is van mening dat om het verhaal van de biodiesel een kans op slagen te geven een aantal aanpassingen op federaal niveau noodzakelijk zijn. Het is mogelijk om maximum vijf procent zuivere biodiesel toe te voegen aan normale diesel, zonder dat er technische aanpassingen aan het voertuig nodig zijn. Hij vraagt zich af hoeveel liter biodiesel in dat geval moet geproduceerd worden. Wat betekent dit aan oppervlakte cultuurgewassen? Bestaan er hierover studies? Voor een rendabele biodieselraffinaderij zal immers een bepaalde hoeveelheid grondstof noodzakelijk zijn. Zal hiervoor import nodig zijn?

De *minister-president* beweert dat raffineren op een rendabele manier mogelijk is in Vlaanderen. De kostprijs van het product voor raffinage is wel erg verschillend. Werken met geïmporteerd graan bijvoorbeeld is uiteraard duurder. Op lange termijn is het areaal in Vlaanderen niet voldoende om te voldoen aan de Europese doelstelling. Hoe dan ook zal er moeten geïmporteerd worden.

In het voorontwerp van wet dat geagendeerd staat op het Overlegcomité wordt geopteerd om niet te werken met afzonderlijke circuits zoals dat wel het geval was destijds voor benzine met of zonder lood. Dit betekent dat er weinig stimulansen zijn om over te schakelen op zuivere biobrandstoffen, met uitzondering van enkele maatregelen voor zuivere bio-ethanol. De doelstellingen worden behaald op het niveau van de raffinage. Er is geen keuzemogelijkheid tussen brandstof met of zonder. Het gaat om een accijnsmaatregel die ervoor zorgt dat de minderinkomsten door de verlaging van de accijns op het biobestanddeel gecompenseerd worden door een accijnsverhoging op het niet-biobestanddeel.

Mevrouw *Sophie Dewispelaere*, raadgever van het kabinet van de minister-president, schat dat vijf percent overeenkomt met ongeveer 300.000 ton. Voor bio-ethanol bedraagt dit ongeveer 120.000 ton. Zij vult aan dat voor bio-ethanol, dat vermengd wordt met benzine, in België voldoende overschotten aan graan en suikerbieten voorhanden zijn om in eigen productie te voorzien. Voor biodiesel is dat niet het geval omdat het koolzaadareaal onvoldoende is, zeker in Vlaanderen. In dit geval zal invoer noodzakelijk zijn.

Voor de landbouwers is de puur plantaardige olie belangrijk. De minister-president heeft steeds een accijnsvrijstelling verdedigd voor puur plantaardige olie, naast bio-ethanol en biodiesel. Dit is ook zo opgenomen in het voorontwerp van wet. Dit kan volgens mevrouw Dewispelaere een stimulans zijn voor de lokale landbouwer die kan produceren voor eigen gebruik, voor burens of bepaalde afnemers zoals De Lijn.

De *minister-president* stelt dat er plannen zijn om, al dan niet in de globale hervorming van het VLIF, of los daarvan, maatregelen te voorzien voor een VLIF-tussenkomen voor investeringen in productieinstallaties van puur plantaardige olie. Er blijkt alleszins heel wat interesse te zijn vanuit

de landbouwsector om puur plantaardige olie te produceren.

De heer *Jul Van Aperen* concludeert dat landbouwers zich moeten concentreren op de productie van grondstoffen voor bio-ethanol en puur plantaardige olie. Omdat er voor de productie van biodiesel te weinig cultuurgronden voorhanden zijn om te voldoen aan de Europese doelstellingen, zal er sowieso moeten worden geïmporteerd. Hij meent dat in dat geval de Vlaamse landbouw weer onder druk zal komen te staan omwille van de concurrentie met andere landen waar meer ruimte is om deze grondstof te verbouwen, tenzij dit via het toekennen van subsidies kan gestimuleerd worden.

#### VLIF

Inzake basisallocatie 41.41 (dotaties aan het VLIF) vraagt de heer *Karlos Callens* of de verhoging met 4.820.000 euro alleen bedoeld is voor het wegwerken van de tekorten of dat er ook gelden zullen besteed worden aan de verruiming van de werking.

Met de uitbreiding van de dotatie aan het VLIF zullen een aantal tekorten uit het verleden worden afgelost, maar daarnaast hoopt mevrouw *Tinne Rombouts* dat er nog genoeg ruimte is voor de uitbreiding met nieuwe VLIF-begunstigden. De initiële doelgroep, land- en tuinbouwers, mag immers niet onder die uitbreiding lijden.

De heer *Bart Martens* vraagt of tegenover de verhoging van de VLIF-middelen en de uitbreiding van de werking er een evenredig deel van middelen voor economische expansiesteun, die vroeger voor dergelijke activiteiten kon worden verkregen, daar in mindering wordt gebracht. Het kan niet de bedoeling zijn om tweemaal steun te ontvangen.

De *minister-president* benadrukt dat de verruiming voornamelijk gefinancierd wordt vanuit het Europese aandeel van de middelen. De Vlaamse steunmaatregelen hadden in 2003 geen wettelijke basis. Hieraan werd verholpen via het programmadecreet eind 2004.

De heer *Karlos Callens* stelde bij de vastleggingsmachtiging VLIF (basisallocatie 99.31) een ver-

minderung vast met 180.000 euro. Hij had hiervoor graag een verklaring gekregen.

De *minister-president* antwoordt dat deze laatste wijziging onderdeel is van een soort arbitrage bij het einde van de begrotingsbesprekingen om het geheel in evenwicht te brengen. Er is geen specifieke verklaring voor. De heer *Joris Relaes*, kabinetschef, vult aan dat de grote verandering vorig jaar plaats had. In het verleden werd ook de Europese cofinanciering vastgelegd. Dit was niet meer noodzakelijk. Dit betekent dat er een extra marge was bij het VLIF om puur Vlaamse middelen in te zetten. Zo werd bijkomende begrotingsruimte gecreëerd binnen het VLIF voor steun aan bijvoorbeeld de agrosector en de omkadering van de land- en tuinbouw. Dit is reeds meermaals ter sprake gekomen in de subcommissie.

#### *Varia*

De heer *Jef Tavernier* heeft geen problemen met de wijzigingen en herschikkingen. Hij heeft een technische vraag en verwijst hiervoor naar de opmerking van het Rekenhof. In zijn 'verslag met de formele opmerkingen aangaande het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de aanpassing van de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005' merkt het Rekenhof op dat de nieuwe basisallocatie 35.02 (krediet bestemd voor de betaling van het gedeelte met betrekking tot de ALT van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling) is opgenomen onder artikel 11, §3. De nieuw ingevoerde basisallocaties moeten echter onder artikel 11, §2, staan. Het Rekenhof stelde verder in artikel 11, §3, bepaalde inconsistenties vast tussen de tekstomschrijvingen van het artikel en deze vermeld in de krediettabel.

De *minister-president* zal nagaan of dit via een technische correctie kan worden opgelost of dat een amendement noodzakelijk is.

### **3. Stemming**

Het aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005, deel

Landbouw (bevoegdheden van minister-president Yves Leterme) wordt in een indicatieve stemming aangenomen met 5 stemmen bij 1 onthouding.

*De verslaggever,*

Tinne ROMBOUTS

*De voorzitter,*

Jos DE MEYER

---