

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juni 2005

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2005**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door mevrouw Annick De Ridder en de heren Johan Deckmyn en Jan Peumans
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden:

de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, John Vrancken, Frans Wymeersch;

de heer Jan Laurys, de dames Trees Merckx-Van Goey, Miet Smet, de heer Koen Van den Heuvel;

de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Jul Van Aperen;

de dames Caroline Gennez, Anissa Tamsamani, de heer André Van Nieuwkerke.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heren Jan Penris, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, de heren Frans Peeters, Eric Van Rompu;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borgh;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

mevrouw Vera Dua;

de heer Jan Peumans.

18-A (2004-2005)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

20-A (2004-2005)

– Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

Zie:

19-A (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen
- Nr. 5-A: Verslag namens de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 5-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 5-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 5-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Zie ook:

12 (2004)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17-A (2004-2005)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum

INHOUD

	Blz.
I. Bevoegdheden van mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel	4
I.1. Toelichting door de minister	4
I.2. Bespreking	5
II. Bevoegdheden van de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	8
II.1. Toelichting door de minister	8
II.2. Bespreking	9
III. Bevoegdheden van de Mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen	10
III.1. Toelichting door de minister	10
III.2. Bespreking	11
IV. Indicatieve stemming	12
BIJLAGE: Omvang en effectiviteit van VDAB-mobiliteitsmaatregelen	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie heeft op haar vergaderingen van 24 en 26 mei 2005 het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 besproken.

De Commissie besprak de bepalingen die tot de bevoegdheden Economie, Werk en Sociale Economie behoren. Het verslag over de bespreking van de bevoegdheid Economie werd opgesteld door mevrouw Annick De Ridder, dat over de bespreking van de bevoegdheid Werk door de heer Jan Peumans en dat over de bespreking van de bevoegdheid Sociale Economie door de heer Johan Deckmyn.

I. BEVOEGDHEDEN VAN MEVROUW FIEN-TJE MOERMAN, VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

De bevoegdheden van mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, hebben voor wat de behandeling in de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie betreft, betrekking op de volgende bepalingen:

Decreetsbepalingen: Artikelen 12 en 46
Begrotingstabel – afdeling I: Programma's 24.1 (ba. 31.03, 51.02), 51.1 (behalve ba. 11.02, 11.03, 12.90), 51.2
Begrotingstabel – afdeling V: Fonds voor Flankerend Economisch Beleid.

I.1. Toelichting door de minister

De *minister* zegt dat de begrotingscontrole het ogenblik is waarop de Vlaamse Regering de bij de initieel opgemaakte begroting 2005 vooropgestelde uitgangspunten aan de realiteit toetst. De begrotingscontrole 2005 is een begrotingsoefening bij constant beleid. De vertaling van het nieuwe beleid in budgettaire termen mag vooral verwacht

worden voor 2006 omdat op dat ogenblik de nieuwe onderliggende besluitvorming zal zijn afgerond. De begrotingscontrole beperkt zich dan ook tot meestal kleine verschuivingen die, conform de afspraken gemaakt in de schoot van de Vlaamse Regering, budgettair neutraal zijn.

Voor het programma algemeen economisch beleid wordt beslist de nominatim subsidie aan de vzw Ondernemersplanwedstrijd ten belope van 600.000 euro over te hevelen naar het budget van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid, beter bekend onder de roepnaam Hermesfonds. Het is de bedoeling om de daar ondergebrachte initiatieven voor kandidaat-ondernemers te stroomlijnen en te doen samenwerken.

De dotatie aan de SERV van 5.613.000 euro wordt opgetrokken met 310.000 euro door de incorporatie van 400.000 euro van beroepsstandaarden naast een vermindering van 90.000 euro als lineaire besparing. De dotatie aan de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen van 5.666.000 euro wordt verlaagd met 105.000 euro. Dat is eveneens een lineaire besparing.

De andere kredieten op programma 51.1 blijven ongewijzigd. Het gros van de beleidskredieten voor economie en ondernemen zijn verankerd in het Hermesfonds. Op fondsniveau valt zoals gezegd de overheveling van de nominatim subsidie aan de vzw Ondernemingsplanwedstrijd ten belope van 600.000 euro aan te stippen.

Voor het economisch voorwaardenscheppend beleid worden de betalingskredieten opgetrokken. Wegens een temporisatie in de betalingsritmes in 2004 wordt immers een saldo geboekt dat bijna 30 miljoen euro hoger ligt dan initieel geraamd. Die vertraging die voor het grootste stuk ten laste is van de oude expansiesteun, wordt voor een stuk gerecupereerd in 2005. Aan te stippen valt dat de betalingen voor de Vlaamse Excellentiepolen opgesplitst worden in twee rubrieken, één voor diegene die door het IWT worden beheerd en waarbij het Hermesfonds vooral als doorgeefluik fungeert, één voor de excellentiecentra die rechtstreeks vanuit het beleidsdomein economie worden aangestuurd. Zoals bekend worden vanaf 2005 de nieuwe verbintenissen ten behoeve van deze centra aangerekend op de begroting van het IWT zodat de twee rubrieken in het Hermesfonds als uitdovend moeten worden bestempeld.

De beëindigingspremies ten behoeve van de binnenvaart worden op nul gezet omdat er geen betalingen meer aan de federale overheid moeten gebeuren. De betalingskredieten voor de uitrusting van bedrijventerreinen, bedrijvencentra en wetenschapsparken worden neerwaarts herzien: de redenen zijn de vertragingen op de uitvoering van deze investeringsprogramma's.

Voor het economisch streek- en stedelijk beleid worden de kredieten constant gehouden, zowel voor betalingen als voor verbintenissen. Intern wordt een bedrag van 500.000 euro herschikt van gebiedsgerichte partnerschappen naar het beleidsgericht onderzoek. Die verschuiving wordt gerechtvaardigd door de onderzoekskosten voor de revitalisering van de Zaventemse luchthavenregio, het zogenaamde START-plan.

Voor het Strategisch Plan Ruimtelijke Economie (SPRE) en het Centrummanagement worden kleine betalingskredieten ingeschreven van respectievelijk 65.000 en 349.000 euro: het gaat om de afbetaling van het afgelopen programma voor het SPRE en de projecten Centrummanagement. Zoals bekend wordt het SPRE opgevolgd door het programma beleidsgericht onderzoek terwijl het centrummanagement en Mercurius worden opgenomen in het geïntegreerd stedelijk beleid.

Wat de gratis opstart en de durf-na-adviescheques (DNA-cheques) betreft, werd tijdens de begrotingsbesprekingen bepaald dat middelen die uit provisies afkomstig zijn – de 10 miljoen euro voor gratis opstart gefinancierd uit de provisie van de Ondernemingsconferentie en de 7,4 miljoen euro voor de durf-na-adviescheques uit de provisie van het Vlaams Werkgelegenheidsakkoord – terugkeren naar de provisies in afwachting van een nieuwe beslissing van de Vlaamse Regering over het al dan niet recurrent karakter van de maatregel. Met het beschikbare budget kan bij ongewijzigde instroom nog een hele tijd worden voldaan aan de vraag. Dat belet niet dat als een evaluatie aantoonde dat de middelen beter op een andere manier worden besteed, de decisionmakers een status-quo zullen handhaven.

Voor de brugprojecten economie-onderwijs wordt beslist het beschikbare budget van 2,5 miljoen euro voor 2005 toe te voegen aan de omvattende begrotingspost "Initiatieven ter bevordering van het ondernemerschap". Het ligt met name in de

bedoeling van de minister om de vele verschillende ad hoc subsidies ter bevordering van het ondernemerschap op een meer gebundelde en gestroomlijnde wijze te ondersteunen via een oproepsysteem. Dergelijke formule laat toe de beperkte middelen toe te wijzen aan de beste projecten.

I.2. Bespreking

De heer *Jan Peumans* zegt dat hij het programma 51.2 met veel plezier heeft gelezen. Enerzijds gaat het over de zogenaamde ordonnanceringskredieten anderzijds over de vastleggingkredieten. Is het mogelijk om een evaluatie te krijgen van de activiteiten van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid? De begroting is enkel een zuiver cijfermatige vertaling ervan. Blijkbaar gaan een deel van de middelen naar het financieren van studies in het kader van START. Welke studies zijn dat en waarvoor dienen ze? Is er een tussentijdse evaluatie van de overdracht aan Vlaamse excellentiepolen?

De heer Peumans vindt de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen een zinvolle instelling, maar vraagt zich af of er met de adviezen van de SERV rekening gehouden wordt. Dezelfde vraag kan worden gesteld over de adviezen van de MiNa-Raad.

De *minister* herhaalt dat het hier om een begrotingscontrole gaat en dat het niet de bedoeling is om nieuwe beleidsinitiatieven te lanceren. Het gaat dus om constant beleid waaraan een aantal aanpassingen gebeurd zijn. START is het plan dat enkele maanden geleden door de Vlaamse Regering is aangekondigd en waarbij het gaat over een nieuwe invulling van de economische activiteiten in de ruime omgeving van de luchthaven. Het maken van een omvattende studie is toevertrouwd aan het departement van minister van economie. Omdat het besluit pas genomen is na de DHL-perikelen op het einde van het jaar, wordt de studie nu gefinancierd door een verschuiving binnen een bestaand krediet. Eerst hebben werkgroepen zich gebogen over de opdeling van de studie in een economisch en bestuurstechnisch onderdeel en de studie is nu aanbesteed.

De *minister* is voor een voortdurende evaluatie. Het call-systeem wordt momenteel geëvalueerd. De eerste call is al geëvalueerd, maar een een-

malige evaluatie is onvoldoende voor algemene conclusies. Daarom worden de vaststellingen van de tweede call nu getoetst aan die van de eerste. Daaruit zullen conclusies getrokken worden.

De minister heeft pas nog gesproken met de voorzitter van de SERV. Ze houdt terdege rekening met de adviezen, want in de Raad hebben alle sociale partners zitting. De oprichting van een Vlaamse luchthavencommissie in de schoot van de Raad bewijst dat. Het zou vreemd zijn om zoveel middelen te besteden aan adviezen waarmee geen rekening gehouden wordt.

De heer *Jan Peumans* stelt dat men de begrotingscontrole kan aangrijpen om vragen te stellen over de uitvoering van de begroting. Het is geen puur cijfermatig gegeven. Verder is de SERV een heel nuttig instrument, maar het blijft de vraag wat men met al die adviezen doet. In een aantal dossiers, onder meer met betrekking tot de bevoegdheid Mobiliteit, worden de adviezen gewoon aan de kant geschoven.

Hij merkt ook op dat achter elk cijfer een bepaalde strategie ziet. Zo is bijvoorbeeld een aanpassing in de begroting van het fonds voor het Flankerend Economisch Beleid in de rubriek "Uitgaven voor de aanleg van bedrijventerreinen en voor de heringebruikname van industriële sites" een vermindering en wordt er nog in een bedrag van 6.840.000 euro voorzien. Het is uit de cijfers niet op te maken wat men met dat geld doet. Men zou zo per rubriek vragen kunnen stellen.

Zijn de Vlaamse Excellentiepolen al dan niet een succes? Wordt dat voortgezet? De minister geeft een puur cijfermatige weergave, maar dat zegt niets over de reden waarom bepaalde kredieten worden gewijzigd.

Minister *Fientje Moerman* zegt dat de reden voor de overheveling van 600.000 euro van de vzw Ondernemingsplanwedstrijd naar het Hermesfonds, is dat men van plan is om die initiatieven te stroomlijnen en gelijklopende initiatieven te bundelen. Het is de bedoeling om voor het zomerreces Bizidee, Enterprize en Network for Training Entrepreneurship te doen samenwerken en die samenwerking te voltooien. Die partijen hebben al actie ondernomen om de violen gelijk te stemmen en klanten naar elkaar door te verwijzen.

Over de lineaire besparingen valt niet veel uitleg te geven, omdat dat een beslissing is van de regering.

Wat betreft de Excellentiepolen is de minister van plan om een beleidskader voor te leggen om die polen te stroomlijnen. Zodra dit kader er is, zal ze het op tafel leggen.

De heer *Koen Van den Heuvel* merkt op dat in deze begrotingscontrole de wijzigingen voor de bevoegdheid economie heel beperkt zijn. De begroting 2005 wordt gekenmerkt door het feit dat de beleidskredieten kleiner zijn dan de betalingskredieten om de impliciete schuld terug te dringen. Voor de bevoegdheid Economie is dat niet het geval. Wat is daarvan de reden? Is de impliciete schuld voor economie minder groot dan in andere domeinen?

Verder heeft het Rekenhof twee belangrijke opmerkingen gemaakt over de financiering van het Hermesfonds. Het over te dragen saldo naar het komende boekjaar 2005-2006 stijgt van 30 miljoen euro tot bijna 60 miljoen euro. Het Rekenhof merkt op dat dit saldo ruim een vijfde is van het totale budget en dat strookt niet met het principe van de eenjarigheid. De spreker stelt ook een kleine discrepantie vast tussen twee cijfers: in de uitvoeringsrekening voor het begrotingsjaar 2004 staat een over te dragen saldo van 38.000 euro, terwijl in de begroting een bedrag van 56.000 euro is opgenomen. Dat verschil is wellicht te verklaren, maar hij vindt dat nergens terug.

Wat de groeiritmes betreft is er een onderscheid tussen het betalingsritme van grote ondernemingen en KMO's. Vroeger werd een betalingschema aangehouden van 30/30/40. Dat is behouden maar voor de grote ondernemingen is dat veranderd in 25/35/40. De vraag is waarom. Op welke gegevens is die wijziging gesteund of is dat een louter budgettaire ingreep?

Wat betreft de uitgaven voor de aanleg van bedrijventerreinen en heringebruikname van industriële sites is er een vermindering met ongeveer 2 miljoen euro. De overheid geeft een slecht signaal als ze stelt dat dit bedrag moet worden teruggeschroefd omdat men geen initiatieven heeft om op te starten, terwijl ondernemingen kampen met een gebrek aan ruimte.

Wat de tv-formats over ondernemen betreft is het gratis om te stellen dat het aantal starters geste-

gen is door de reeks “Kinderen van Dewindt”, zoals bepaalde persberichten suggereren. Wordt er een evaluatie gemaakt van die tv-formats? Wil men dat blijven doen?

De *minister* antwoordt dat er een onderzoek van de VRT is geweest over het imago van ondernemers. Ze heeft die studie onlangs gekregen en men is die nu aan het bekijken. Volgens de heer Tony Mary is het imago minder slecht dan men dacht. Ze zal de bevindingen overmaken aan de commissieleden. De stijging of daling van het aantal starters is niet toe te schrijven aan een enkele factor, maar de minister vindt wel dat het een goede zaak is dat er een positief klimaat tegenover ondernemers wordt geschapen. Fictieseries zijn een mogelijkheid. Andere mogelijkheden zijn meer informatieve programma's over ondernemen met gespecialiseerde programma's gericht op de doelgroep. Het is goed dat men ook voor het algemene publiek een gevoeligheid voor ondernemen creëert.

Wat de bedrijventerreinen betreft is de eis van de bedrijven voor meer terreinen terecht. De daling van de kredieten en de vertraging is niet te wijten aan een gebrek aan interesse van de overheid, maar aan een besluit van de Vlaamse Regering voor de periode 2003-2006 waarin in de procedure voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen een vooroverleg is ingeschreven. Op die manier probeert men alle betrokken partijen op voorhand bij elkaar te brengen vooraleer er wordt gestart met infrastructuurwerken en dit om de coherentie tijdens de werken te vergroten. Omdat de doorlooptijd langer wordt, worden de betalingen opgeschort. Daarom is de vermindering doorgevoerd. Dat betekent nog geen vermindering in het aantal bedrijventerreinen dat beschikbaar zal komen.

Het verschil tussen de 38.000 en 56.000 euro in de rekening van het Hermesfonds is eerder technisch. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1997 over de economische rapportage verplicht om ESR-matig te boeken. Dat impliceert dat de schuld moet worden geboekt als aan twee voorwaarden is voldaan: ze moet opgeëist zijn en vaststaan. De schuld staat pas vast als de inspecteur ter plaatse is geweest (het gaat voornamelijk om expansiedossiers), vastgesteld heeft dat de investering is uitgevoerd en dat die correct is geboekt. Op dat ogenblik geeft de inspectie het advies en op basis daarvan wordt beslist of het al dan niet

als schuld mag worden geboekt. Voor het besluit van 1997 was er een kasboekhouding en dat impliceert dat de schuld wordt geboekt op het moment dat het bedrag van de rekening gaat. Het verschil in boeking tussen de economische en de kasrapportage is de verklaring van de opmerking van het Rekenhof.

Wat de groeipremies betreft stelt de minister dat de betalingsritmes zijn aangepast in functie van de betalingsritmes van 30/30/40 in drie schijven; in de bijgestuurde begrotingscontrole 2005 is dat 25/35/40.

Verder zegt ze dat de betaalkredieten momenteel gelijk zijn aan de beleidskredieten. De dotatie is lager vanwege de grote saldi en dat laatste komt door een lage economische conjunctuur.

Wat betreft de opmerking van het Rekenhof dat het saldo ruim een vijfde is van het totale budget zegt de minister dat er in de schoot van de Vlaamse Regering met elk van de pararegionale instellingen is afgesproken dat er niet mag worden ingeteerd op de saldi omdat dit slecht is voor de ESR-norm. Het gevolg van het geleidelijk naar elkaar toe groeien van de effectieve betalingen en van de effectieve verbintenissen is dat het saldo verkleint. Twee jaar geleden was het saldo ongeveer 100, nu is dat 60.

De heer *Koen Van den Heuvel* merkt op dat het heel lang duurt om een bedrijventerrein te ontwikkelen. Het is eerst en vooral moeilijk om een gepaste plaats te vinden. Vooraleer iedereen ervan overtuigd is dat er een relatief groot bedrijventerrein kan komen, duurt het vaak nog jaren vooraleer het terrein kan worden aangesneden. Het is contraproductief om te stellen dat de procedures door de Vlaamse overheid zelf worden ingesteld. Het zou goed zijn dat die procedures worden geëvalueerd.

De *minister* is het eens met de heer Van den Heuvel behalve wat het vooroverleg betreft. Men heeft vastgesteld dat als alle partijen op een industrieterrein zonder vooroverleg beginnen, de zaak binnen de kortste keren geblokkeerd geraakt. Men wint de tijd die men verliest door het vooroverleg later dubbel en dik terug. Als minister van Economie wil ze meer bedrijventerreinen en ze is bevoegd om de ontwikkelingsstudies van die terreinen te realiseren. Ze is niet verantwoordelijk

voor de rest (milieu, ruimtelijke ordening). Misschien kan het feit dat men aan één persoon de coördinerende bevoegdheid voor bedrijventerreinen geeft, een versnelling teweegbrengen. Momenteel is dat niet het geval.

De heer *Jan Peumans* geeft de minister gelijk. Hij heeft evenwel de ervaring dat er een probleem is op ambtelijk niveau. Binnen het departement Leefmilieu en Infrastructuur bijvoorbeeld is men niet in staat om met elkaar te communiceren. Als men op dat niveau niet in staat is om de violen op elkaar af te stemmen, kan men dat ook niet verwachten van politici.

De *minister* merkt op dat het departement Leefmilieu en Infrastructuur haar bevoegdheid niet is en dat ze niet met de verantwoordelijken rond de tafel kan gaan zitten.

De heer *John Vrancken* vindt het een trieste zaak dat de beleidsverantwoordelijken niet in staat zijn om zich op elkaar af te stemmen en een vooruitgang te boeken.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* stelt tot slot dat de lineaire besparingen in alle departementen worden doorgevoerd. Gelet op de huidige economische toestand en de daling van het consumentenvertrouwen is het de vraag of het verstandig is geweest om ook een lineaire besparing door te voeren in het departement Economie.

De minister antwoordt dat men die besparing niet zou doorvoeren als er geen ruimte is. In de dynamiek van een regering is het moeilijk om de ene te dwingen tot lineaire besparingen en de andere niet. Er zijn een aantal uitzonderingen, bijvoorbeeld als het gaat om kredieten met een bepaald percentage personeelslasten.

II. BEVOEGDHEDEN VAN DE HEER FRANK VANDENBROUCKE, VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

De bevoegdheden van de heer van de heer Frank Vandebroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming hebben voor wat de behandeling in de Commissie voor Economie,

Werk en Sociale Economie betreft, betrekking op de volgende bepalingen:

Decreetsbepalingen: artikelen 11, §3 (Pr52.4), 11, §4 en 47

Begrotingstabel – afdeling I: programma's 52.1, 52.2, 52.4 (behalve ba. 41.07, 41.09)

Begrotingstabel – afdeling V: Herplaatsingsfonds.

II.1. Toelichting door de minister

De *minister* zegt dat de aanpassingen van de begroting werk zich voornamelijk bij de VDAB situeren. Wat de beroepsopleiding betreft, wordt er een verhoging voorgesteld met 1,933 miljoen euro van de werkingskostendotatie van de VDAB. Deze meerkost heeft te maken met een rigidere toepassing van de BTW-wetgeving door de federale overheid, waarbij in hoofde van VDAB BTW zou verschuldigd zijn, vanaf 1 juli 2005, ten aanzien van medecontractanten die in opdracht van VDAB beroepsopleiding verschaffen. De VDAB kan als niet-BTW-plichtige de betaalde BTW niet recupereren. De netto BTW-kost op jaarbasis bedraagt 3.865.000 euro, wat voor 2005 een meeruitgave meebrengt van 1.933.000 euro die hier wordt toegevoegd.

De minister verklaart dat de Vlaamse Regering nog met de federale collega's zal overleggen over de gegrondheid van deze striktere toepassing van de BTW-wetgeving, maar dat de meerkost veiligheidshalve toch al gebudgetteerd werd.

Aan de begroting van de VDAB worden nog op twee kostenplaatsen van Programma 52.40 belangrijke aanpassingen aangebracht. In de eerste plaats wordt op de werkingsdotatie voor arbeidsbemiddeling de vooropgestelde besparing bij de begrotingsopmaak 2005 onder de vorm van een wervingsstop effectief verwerkt in de begroting voor een bedrag van 2 miljoen euro. Vervolgens wordt vanuit de VDAB-dotatie een bedrag van 1.640.000 euro overgeheveld in het kader van de Europese werkgelegenheidsrichtsnoeren. Hiervan komt 940.000 euro ten goede aan de sociale economie (basisallocatie 41.07) voor invoegbanen voor kansengroepen, een bevoegdheid van de minister Van Brempt), 500.000 euro ondersteunt het stelsel deeltijds leren en werken van het departement Onderwijs en 200.000 komt ten goede aan de SERV voor de uittekening van beroepsprofielen in het kader van het programma "Elders Verwor-

ven Competenties – Titel van beroepsbekwaamheid”.

Voor wat de overige kostenplaatsen binnen Werkgelegenheid betreft, zijn vier aanpassingen doorgevoerd. De subsidie aan het ESF-agentschap wordt verhoogd met 3,5 miljoen euro. Het betreft de aanpassing van het betaalkrediet aan de behoefte voor de in vorige jaren toegezegde projecten inzake permanente opleiding en vorming in bedrijven.

Ook de betalingskredieten (gesplitste ordonnanceskredieten – GOK's) voor de acties evenredige arbeidsdeelname en voor arbeidsmarktstudies worden respectievelijk met 405.000 en met 50.000 euro verhoogd. In uitvoering van het decreet titel van beroepsbekwaamheid wordt 100.000 euro bijgeplaatst op basisallocatie 33.03 Levenslang Leren en naar dezelfde basisallocatie wordt daarnaast 150.000 euro intern overgeheveld. Voor de uitvoering van het armoededecreet wordt het krediet voor subsidies (op basisallocatie 33.01) met 584.000 euro verhoogd. Dat zal worden aangewend voor de inkoop van opleidingen “ervaringsdeskundigen in de armoede” bij CVO's.

De minister besluit dat deze begrotingscontrole slechts een beperkte aanpassing inhoudt. De meeste verhogingen zijn louter aanpassingen van het betaalkrediet ter correctie van de initiële raming en houden op zich geen uitbreiding van de toewijzingsmogelijkheid in.

II.2. Bespreking

De heer *Jan Laurys* vraagt meer uitleg over de aanpassing van basisallocatie 33.01, waarvan de minister zei dat die een verhoging van het budget inhoudt voor de opleiding van ervaringsdeskundigen in de armoede. Het gaat hier volgens de heer Laurys om een enorme verhoging, met name een van 181 procent voor de vzw De Link, die instaat voor de coördinatie van die opleidingen. Hij vraagt of er in de oorspronkelijke begroting sprake was van onderschatting.

Verder stelt de heer Laurys zich vragen over de besparingen op basisallocatie 41.01 (werkingskosten VDAB). Daar werd 2 miljoen euro bespaard door de wervingsstop. Hij wil weten hoe dat te rijmen valt met de sluitende aanpak, die toch wel wat geld zal kosten.

De *minister* antwoordt hierop dat de forfaitaire besparing van 2 miljoen euro de sluitende aanpak niet in het gedrang brengt: de middelen daarvoor zijn er wel degelijk. Uiteraard zal men moeten evalueren: misschien zullen er wel wat meer intensieve begeleidingen en trajecten nodig zijn dan initieel gedacht werd, maar ook dan zal er geen probleem zijn. De voorziene 33 miljoen euro voor de sluitende aanpak blijft gehandhaafd: 22 miljoen uit het werkgelegenheidsakkoord en 11 miljoen uit de VDAB-kas, doordat de middelen van vorig jaar niet volledig benut werden en dus konden worden overgedragen. De vrees dat er niet genoeg loonmiddelen zouden zijn om de sluitende aanpak uit te voeren is dus niet gegrond.

De verhoging met 548.000 euro in basisallocatie 33.01 is inderdaad een aanzienlijk bedrag. Het gaat hier volgens de minister om elementair fatsoen ten aanzien van wat alle partijen voor de verkiezingen over het project “Ervaringsdeskundigen Armoede” hebben gezegd. De vorige regering hechtte daar veel belang aan. Met de ondersteunende rol van de ervaringsdeskundigen gaat ook een opleiding gepaard. Daarover bestond een afspraak met de vzw De Link, maar de financiering viel stil. Daarom stelde de minister in de Vlaamse Regering voor de nodige middelen via zijn departement te garanderen, hoewel dat oorspronkelijk niet voorzien was. Deze significante verhoging beantwoordt dus aan een belofte van alle partijen van voor de verkiezingen.

De heer *Jan Peumans* wil weten of de 2 miljoen euro besparing door de wervingsstop bij de VDAB effectief doorgevoerd werd.

De *minister* antwoordt dat er niet echt een wervingsstop doorgevoerd wordt, maar dat hij beloofde 2 miljoen te besparen. Men slaagt erin die 2 miljoen euro te besparen door ze op de grote kostenplaatsen van de VDAB te imputeren, waardoor de mogelijkheid wordt gecreëerd op heel wat uitgavenposten te besparen, en niet op één specifieke werkingskost.

De heer *Jan Peumans* vraagt ook meer uitleg bij de aankoop van een schoolgebouw in Merksem, ten bedrage van 3.650.000 euro. Hij vindt dat een beetje vreemd, en wil weten over welke inrichtende macht het gaat. De heer Peumans gaat ervan uit dat het over een leegstaand schoolgebouw gaat; hij vindt het zinnvoller afspraken met scholen

te maken, en hun gebouwen na de schooluren te gebruiken.

De *minister* antwoordt dat de aankoop van het schoolgebouw te Merksem oorspronkelijk niet opgenomen was in het meerjaarlijks investeringsplan. De mogelijkheid tot aankoop van dit gebouw werd echter beschouwd als een uitzonderlijke opportuniteit:

- het bestaande opleidingscentrum te Antwerpen vereist belangrijke renovatiekosten;
- er is in Antwerpen nood aan bijkomende opleidingscapaciteit;
- het betrokken gebouw bestaat uit instapklare klaslokalen voor tertiaire opleidingen en is aanpasbaar voor secundaire opleidingen;
- er is interesse bij andere actoren met het oog op samenwerking met VDAB voor de organisatie van technische opleidingen in dit gebouw.

Om de aankoop mogelijk te maken zonder enorme impact op het investeringsplan, is besloten om een lening over tien jaar af te sluiten. De verhoging van het budget met 3,65 miljoen euro is bijgevolg niet gefinancierd met dotatiemiddelen maar met bijkomende middelen via een lening. De lening zal evenwel moeten afbetaald worden met dotatiemiddelen gespreid over tien jaar.

De school “Technicum Rerum Novarum” behoorde tot het Vrij Onderwijs en is aangekocht bij een vzw, die er de voorkeur aan gaf om tegen een redelijke verkoopprijs de opleidingsdoelstelling van het gebouw te kunnen handhaven.

De heer *Peumans* vraagt de minister vervolgens naar zijn ervaring in verband met de VDAB, mobiliteit en De Lijn, in het bijzonder met betrekking tot de jobpassen.

De *minister* geeft hierop een gedetailleerd schriftelijk antwoord, dat als bijlage bij dit verslag wordt gevoegd.

De heer *Jan Laurys* verwijst naar de opmerking van het Rekenhof, dat de VDAB de ontvangsten te laag inschatte, met name voor basisallocatie 41.07, waar van de 2.047.000 euro voor de pro-

jecten sociale economie, 940.000 euro bestemd is voor de creatie van invoegbanen. Volgens het Rekenhof zou de VDAB dit bedrag niet in de begroting opgenomen hebben. Ook de bedragen die in het nieuwe werkgelegenheidsakkoord voorzien zijn (5.500.000 en 2.500.000 euro) zouden niet gebudgetteerd zijn.

De *minister* zegt dat de analyse van het Rekenhof technisch en juridisch correct is, maar dat het hier om middelen gaat die op dit moment nog niet aanwezig zijn binnen de VDAB-begroting omdat de middelen voor het werkgelegenheidsakkoord provisioneel onder de hoede van de minister van Begroting geplaatst worden, en pas in de loop van het begrotingsjaar worden ter beschikking gesteld. Boekhoudkundig is dat niet uitgeklaard. Er is geen enkele duidelijke richtlijn over het moment dat VDAB dit in zijn begroting moet laten zien. De verantwoordelijken van de VDAB hebben ervoor gekozen ze nog niet zichtbaar te maken, en dat pas bij een tweede begrotingscontrole te doen. Het Rekenhof meent, aangezien over het een quasi zekere claim gaat, dat de zaak al in een vroeg stadium moet gebudgetteerd worden. Het gaat hier dus niet om een manifeste vergissing, maar enkel om timing. De VDAB is er zich volgens de spreker terdege van bewust dat het om een broekzak-vestzakoperatie gaat: er worden alleen middelen op de juiste plaats gezet.

III. BEVOEGDHEDEN VAN MEVROUW KATHLEEN VAN BREMPT, VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

De bevoegdheden van mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van mobiliteit, Sociale Economie en gelijke kansen hebben voor wat de behandeling in de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie betreft, betrekking op de volgende bepalingen:

Decreetsbepalingen: Artikel 14 (pr. 41.07)
Begrotingstabel – afdeling I: Programma 52.4 (ba. 41.07, 41.09).

III.1. Toelichting door de minister

De *minister* geeft een toelichting bij de twee basisallocaties uit programma 52.4 (werkgelegenheid) die de volledige begroting voor de sociale eco-

nomie uitmaken. Het gaat in het totaal om een bedrag van 48.933.000 euro. Op basisallocatie 41.07 is een bedrag van 47.358.000 euro uitgetrokken en op basisallocatie 41.09 een bedrag van 1.575.000 euro.

Bij de begrotingscontrole 2005 werden twee aanpassingen doorgevoerd.

De ene aanpassing heeft te maken met een administratieve vereenvoudiging. Tussen de federale staat, de gewesten en de Duitstalige Gemeenschap werd op 4 juli 2000 een samenwerkingsakkoord betreffende de sociale economie afgesloten. Hierin werd een groeipad van de federale middelen voorzien voor de cofinanciering van de gezamenlijke door de betrokken overheden geleverde inspanningen in de sociale economie. Het gaat hierbij om de sociale werkplaatsen, de commerciële invoegbedrijven en invoegafdelingen, de buurt- en nabijheidsdiensten, de arbeidszorg en de andere steunmaatregelen zoals de incubatiecentra. Bij de begrotingscontrole 2005 werd het decretale krediet van basisallocatie 41.07 in het kader van het samenwerkingsakkoord verhoogd met 1.107.000 euro ten opzichte van de initiële begroting. Deze bijkomende financiering is het aandeel van de federale overheid voor de buurt en nabijheidsdiensten dat vanaf 2005, samen met het reeds bestaande Vlaamse aandeel in hun financiering, volledig door de Vlaamse overheid wordt uitbetaald. In essentie is dat dus een administratieve vereenvoudiging. Omdat het om middelen gaat die zijn overgedragen door de federale overheid is dat geen feitelijke meeruitgave voor de Vlaamse begroting.

De tweede aanpassing gaat wel degelijk om bijkomende middelen voor het beleidsdomein sociale economie, ook op basisallocatie 41.07. Het gaat om een bedrag van 940.000 euro. Dit bedrag werd overgeheveld van basisallocatie 41.01 van het programma werkgelegenheid en is bestemd voor het creëren van een aantal bijkomende arbeidsplaatsen binnen de sociale invoegeconomie in het kader van de sluitende aanpak van werkzoekenden. Het gaat om de uitvoering van een gedeelte van het Vlaamse werkgelegenheidsakkoord waarbij 1250 extra jobs zouden worden gecreëerd in de sociale economie, waarvan 750 in de diensteneconomie.

III.2. Bespreking

De heer *Jan Laurys* heeft een vraag bij de creatie van de extra jobs in de sociale invoegeconomie. Uit het antwoord van de minister bij een eerder gestelde vraag om uitleg heeft hij opgemaakt dat de termen invoegbedrijven en invoegafdelingen niet langer zouden gebruikt worden en dat men in het vervolg zal spreken van invoegfuncties. Betekent dat dat het in de toekomst om individuele jobs binnen een soort tewerkstellingsprogramma zal gaan?

Over de buurt- en nabijheidsdiensten vraagt de heer *Laurys* of de financiering van de projecten met de begrotingsaanpassing nu tot het einde van het jaar gegarandeerd is, en dit in afwachting van de invoering van het klaverbladmodel.

Ook mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* vraagt naar de stand van zaken in verband met de invoering van het klaverbladmodel.

De *minister* antwoordt dat er op dit ogenblik twee belangrijke dossiers in behandeling zijn. Enerzijds is dat de hervorming van de invoegeconomie, om beleidsmatige en financiële redenen en wegens de Europese regelgeving. De knopen zijn in dat dossier nog niet helemaal doorgehakt. Er wordt gestreefd naar een administratieve vereenvoudiging, maar het is zeker niet de bedoeling van alleen de weg van de individualisering van de jobs op te gaan. De opdeling in invoegafdelingen en invoegbedrijven blijkt in de praktijk niet goed te werken. Of men in de toekomst uitsluitend nog over invoegfuncties zal spreken, is nog niet volledig uitgemaakt. De minister kan nog niet aangeven wanneer dit dossier zal afgerond zijn.

Het tweede dossier is dat van de klaverbladfinanciering voor de buurt- en nabijheidsdiensten. Het wetgevende kader zou begin volgend jaar klaar moeten zijn. Hierover moet met collega's binnen de Vlaamse Regering worden overlegd. Het tweede element hierbij is de samenwerking met de lokale besturen. Maar die samenwerking zal pas echt kunnen worden opgestart na de gemeenteraadsverkiezingen. Op dit ogenblik, zo kort voor de verkiezingen, valt het moeilijk om nog uitgebreide engagementen te vragen van de gemeentebesturen.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* besluit met te stellen dat de aanbevelingen in de door het parlement gestemde motie bij de beleidsnota Sociale Economie ten gepaste tijde in de commissie zullen worden getoetst, wanneer de minister met haar concrete voorstellen in beide dossiers naar het Vlaams Parlement zal komen.

IV. INDICATIEVE STEMMING

De aan de commissie toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 worden bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Annick
DE RIDDER

Trees
MERCKX-VAN GOEY

Johan DECKMYN

Jan PEUMANS

BIJLAGE

Omvang en effectiviteit van VDAB-mobiliteitsmaatregelen

Een werkzoekende moet zonder problemen kunnen gaan solliciteren, een opleiding of een begeleiding kunnen volgen.

Een “mobiele” werkzoekende verhoogt de kansen op de arbeidsmarkt. De VDAB wil vervoersarme werkzoekenden ondersteunen. De 4 opgestarte mobiliteitsinitiatieven werden ook in 2004 verder gezet.

1. Gratis snorfietsen

De snorfietsen werden ook in 2004 gratis ter beschikking gesteld van de werkzoekende in trajectbegeleiding voor een maximale duur van 3 maanden mits betaling van een waarborg. Er zijn wel een aantal voorwaarden verbonden opdat een snorfiets uitgeleend zou kunnen worden aan een werkzoekende. De werkzoekende moet in trajectbegeleiding zijn en een mobiliteitsprobleem hebben.

De werkzoekende in trajectbegeleiding kan een snorfiets lenen in het kader van sollicitaties, tewerkstelling of voor het volgen van een opleiding of stage bij een werkgever.

In het totaal werden in **2004** 577 snorfietsen uitgeleend.

In de eerste 3 maanden van **2005** werden in totaal 187 snorfietsen uitgeleend aan werkzoekenden.

2. Netabonnementen van De Lijn

Het samenwerkingsakkoord dat de VDAB in 2003 afsloot met De Lijn werd in 2004 verder gezet. De werkzoekende in trajectbegeleiding kan een netabonnement krijgen voor 1 jaar tegen 12,50 euro. Voor werkzoekenden in opleiding is het netabonnement gratis.

In het totaal maakten 19.644 werkzoekenden gebruik van deze maatregel in **2004**.

In de eerste 4 maanden van **2005** werden in totaal reeds 7356 netabonnementen afgeleverd aan werkzoekenden.

3. Opleiding rijbewijs B

Niet-werkende werkzoekenden in trajectbegeleiding, die niet over een rijbewijs B beschikken kunnen bij een opleiding voor rijbewijs B volgen. Voorwaarde is echter dat de werkzoekende niet over een rijbewijs B beschikt en ingeschreven is in een knelpuntberoep, waarvoor in 1 op 2 vacatures een rijbewijs gevraagd wordt. Werkzoekenden die aangeworven worden op voorwaarde dat ze eerst hun rijbewijs halen, kunnen eveneens voor deze opleiding in aanmerking komen.

In **2004** startten 108 cursisten deze opleiding.

In de eerste 4 maanden van **2005** volgden 67 cursisten een opleiding rijbewijs B.

4. Goedkope treintickets

Niet-werkende werkzoekenden kunnen een treinticket kopen aan 1 enkele reis en 2 voor een heen- en terugreis aan de hand van een door de VDAB afgeleverd attest.

Het treinticket wordt afgeleverd aan niet-werkende werkzoekenden die solliciteren op een vacature die via het VDAB netwerk verspreid werd. Werkzoekenden die een examen gaan afleggen bij SELOR of een sollicitatiegesprek hebben bij een werkgever en hiervoor een uitnodiging kunnen voorleggen, komen eveneens in aanmerking voor een goedkoop treinticket.

Er werden in **2004** 10.221 attesten afgeleverd aan 3.999 niet-werkende werkzoekenden.

In de eerst 4 maanden van **2005** werden in totaal 4.173 attesten afgeleverd aan 1.835 werkzoekenden.