

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juni 2005

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2005**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
uitgebracht door de heren Carl Decaluwe en Steven Vanackere  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Dany Vandebossche.

*Vaste leden:*

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Dany Vandebossche, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

*Plaatsvervangers:*

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

*Toegevoegde leden:*

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

**20-A** (2004-2005)

– Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

---

*Zie:*

**19-A** (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen
- Nr. 5-A: Verslag namens de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 5-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 5-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme

*Zie ook:*

**12** (2004)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

**17-A** (2004-2005)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum

**18-A** (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

	Blz.
DEEL I: JEUGD.....	4
I.1. Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	4
I.2. Algemene bespreking .....	4
– Aanwezigheid van de commissieleden tijdens de begrotingscontrole.....	4
– Subsidies voor wetenschappelijke ondersteuning van het jeugdbeleid .....	4
– Subsidies aan jeugdherbergen, jeugdkampen en jeugdvormingscentra.....	4
DEEL II: CULTUUR .....	5
II.1. Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	5
II.2. Algemene bespreking .....	6
– Toelage aan vzw De Rand .....	6
– Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen (KMSKA).....	6
– Deelneming in het kapitaal van de NV Reproductiefonds Vlaamse Musea.....	6
– Vlopera.....	7
– Fonds voor Culturele Infrastructuur (Foci) .....	7
– CultuurNet Vlaanderen .....	7
– Koninklijke Vlaamse Schouwburg .....	7
DEEL III: SPORT .....	8
III.1. Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	8
III.2. Algemene bespreking .....	8
– Meer middelen voor het project ‘brede school’ .....	8
– Topsportbeleid.....	9
DEEL IV: MEDIA .....	10
IV.1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	10
IV.2. Algemene bespreking .....	10
DEEL V: INDICATIEVE STEMMING.....	10

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 op 23 en 26 mei 2005.

Op 23 mei werden de onderdelen Cultuur, Jeugd en Sport besproken. Door de afwezigheid van de functioneel bevoegde minister, de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, werd de bespreking gevoerd met mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen.

Op 26 mei werd het onderdeel Media besproken, met de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme. Daarna volgde de globale stemming over de onderdelen Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

## DEEL I: JEUGD

### I.1. Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen

De minister deelt mee dat de begrotingscontrole voor cultuur, jeugd en sport een vrij stabiel beeld op levert. Vandaag liggen vooral enkele beperkte interne verschuivingen voor, die nader worden toegelicht.

Binnen het programma 45.1 Jeugd en Sport, wordt in het kader van het jeugdbeleid 33.000 euro toegevoegd aan de basisallocatie 33.12. Deze verhoging van de subsidie aan het JOP, het JeugdOnderzoeksPlatform, is bedoeld om een monitor in het leven te roepen waarmee de leefwereld, levensomstandigheden en activiteiten van kinderen en jongeren periodiek in beeld worden gebracht, systematisch vertrekkend vanuit de belangen van kinderen en jongeren zelf. De eerste bevraging is voorzien voor 2005 en de eerste resultaten zullen in 2007 ter beschikking zijn.

Voor de vzw Centrum voor Jeugdtoerisme is een bijkomende subsidie voorzien van 105.000 euro. Hiermee kunnen enkele waardevolle acties alsnog worden uitgevoerd. Het gaat om informatie-initiatieven, individuele begeleidingen van huiseige-

naars en het in kaart brengen van de effecten van de nieuwe regelgeving.

De minister deelt mee dat beide toevoegingen worden gecompenseerd op het budget dat voorzien is voor jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra (ba 33.10), vooral omdat één centrum niet meer in aanmerking komt voor een erkenning.

### I.2. Algemene bespreking

- Aanwezigheid van de commissieleden tijdens de begrotingscontrole

De heer *Jos Stassen* vindt het ongepast dat de begrotingsbesprekingen verlopen in afwezigheid van bepaalde fracties die in de meerheid zitten.

De heren *Dany Vandenbossche* en *Steven Vanackere* vinden de opmerking terecht, maar wijzen erop dat ze enkel kan gericht zijn aan de afwezige fracties, en niet aan de meerderheid in het algemeen. Bovendien veroorzaakte de tijdelijke vervanging van de zieke minister Anciaux door minister Van Brempt een onvoorziene verschuiving van de vaste vergaderdag naar een maandagnamiddag waarop normaal niet wordt vergaderd. Dit bezorgde blijkbaar heel wat commissieleden agendaproblemen.

- Subsidies voor wetenschappelijke ondersteuning van het jeugdbeleid

Mevrouw *Sabine Poleyn* verwijst naar de aangekondigde enquête waarmee de leefwereld, levensomstandigheden en activiteiten van kinderen en jongeren periodiek in beeld zullen worden gebracht. Spreker vernam dat deze enquête per post zal worden afgenomen, en informeert graag wie ze opstelde, en wie ze zal verwerken en interpreteren.

De *minister* stelt dat de “jeugdmonitor” in principe een breedteonderzoek moet zijn dat de belangrijkste leefwerelden van kinderen en jongeren op een systematische, en ook op een longitudinale wijze bevraagt. Het is de bedoeling om een meetinstrument te ontwikkelen waarmee bijvoorbeeld om de twee jaar kan worden gemeten of en waar er zich wijzigingen voordoen. Daarbij wordt vooral gepeild naar de zelfperceptie van jongeren, zoals de plaats in het gezin, in de school, in de vrijetijdsbesteding, relatie met vrienden enzovoort. Door

de herhaling in de tijd kunnen verschuivingen worden vastgesteld. Bovendien kunnen de resultaten van deze jeugdmonitor ook worden getoetst aan diepgaander wetenschappelijk onderzoek op tal van deelterreinen, dat hierdoor kan worden genuanceerd of geaccentueerd.

Het onderzoek moet worden uitgevoerd door het JeugdOnderzoeksPlatform (JOP), via een samenwerkingsverband tussen de universiteiten van Leuven (afdeling Jeugdcriminologie), Brussel (Torgroep), en Gent (afdeling Sociale Agogiek) dat ook het promoterschap waarneemt. Het JOP moet dit actief onderzoek laten aansluiten bij de reeds bestaande taak inzake het bestuderen en verspreiden van reeds bestaande wetenschappelijke studies.

Op dit ogenblik bestaat er slechts een voorstel om een enquête per post af te nemen. Dit voorstel moet zeker worden bijgesteld omdat een postenquête voor bijvoorbeeld jonge kinderen niet erg doeltreffend kan zijn. De wijze van enquêtering moet ook verzoenbaar zijn met het longitudinale karakter van de studie. Er moet dus een nieuw voorstel worden voorgelegd dat nog moet worden besproken.

- Subsidies aan jeugdherbergen, jeugdkampen en jeugdvormingscentra

Mevrouw *Sabine Poleyn* verwijst naar de toelichting van de minister waarin wordt gesteld dat er een bedrag van 36.000 euro vrij komt, omdat een aantal jeugdverblijfcentra niet voldoen aan de decretale verplichtingen om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Zij kreeg graag meer informatie betreffende de criteria die niet werden gehaald, en de eventuele weerslag van de niet-erkenning op het aanbod inzake jeugdtoerisme.

De minister wijst erop dat de jeugdverblijfcentra in het verleden aanvragen hebben ingediend inzake de aanwerving van personeel en inzake het ontplooiën van werkingen. De goedgekeurde aanvragen werden uiteraard vertaald in begrotingscijfers voor 2005.

Aangezien het Jeugdcentrum De Ceder niet meer voldoet aan de erkennings- en subsidiëeringswaarden van het decreet, kwam een belangrijk

bedrag vrij voor heroriëntatie naar het Centrum voor Jeugdtoerisme en het Kampeer-repertorium.

Een belangrijk criterium inzake erkenning van de jeugdverblijfcentra is het boeken van voldoende overnachtingen voor het Jeugdwerk en de doelgroep Jeugd. De diversiteit van sommige centra is echter niet groot genoeg, waardoor zij uit de boot kunnen vallen. Volgens de minister is er echter geen noemenswaardige weerslag op het aanbod inzake jeugdtoerisme.

## DEEL II: CULTUUR

### II.1. Toelichting door mevrouw **Kathleen Van Brempt**, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen

Op het programma 45.2 – Volksontwikkeling en Bibliotheken wordt een opsplitsing van de basisallocatie 12.20 voorgesteld. Hierdoor wordt een duidelijker onderscheid zichtbaar tussen enerzijds de werkingskosten, en anderzijds de kosten die verbonden zijn aan de cultuurspreidende initiatieven. Verder wordt 555.000 euro overgeheveld van ba. 43.02 naar ba. 43.01. Beide basisallocaties geven uitvoering aan het decreet op het lokaal cultuurbeleid. Het betreft geen beleidsmatige ingreep, maar enkel het technisch juist zetten van de bedragen.

Op het programma 45.3 – Beeldende kunst en media wordt een bedrag van 15.000 euro overgeheveld van ba. 33.01 naar ba. 33.58. Dit is vooral bedoeld om de in het erfgoeddecreet ingeschreven minimumdrempel van 1.300.000 euro voor de projectsubsidies voor musea te verzekeren. Het verlaagde budget op ba. 33.58 blijft boven de minimumdrempel van 400.000 euro, zoals voorzien in hetzelfde decreet.

Op het programma 45.5 – Algemeen cultuurbeleid wordt 50.000 euro overgeheveld van ba. 12.25 naar ba. 33.12. Deze overheveling heeft te maken met het feit dat in de beheersovereenkomst van de vzw CultuurNet ook de uitreiking van de Vlaamse cultuurprijzen wordt opgenomen. Het hiervoor in het verleden gebruikte communicatiebudget wordt bijgevolg aan het budget voor CultuurNet toegevoegd. Verder wordt de verhoging van basisallocatie 33.16 verantwoord door het toevoegen van een

indexbedrag voor de uitvoering van het Vlaams Intersectoraal akkoord Social Profit.

Op het programma 72.1 – Filmbeleid en audiovisuele cultuur wordt een overheveling van 20.000 euro voorgesteld van ba. 35.01 naar ba. 35.04. Aangezien de te betalen bijdragen aan Eurimages lager blijken dan oorspronkelijk werd vooropgesteld, kan het saldo van 20.000 euro immers bijkomend worden ingezet voor de subsidies ter ondersteuning van het filmbeleid in het buitenland.

## II.2. Algemene bespreking

### – Toelage aan vzw De Rand

De heer *Steven Vanackere* signaleert dat de totalen van de niet-gesplitste kredieten van programma 45.2 Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk in de toelichting van de begroting en in de begrotingstabellen verschillend zijn. In de toelichting betreft het 138.447 duizend euro, en in de begrotingstabel 138.470 duizend euro. Het verschil ligt blijkbaar in de toelage aan de vzw De Rand. Vandaar de vraag of de toelage aan de vzw De Rand onder de minister voor Cultuur valt, of onder de minister bevoegd voor de Vlaamse Rand? Spreker dringt aan op een transparante begroting met een overzicht van alle middelen voor de Vlaamse Rand rond Brussel.

De *minister* bevestigt dat de subsidies voor de vzw De Rand vervat liggen in programma 45.2 – Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk op ba. 33.25. De ministers Vandenbroucke en Anciaux delen de bevoegdheid over de vzw De Rand. Hierover werd een samenwerkingsprotocol afgesloten, waarbij de culturele aspecten onder de bevoegdheid vallen van de minister Anciaux, en alle andere aspecten onder minister Vandenbroucke. De bijkomende middelen voor de vzw zijn bedoeld voor het opstarten van het nieuw gemeenschapscentrum De Muze in Drogenbos, in het tweede semester van 2005.

De heer *Steven Vanackere* vindt het normaal dat er, mede in het kader van het transversaal beleid, meerdere ministers bevoegd zijn voor de Vlaamse Rand rond Brussel. Om het parlement een klaar en transparant inzicht te geven in de grote regeringsprogramma's is het echter noodzakelijk dat de toegekende subsidies op eenduidige wijze uit

de begroting kunnen worden afgelezen. Dit is hier niet het geval, want de middelen voor de vzw De Rand liggen vervat in het begrotingsprogramma Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk dat uitsluitend op cultuur is gericht, terwijl ze eigenlijk thuishoren in programma 11.6 Vlaamse Rand. Eenzelfde probleem stelt zich bij het regelmatig opsplitsen, samenvoegen, creëren en afschaffen van verschillende basisallocaties, waardoor een vergelijking van de toegekende middelen voor bepaalde beleidsdomeinen doorheen verschillende begrotingsjaren een erg ingewikkeld werk is. Spreker neemt zich voor om dit probleem aan te kaarten in de Commissie voor Algemeen beleid, Financiën en Begroting.

### – Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen (KMSKA)

De heer *Steven Vanackere* leest in de toelichting bij de algemene werkingskosten dat er in 2005 minder tentoonstellingen worden uitgevoerd dan oorspronkelijk voorzien, zodat de werkingskosten lager uitvallen. Nochtans zijn de werkingskosten hoger dan de begroting 2004 en de uitvoering ervan. Hoe kan dit worden verklaard?

Er is volgens de *minister* geen noodzakelijk verband tussen het aantal gerealiseerde tentoonstellingen en de werkingskosten. Sommige tentoonstellingen zijn immers erg duur, terwijl anderen veel goedkoper kunnen worden gerealiseerd. De gedrukte toelichting is in deze zin enigszins misleidend.

### – Deelneming in het kapitaal van de NV Reproductiefonds Vlaamse Musea

De heer *Steven Vanackere* noteert de inspanning die zal worden geleverd voor het Reproductiefonds, door via de participatiemaatschappij Vlaanderen voor 2005 en 2006 telkens een bedrag van 500.000 euro in het Reproductiefonds in te brengen. Spreker informeert of er in de praktijk ook reeds een concrete evolutie in dit dossier waar te nemen is.

De *minister* deelt mee dat het Reproductiefonds aanvankelijk een aanvraag indiende tot erkenning en subsidiëring als steunpunt. Deze aanvraag kon niet worden ingewilligd. De minister wil het Reproductiefonds ontwikkelen als een pilootproject voor de culturele industrie, waar het zich



uitstekend toe leent omdat perfect verkoopbare producten zullen worden afgeleverd. Het Reproductiefonds heeft intussen zijn businessplan opgesteld, conform de herdefiniëring van zijn opdracht als NV.

De opstart ligt echter niet eenvoudig. Aangezien er op dit moment nog geen eigen inkomsten zijn, werd het eigen kapitaal van het Reproductiefonds aangetast. De raad van bestuur stuurde aan op een nieuwe kapitaalinjectie die zal worden geleverd door de participatiemaatschappij Vlaanderen, met een inbreng van 500.000 euro in 2005 en 2006 die reeds officieel is toegezegd. Vanaf 2007 zou het Reproductiefonds eigen inkomsten moeten genereren die vanaf 2010 stilaan moeten kunnen leiden tot een terugbetaling.

– Vlopera

De heer *Erik Arckens* verwijst naar de toelichtingen bij de begrotingsaanpassing, waar in stuk 17-A/1-B, op pagina 167 wordt gesteld dat de ingevolge de lineaire beslissing van de Vlaamse Regering tot een eenmalige besparing, de oorspronkelijke weddekredieten in de dotatie aan de Vlopera worden verminderd met 334.000 euro. Spreker informeert hoe dit kadert binnen de veranderingsplannen inzake de Vlopera.

De *minister* bevestigt de lineaire beslissing die in het kader van de besparingsoperaties voor alle VOI's van toepassing is. Deze staat echter los van de concrete veranderingsplannen

– Fonds voor Culturele Infrastructuur (Foci)

De heer *Erik Arckens* meent dat minister Anciaux zich verbonden had om tegen eind mei 2005 een definitieve beslissing te nemen inzake het Museum aan de Stroom (MAS) te Antwerpen en het Forum te Gent. Spreker vindt nergens in de begroting enig spoor dat kan wijzen op de realisatie of de verwerping van deze grootschalige projecten.

Ook de heer *Steven Vanackere* wenst enige toelichting betreffende beide dossiers.

De *minister* hoopte tegen eind mei 2005 meer zicht te hebben op de mogelijkheden van het Foci in het kader van de meerjarenbegroting. Dit is echter niet het geval, waardoor ook geen concrete toezeggingen kunnen worden gedaan. Het is echter

wel duidelijk dat er in de begrotingscontrole 2005 geen bijkomende middelen kunnen worden gevonden, noch voor het MAS, noch voor het Forum. Voor het jaar 2006 wordt onderzocht op welke wijze eventueel de nodige middelen kunnen worden vrijgemaakt. Daarover bestaat momenteel echter nog geen zekerheid.

De heer *Erik Arckens* heeft begrip voor de budgettaire beperkingen, maar hekelt in dit kader de blijkbaar erg voorbarige uitspraken van de minister.

De *minister* wijst erop dat voor de realisatie van het MAS én het Forum ongeveer 50 miljoen euro extra nodig zijn. Het is duidelijk dat een dergelijk bedrag enkel kan worden gereserveerd binnen een meerjarenbegroting, waar momenteel wordt aan gewerkt.

– CultuurNet Vlaanderen

De heer *Steven Vanackere* kreeg graag wat meer informatie betreffende de overheveling van een bedrag van 50.000 euro naar CultuurNet Vlaanderen van “allerhande uitgaven met betrekking tot communicatie”. Betreft het een bedrag voor de cultuurprijzen zelf, of enkel voor de organisatie van de cultuurprijzen?

De *minister* verduidelijkt dat CultuurNet Vlaanderen de uitreiking van de Cultuurprijzen Vlaanderen heeft georganiseerd. Deze organisatie omvat de productie en uitvoering van de plechtigheid, met o.a. uitnodigingen drukken en versturen, drukken van het programmaboekje, bijhouden van reservaties, de catering en optredens tijdens de uitreiking van de prijzen enzovoort. De eigenlijke kostprijs hiervan werd door CultuurNet berekend op meer dan 63.000 euro. Er werd echter slecht 50.000 euro uitgekeerd. De kostprijs van de jury en de prijzen valt hier uitdrukkelijk niet onder. Dit wordt apart verrekend op de begroting, en niet via CultuurNet Vlaanderen.

– Koninklijke Vlaamse Schouwburg

De heer *Erik Arckens* verwijst naar de toelichtingen bij de begrotingsaanpassing, stuk 17-A/1-B, pagina 171. Slotsom van de erg ingewikkelde uitleg is dat inzake de financiering van de KVS een overschot van 3.735.000 euro van 2004 wordt overgedragen naar 2005. Spreker kreeg hier graag

enige duiding bij, en informeert of dit beantwoordt aan de engagementen van de VGC inzake financiering van de KVS.

De *minister* antwoordt dat 3 miljoen euro van het overgedragen saldo inderdaad bedoeld is voor de uitbetaling van de KVS-facturen, waarmee begin 2005 werd begonnen. Bij dit dossier zijn de stad Brussel, de VGC en de minister van Cultuur betrokken, waarbij onderlinge afspraken en voortdurend overleg zeer belangrijk zijn. In het verleden werden de gemaakte afspraken niet altijd correct nageleefd, wat het dossier aanzienlijk heeft bemoeilijkt. Het ziet er echter naar uit dat er in de nabije toekomst heldere lijnen zullen kunnen worden getrokken inzake de onderscheiden bijdragen in de verbouwing en exploitatie. Hierbij dienen echter nog een aantal elementen in onderling overleg te worden uitgeklaard.

Op de vraag van de heer Arckens of eventueel ook het Vlaams Brusselfonds hiervoor kan worden aangesproken, antwoordt de minister dat een dergelijke vraag het kabinet tot noch toe niet bekend is.

### DEEL III: SPORT

#### III.1. Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen

De minister herinnert eraan dat één van de uitgangspunten van deze begrotingscontrole erin bestond om de betaalkredieten correcter te laten aansluiten bij de vooropgestelde betaalkalender. Dit vertaalt zich binnen het programma 45.1 Jeugd en Sport in de verhogingen van de GOK's (gesplitste ordonnanceringskredieten) op de ba's 33.33 en 52.01.

Verder wordt een overheveling van 70.000 euro voorgesteld van ba. 33.35 naar 33.36. Dit bijkomende bedrag zal onder meer worden aangewend om een pilootproject met betrekking tot de 'proeftuinprojecten' op te starten in de context van de 'brede school'. Deze projecten worden vanaf volgend schooljaar in overleg met de minister van onderwijs opgestart. De vermindering op de allocatie 33.35 kan worden verantwoord door de beslissing om in 2005 nog slechts drie tewerkstellingsprojecten te ondersteunen, respectievelijk

Atletiek Vlaanderen (135.000 euro), Wielerploeg Vlaanderen (200.000) en Wielerploeg Jong Vlaanderen (55.000).

Binnen het programma 49.1 – Dotatie aan agent-schappen voor sport valt vooral de vermindering van de dotatie van Bloso met 414.000 euro op. Dit gebeurt in het kader van de lineaire beslissing van de Vlaamse Regering om een eenmalige besparing inzake personeel door te voeren. Verder wijst de minister erop dat Bloso binnen zijn begroting uitvoering geeft aan een eerdere beslissing van minister Anciaux door de begrotingspost voor topsport met 500.000 euro te vermeerderen. In deze aangepaste begroting werd ook nog een tegoed aan ordonnanceringskredieten met betrekking tot de vorige jaren van 1.012.000 euro ingeschreven.

#### III.2. Algemene bespreking

- Meer middelen voor het project 'brede school'

Mevrouw *Sabine Poleyn* juicht de verhoging van de middelen op ba 33.36 ter bevordering van het aantal uren LO in het basisonderwijs zeker toe. Het betreft een nuttig beleidskruispunt tussen Jeugd, Sport en Onderwijs. Spreker wijst er echter op dat de betrokken ministers geen eenduidige definitie hanteren betreffende de 'brede school'. Bovendien lijkt een verhoging met 70.000 euro erg beperkt om het hele proeftuinproject te realiseren, en stelt zich de vraag of dit zal volstaan om de beoogde sportieve effecten op lange termijn bij de betrokken kinderen te realiseren.

De *minister* wijst op een gepland overleg tussen medewerkers van de minister van Onderwijs en Sport om een aantal concrete afspraken te maken rond het project 'brede school'. Op korte termijn betreft het een testproject ter voorbereiding van het algemene proeftuinproject dat later zal worden opgestart. Het testproject zal worden omkaderd met de nodige wetenschappelijke begeleiding, om de effectiviteit ervan te onderzoeken. Het is finaal de bedoeling op 1 september 2006 met het echte proeftuinproject te kunnen beginnen. Op dat moment moet het project volledig op punt staan, en moeten ook de nodige afspraken met het departement Onderwijs zijn gemaakt.



Op de vraag van mevrouw Poleyn of op dit ogenblik reeds concrete resultaten bekend zijn, antwoordt de minister dat alle resultaten eerst in een stuurgroep worden geanalyseerd. Aan de hand hiervan zullen de nodige instrumenten worden geselecteerd om een groot project op te zetten waar vermoedelijk alle onderwijsnetten zullen bij betrokken worden. Op dit ogenblik zijn er echter nog geen concrete engagementen aangegaan.

#### – Topsportbeleid

De heer *Jos Stassen* wijst erop dat minister Anciaux een sterke nadruk legt op het topsportbeleid, terwijl de middelen bij de begrotingscontrole toch niet aanzienlijk worden verhoogd. Wil dit zeggen dat de initiële begroting reeds inspeelde op de ambitieuze plannen, of is er geen begrotingswijziging nodig om de extra inspanningen te financieren? Spreker informeert ook naar de stand van zaken betreffende de beloofde centralisering en het tegengaan van de versnippering van het topsportbeleid.

De *minister* herinnert eraan dat in het Topsportactieplan dat als bijlage bij de beleidsnota Sport 2004-2009 werd gevoegd, wordt voorzien dat tot 2008 elk jaar in principe 2 miljoen euro wordt vastgelegd. In 2008 zou dan een evaluatie plaatsvinden. Omdat het opstarten van een aantal projecten en structuren extra inspanningen vraagt, wordt ervoor gekozen om tijdens het opstartjaar een grotere financiële ruimte te voorzien. Dit geeft de mogelijkheid aan de topsportmanager om op de plaatsen waar hij het nodig acht een bijpassing inzake topsport te verrichten. In het jaar 2005 werd hiervoor 2,5 miljoen euro voorzien.

Zolang het Beter Bestuurlijk Beleid nog niet in voege is, behoort het topsportbeleid, weliswaar onder de vleugels van de minister van Sport, nog tot de directe bevoegdheid van Bloso. Dit betekent dat de directe decretale subsidiëring momenteel nog via Bloso verloopt. Enkel de aanwerving van de topsportmanager verliep via programma 45.1 – Jeugd en Sport.

Betreffende de beoogde centralisatie van het topsportbeleid wijst de minister op de lopende besprekingen tussen enerzijds de minister van Sport, en anderzijds de minister van Onderwijs en Tewerkstelling inzake de coördinatie van de tewerkstellingsprojecten van topsporters in gesco-

statuten. Voor de twee totaal verschillende gesco-statuten, namelijk de gesco's in topsportstatuten en deze in het kader van Sport voor Allen, wordt de laatste hand gelegd aan een convenant tussen beide ministers. De gesco's die onder de bevoegdheid Onderwijs vallen, blijven bij de minister van Tewerkstelling en Onderwijs. De tewerkstellingsprojecten in gesco-statuten behorende tot topsport en tot Sport voor Allen, komen mee onder de functioneel bevoegde minister voor Sport. Bij een reorganisatie, het opstarten van nieuwe projecten, of bij eventuele vervangingen zal de minister van Sport telkens zijn advies moeten geven inzake de beoogde tewerkstelling, waarbij hij meer dan in het verleden sturend kan optreden.

Ondertussen wordt ook de kwaliteit geëvalueerd van de gesco-projecten, met het oog op eventuele bijstellingen. In 2005 zullen daarom nog slechts drie tewerkstellingsprojecten worden ondersteund: Atletiek Vlaanderen, Wielerploeg Vlaanderen en Wielerploeg Jong Vlaanderen waarbij jonge Vlaamse toptalenten een degelijke omkadering en opleiding krijgen. De vrouwenfietsploeg zal dus geen verdere ondersteuning meer krijgen.

Op de vraag van de heer *Jos Stassen* of de tewerkstelling in het basketbal wordt behouden, antwoordt de minister dat dit project nooit met inspraak van de minister van Sport is verlopen. Eens het convenant met de minister van Tewerkstelling is ondertekend, zal dit project door de topsportmanager worden geëvalueerd. Bij een reorganisatie, aanpassing of nieuwe tewerkstelling zal de minister van Sport hierover zijn advies kunnen geven aan de minister van Tewerkstelling.

De heer *Jos Stassen* begrijpt dat het voor de minister niet eenvoudig is om een situatie recht te trekken die reeds een tiental jaar verkeerd is gelopen, omdat de beslissingen inzake de tewerkstelling van topsporters in gesco-projecten werden genomen door de minister van Tewerkstelling en niet door de minister van Sport. Hier moet dringend iets veranderen.

De *minister* benadrukt dat tot op heden de minister van Sport niet bevoegd is voor dit dossier. Er kunnen pas stappen worden ondernomen vanaf het ogenblik dat de minister van Sport hierover bevoegd is. Pas op dat ogenblik kan de discussie ten gronde worden gevoerd.

**DEEL IV: MEDIA****IV.1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

De minister deelt mee dat in de begrotingscontrole geen fundamentele wijzigingen zijn aangebracht aan de begroting inzake Media.

In het programma 72.2 – Dotatie aan de VRT werden slechts enkele minimale interne verschuivingen aangebracht. Het totaalbudget 2005 blijft ongewijzigd, al treft de algemene bezuiniging die aan alle VOI's wordt opgedragen, uiteraard ook de VRT voor een bedrag van 4,3 miljoen euro. Boekhoudkundig wordt ook het nog niet bekende saldo van 2004, opgenomen in de begroting van de VRT als VOI.

In het programma 72.3 Mediabeleid en Media-Innovatie, wordt de basisallocatie 12.03 inzake leesbevorderingsprojecten, diversiteit en pluralisme vermeerderd met 52.000 euro.

In het protocol rond initiatieven betreffende media-educatie werd immers een bedrag van 1.400.000 euro vooropgesteld als steunverlening aan de Vlaamse geschreven perssector. Dit betreft 900.000 euro voor het subsidiëren van projecten en 500.000 euro voor leesbevordering en media-educatie. Door besparingen werd voor dit laatste slechts 448.000 euro vrijgemaakt. Het ontbrekende bedrag van 52.000 euro wordt overgeheveld van ba. 12.02 inzake allerhande uitgaven voor e-Flanders en communicatie-initiatieven.

Tenslotte wordt ba. 32.02 inzake ondersteuning van multimediatoepassingen verminderd met 52.000 euro. Mediargus zal een toegekend project immers niet uitvoeren, waardoor dit bedrag niet wordt uitgekeerd.

**IV.2. Algemene bespreking**

Inzake media worden geen specifieke vragen of opmerkingen geformuleerd.

**DEEL V: INDICATIEVE STEMMING**

De aan de commissie toegewezen onderdelen Jeugd, Cultuur, Sport en Media van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4.

*De verslaggevers,*

*De voorzitter,*

Carl DECALUWE Dany VANDENBOSSCHE  
Steven VANACKERE

---