

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

26 november 2002

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2003

AMENDEMENTEN

Zie :

1438 (2002-2003)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 en 4 : Amendementen

LEGENDE :

Commissies

FIN	Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
BUI	Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
WER	Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
WEL	Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
OND	Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
OPE	Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
LEE	Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
BIN	Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
CUL	Commissie voor Cultuur, Media en Sport
BRU	Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
IBH	Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
VER	Commissie voor de Vervolgingen
REG	Commissie voor Reglement en Samenwerking

C-OND

AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke,
Frans Ramon en Dirk De Cock**

HOOFDSTUK II**Onderwijs****AFDELING 6bis (nieuw)****Vervangingspool**

Aan hoofdstuk II een afdeling 6bis, bestaande uit de artikelen 11bis, 11ter en 11quater toevoegen, dat luidt als volgt :

*“AFDELING 6bis (nieuw)**Vervangingspool**Artikel 11bis*

In artikel 11 van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt, worden in § 2, tweede lid, tussen de woorden “vanaf het schooljaar 2001-2002 of 2002-2003” en de woorden “voor de eerste maal” de woorden “of 2003-2004” ingevoegd.

Artikel 11ter

In artikel 43bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001, wordt § 5 vervangen door wat volgt :

“§ 5. De zelfstandige stage zoals beschreven in § 1 geldt voor de schooljaren 2001-2002, 2002-2003 en 2003-2004.”

Artikel 11quater

In artikel 44, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De maatregelen vervat in de hoofdstukken II, III en IV gelden voor een periode van vier schooljaren die aanvangt op 1 september 2000.”.”

VERANTWOORDING

Na een periode van 3 jaar decreet betreffende het lerarenambt dringt een evaluatie ten gronde zich op. De evaluatie ten gronde hoort in te gaan op de vraag of de vervangingspool tegemoetkomt aan de initiële doelstellingen : heeft het systeem geleid tot een verbetering van de arbeidsomstandigheden (financiële zekerheid of werkzekerheid) van de (meestal jonge) vervangleerkrachten, en vonden de aangesloten scholen er een hulpmiddel in bij hun zoektocht naar vervangers ? Deze evaluatie wordt zoals afgesproken gelinkt aan

een vernieuwde analyse van de arbeidsmarktsituatie, en wordt eerstdaags afgerond. Ook de evaluatie over de invoering en de praktijk van de zelfstandige stage zal eerlang worden beëindigd.

Een tweede vraag slaat op het beheer en de praktische organisatie van de vervangingspool. Conform de politieke afspraken die werden gemaakt bij de start van de vervangingspool in 2000, zal na verloop van de eerste termijn het beheer van het poolsysteem worden gegund via een openbare aanbesteding.

Omwille van enerzijds de noodzaak om een evaluatie ten gronde te maken van het decreet en anderzijds de procedure tot gunning via een openbare aanbesteding (Europese procedure) van het beheer van het poolsysteem de nodige tijd vraagt, wordt voorgesteld om het decreet op de vervangingspool met één jaar te verlengen.

Deze artikelen treden in werking met ingang van 1 juni 2003. Zie amendement nr. 12.

C-LEE

AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de heer Jef Van Looy, mevrouw Isabel Vertriest en
de heren Jos Bex en Jacky Maes**

HOOFDSTUK III**Leefmilieu****Artikel 13bis (nieuw)**

Aan hoofdstuk III, afdeling 1, een artikel 13bis toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 13bis

In artikel 69 van het decreet van 5 juli 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002 wordt in 3° tussen de woorden “kunststofafval,” en “voedselafval” het woord “lompenafval,” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

In de tekst van het programmadecreet van 5 juli 2002 werd in de slotbepaling, die de inwerkingtreding regelt, per vergissing het woord “lompenafval” vergeten. Het was wel degelijk de bedoeling dat de bepaling omtrent het lompenafval, zijnde de verhoging van 10 gewichtspercent naar 13 gewichtspercent, in werking trad op 1 januari 2002 in plaats van op 1 januari 2003.

Verwijzend naar de memorie van toelichting bij het decreet van 5 juli 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002, wordt aangetoond dat dit de intentie was van de decreetgever.

C-OPE

AMENDEMENT Nr. 7**voorgesteld door de heren Robert Voorhamme, Johan Malcorps en Koen Helsen****HOOFDSTUK IX****Energie****Artikel 28****In de voorgestelde tekst van § 2, eerste lid, 6°, 7°, 8° en 9° vervangen door wat volgt :***“6° 0,0375 op 31 maart 2008 ;**7° 0,0450 op 31 maart 2009 ;**8° 0,0525 op 31 maart 2010 ;**9° 0,0600 op 31 maart 2011 ;”.***VERANTWOORDING**

Door het wijzigen van de doelstellingen inzake groenestroomproductie voor de korte termijn, kan bij groenestroomproducenten en projectontwikkelaars een gebrek aan investeringszekerheid ontstaan.

De Vlaamse overheid biedt deze investeerders zekerheid op lange termijn, door een duidelijk signaal te geven dat de doelstellingen op langere termijn nog versterkt worden.

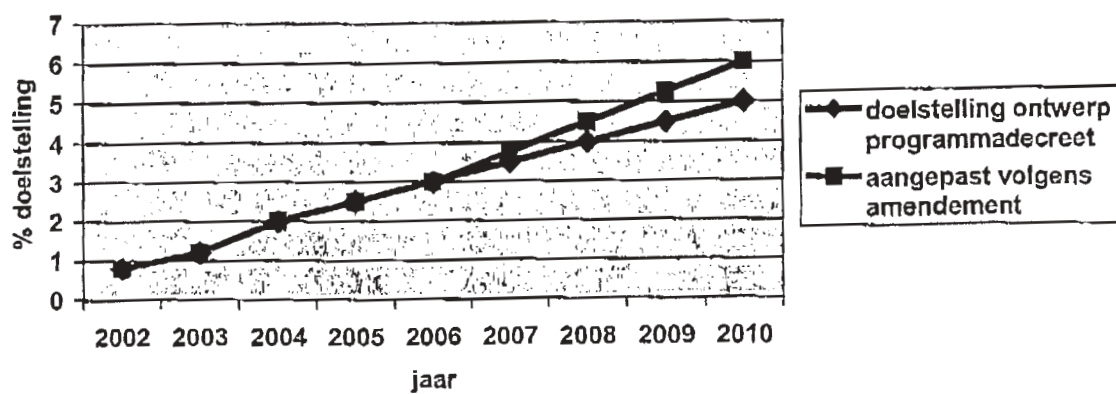
De uiteindelijke doelstelling om tegen 2010 6% van de totale elektriciteitsleveringen in Vlaanderen te betrekken uit hernieuwbare energiebronnen, stemt ook volledig overeen met de indicatieve doelstelling van 6% die voor België werd vastgelegd in de Europese richtlijn 2001/77/EG van 27 september 2001 betreffende de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen op de interne elektriciteitsmarkt.

Doelstellingen volgens ingediend ontwerp programmadecreet :

Jaar	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
%	0,8	1,2	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5

Aangepast voorstel volgens amendement :

Jaar	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
%	0,8	1,2	2	2,5	3	3,75	4,5	5,25	6



In 2002 worden de doelstellingen enkel berekend op de distributieleveringen, vanaf 2003 ook op de transmissieleveringen.

C-WER

AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de heren André Denys, Lucien Suykens, Ludo Sannen
en Frans De Cock**

HOOFDSTUK XV**Financiën****Artikel 46****Dit artikel vervangen door wat volgt :***“Artikel 46*

In artikel 74, § 1, van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997, gewijzigd bij het decreet van 22 december 2000, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Aan het Fonds voor economische impulsprogramma’s worden de volgende inkomsten toegewezen :

1° de inkomsten die voortvloeien uit de beursgang van de investeringsmaatschappijen, bedoeld in artikel 10, § 1, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de Vlaamse investeringsmaatschappijen, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1996 en van 6 juli 2001, met uitzondering van de inkomsten uit de verkoop van aandelen in de GIMV door de Vlaamse Participatiemaatschappij in het kader van artikel 2, derde lid, van het vermelde decreet van 13 juli 1994, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2000 ;

2° de inkomsten uit kapitaalsverminderingen van Gimvindus, met uitzondering van de aandelen of vorderingen die door Gimvindus bij wijze van kapitaalsvermindering aan het Vlaamse Gewest worden overgedragen ter uitvoering van artikel 3, § 3, van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus voorzover het Vlaamse Gewest die aandelen of vorderingen inbrengt in de Participatiemaatschappij Vlaanderen ;

3° de inkomsten uit de vereffening van Gimvindus.”.”.

VERANTWOORDING

Artikel 74, § 1, 2°, stelt dat de aandelen of vorderingen die door Gimvindus bij wijze van kapitaalsvermindering worden overgedragen in uitvoering van artikel 3, § 3, van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus, niet aan het Fonds voor economische impulsprogramma’s worden toegewezen indien het Vlaamse Gewest die aandelen of vorderingen inbrengt in de Vlaamse Participatiemaatschappij.

Dit voorstel druist in tegen de geest van het decreet van 6 juli 2001 tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

Door het decreet van 6 juli 2001 werd de Participatiemaatschappij Vlaanderen een volwaardige overheidsinvesteringsmaatschappij, verantwoordelijk voor het uitvoeren van het economisch overheidsinitiatief. Het decreet bepaalt immers dat de Participatiemaatschappij Vlaanderen de bijzondere opdrachten dient uit te voeren die haar in het kader van de tenuitvoerlegging van de economische politiek van het Vlaamse Ge-

west worden toevertrouwd. In dat kader kan de Participatiemaatschappij Vlaanderen kapitaal en andere middelen verstrekken aan ondernemingen en de desbetreffende deelnemingen en vorderingen aanhouden en beheren in opdracht van het Vlaamse Gewest. Verder dient de Participatiemaatschappij Vlaanderen zich ook toe te leggen op het realiseren van PPS-projecten voor alle bevoegdheidsdomeinen door middel van gespecialiseerde dochterondernemingen.

De toelichting bij dit decreet stelt uitdrukkelijk dat er een duidelijke scheiding moet worden gemaakt tussen de beheersstructuur van GIMV en de Participatiemaatschappij Vlaanderen, toen nog dochtervennootschappen van de Vlaamse Participatiemaatschappij.

In uitvoering van het decreet van 6 juli 2001 werden de participaties van de Vlaamse Participatiemaatschappij in de Participatiemaatschappij Vlaanderen inmiddels overgedragen aan het Vlaamse Gewest, zodat de Vlaamse Participatiemaatschappij enkel nog GIMV-aandelen aanhoudt.

Vermits de Vlaamse Participatiemaatschappij alleen GIMV-participaties beheert, dienen de aandelen en vorderingen van Gimvindus niet te worden ingebracht in de Vlaamse Participatiemaatschappij. Wel moet de mogelijkheid worden opengelaten dat die aandelen en vorderingen kunnen worden ingebracht in de Participatiemaatschappij Vlaanderen voor het uitvoeren van het economisch overheidsinitiatief.

C-WER

AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door de heren André Denys, Lucien Suykens, Ludo Sannen
en Frans De Cock**

HOOFDSTUK XV**Financiën****Artikel 46bis (nieuw)**

Aan hoofdstuk XV, afdeling 1, een artikel 46bis toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 46bis

In artikel 74 van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997, gewijzigd bij het decreet van 22 december 2000, wordt § 2 vervangen door wat volgt :

“§ 2. De Vlaamse regering beschikt over de kredieten van het Fonds voor economische impulsprogramma's voor :

- 1. de versteviging van het economisch ondersteuningsbeleid ;*
- 2. de cofinanciering van EFRO-projecten.”.”.*

VERANTWOORDING

De bestedingsmogelijkheden van het Fonds voor economische impulsprogramma's worden uitgebreid. Bij de goedkeuring van de EFRO-programma's 2000-2006 werd door de Vlaamse regering beslist dat de cofinanciering dient te gebeuren door de functioneel bevoegde minister die hiervoor de nodige middelen voorziet binnen zijn bevoegdheidsdomein.

Voor domeinspecifieke projecten stelt er zich derhalve geen probleem. Om de realisatie van de cofinanciering van multidisciplinaire projecten te waarborgen, wordt een bijkomende cofinancieringsbron gecreëerd door de bestemmingsmogelijkheden van de middelen van het Fonds voor economische impulsprogramma's uit te breiden.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq en de heren Johan De Roo, Erik Matthijs
en Eric Van Rompuy**

HOOFDSTUK XV**Financiën****Artikel 50**

In de voorgestelde tekst, op de zevende regel, de woorden “eenentwintig jaar” vervangen door de woorden “vijfentwintig jaar”.

VERANTWOORDING

De leeftijd zou moeten opgetrokken worden van 21 jaar naar 25 jaar, om de kans op discriminatie tussen kinderen van hetzelfde gezin te voorkomen. Stel dat twee kinderen na het overlijden van hun ouders worden opgevangen door een oom en tante. De leeftijd van deze nog studerende kinderen is respectievelijk 18 en 20 jaar. Indien de oom of tante overlijdt, wanneer de kinderen ouder dan 21 jaar zijn, zal enkel de jongste aan het voordelige tarief van zorgkind kunnen erven. Dit komt omdat enkel de jongste kan aantonen dat hij/zij gedurende 3 ononderbroken jaren heeft samengewoond met de zorgouder. Met andere woorden het oudste kind wordt benadeeld en belast aan het hogere tarief van “anderen”.

Er wordt geopteerd voor 25 jaar, omdat uit een recente Europese studie van de Britse Economic and Social Research Council blijkt dat Belgische mannen gemiddeld tot hun zesentwintigste en Belgische vrouwen tot hun vierentwintigste thuis blijven wonen.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 11**voorgesteld door de heren Marc van den Abeelen en Lucien Suykens****HOOFDSTUK XV****Financiën****AFDELING 4bis (nieuw)****Verkeersbelasting**

Aan hoofdstuk XV een afdeling 4bis, bestaande uit de artikelen 57bis en 57ter toevoegen, die luidt als volgt :

*“AFDELING 4bis**Verkeersbelasting**Artikel 57bis*

Wat het Vlaamse Gewest betreft, worden de artikelen 5 en 13, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 december 2001 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en die ressorteert onder het Ministerie van Financiën, met uitzondering van de wijzigingen aangebracht aan artikel 9, E tot G, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, bekrachtigd met ingang van de dag van hun inwerkingtreding.

Artikel 57ter

Wat het Vlaamse Gewest betreft, worden de wijzigingen aan het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, ingevolge de wet van 8 april 2002 tot wijziging van de artikelen 5, 9, 11, 21 en 42 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen in uitvoering van de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtvoertuigen, bekrachtigd, met ingang van 1 januari 2002.”.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de invoering van de euro heeft het federale parlement, bij wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, aan de Koning machtiging verleend om :

- de wetten te wijzigen door het gebruik van de frank te vervangen door dat van de euro ;
- de bedragen die voorkomen in wetten om te rekenen en af te ronden naar transparante bedragen in euro ;
- de afrondingsregels aan te passen in euro.

De Koning heeft die machtiging verkregen tot 31 december 2001. De aanpassingen kunnen op zijn vroegst in werking treden op 1 januari 2002.

De federale regering heeft van deze mogelijkheid uitgebreid gebruik gemaakt. Krachtens voornoemde wet werden aldus drie reeksen eurobesluiten genomen : op 20 juli 2000, op 13 juli 2001 en op 11 december 2001.

Artikel 8 van voornoemde wet heeft aan de Koning ook opdracht gegeven om bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers een wetsontwerp in te dienen ter bekrachtiging van de besluiten uitgevaardigd krachtens artikel 6 van dezelfde wet. In die zin heeft de Koning op 22 maart 2002 vier wetsontwerpen ter bekrachtiging aan het federale parlement voorgelegd. Deze ontwerpen zijn ondertussen ook aangenomen.

Met betrekking tot één van deze te bekrachtigen koninklijke besluiten heeft de Raad van State, in haar advies 33.138/2 (zie document Kamer van Volksvertegenwoordigers nr. 1712/001 van 22 maart 2002, blz. 15), opgemerkt dat er een bevoegdheidsprobleem is. De opmerking gaat over artikel 5 (en in correlatie ook over artikel 13, derde lid) van het koninklijk besluit van 11 december 2001 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en die ressorteert onder het Ministerie van Financiën.

In dat artikel worden de bedragen van de verkeersbelasting in euro omgezet. Het koninklijk besluit dat is genomen op 11 december 2001 heeft het formele akkoord gekregen van de gewestregeringen overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, zoals deze bestond voor de latere wijziging die is ingegaan per 1 januari 2002. Op de Interministeriële Conferentie Financiën en Begroting van 24 april 2001 hebben de drie gewesten de omzettingen principieel goedgekeurd. De Vlaamse regering heeft zich op de ministerraad van 24 juli 2001 definitief akkoord verklaard.

In het voormelde advies heeft de Raad van State opgemerkt dat de federale overheid vanaf 1 januari 2002 niet langer bevoegd is om de aanslagvoet van de verkeersbelasting te wijzigen en bijgevolg niet bevoegd is om het eerder genomen besluit te bekrachtigen in zoverre het betrekking heeft op de overgedragen bevoegdheden.

De Raad van State stelt in dit verband :

" Artikel 8 van de voormelde wet van 26 juni 2000, dat de bekrachtiging van het voormelde koninklijk besluit van 11 december 2001 voorschrijft, moet aldus worden verstaan dat elk van de gewestwetgevers het koninklijke besluit in kwestie moet bekrachtigen voor de aangelegenheden die hun sedert 1 januari 2002 zijn overgedragen."

Een gewestelijke bekrachtiging zal ongetwijfeld de rechtszekerheid van de belastingplichtigen, de continuïteit van de diensten en de werking van de instellingen ten goede komen.

De wijzigingen die het voormelde koninklijk besluit aanbrengt aan artikel 9, E tot G, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, worden niet bekrachtigd. Deze artikelen zijn immers in uitvoering van de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999, vanaf 1 januari 2001 vervangen door nieuwe tarieven in euro. Deze vervanging werd doorgevoerd bij wet van 8 april 2002 tot wijziging van de artikelen 5, 9, 11, 21 en 42 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen in uitvoering van de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen.

In het verlengde van de bevoegdheidsoverdracht en bovengeciteerd advies van de Raad van State wordt het Vlaams Parlement dan ook verzocht om de gedeelten van het koninklijk besluit van 11 december 2001 en van de wet van 8 april 2002, die betrekking hebben op gewestbevoegdheden, te willen bekrachtigen met ingang van hun datum van inwerkingtreding.

Feit is dat deze werkwijze in hoofde van het Vlaamse Gewest, dat bekrachtigt hetgeen sedert 1 januari 2002 is overgedragen, de rechtszekerheid, de continuïteit van de diensten en de goede werking van de instellingen ten goede komt.

Artikel 57bis

Dit artikel bevat de bekrachtiging van artikel 5 en 13, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 december 2001, in zoverre de daarin opgenomen bepalingen sedert 1 januari 2002 behoren tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

Artikel 5 van voornoemd koninklijk besluit zet de bedragen inzake verkeersbelasting om. Destijds hebben de gewesten tijdens de Interministeriële Conferentie van 24 april 2001 hun formeel akkoord verleend aan deze omzettingen en deze ook formeel goedgekeurd op hun respectieve ministerraden.

De wijzigingen aangebracht aan artikel 9, E tot G, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, worden niet bekrachtigd, aangezien deze artikelen in uitvoering van de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999, vanaf 1 januari 2001 werden vervangen door nieuwe tarieven in euro. De wijzigingen aangebracht door artikel 5 van het koninklijk besluit van 11 december 2001 zijn bijgevolg zonder voorwerp geworden.

Artikel 57ter

Zoals reeds gezegd strekt het koninklijk besluit van 11 december 2001 zich niet uit tot de tarieven vermeld in artikel 9, E tot G.

Deze tarieven werden reeds door een wet van 8 april 2002 vervangen door andere tarieven in euro. Bijgevolg is het ook noodzakelijk om de wijzigingen van deze wet van 8 april 2002 aan het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen te bekrachtigen met ingang van 1 januari 2002.

C-OND

AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke,
Frans Ramon en Dirk De Cock**

HOOFDSTUK XVIII**Slotbepalingen****Artikel 60**

Een 3° toevoegen, dat luidt als volgt :

“3° artikelen 11bis tot 11quater hebben uitwerking met ingang van 1 juni 2003.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 5.
