Stuk **137** (2004-2005) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2004-2005

24 november 2004

MOTIE

- van de heer Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Kris Van Dijck en Herman Lauwers -

betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

– gelet op het wetsontwerp houdende invoering van een egalisatiebijdrage voor pensioenen (*Parl. St.* Kamer, 2004-2005, doc 51, nr. 1444/001);

– gelet op artikel 32, § 1bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

– gelet op het feit dat het voorliggende ontwerp de inhouding op het vakantiegeld, zowel van de federale overheid, de deelstaten als de rechtspersonen van publiek recht, wil bestemmen hetzij voor het globaal beheer van de RSZ voor de contractuelen, hetzij voor het Fonds voor het Evenwicht van de Pensioenstelsels voor de statutairen;

– gelet op het feit dat dit wetsontwerp het gevolg is van het federale begrotingsconclaaf voor de begrotingsopmaak 2005, waarbij rekening werd gehouden met nieuwe inkomsten ten laste van de gemeenschappen en de gewesten;

– gelet op het feit dat dit wetsontwerp belangrijke, budgettaire gevolgen heeft voor de Vlaamse overheid. Het wetsontwerp heeft immers tot doel om de budgettaire inhouding van 13,07% op het vakantiegeld van de personeelsleden van de openbare sector, zoals voorzien in onder meer artikel XIII.21 van het Vlaams Personeelsstatuut (VPS) en in de respectievelijke personeelsstatuten van VOI's, om te zetten in een persoonlijke bijdrage van het personeelslid, bestemd hetzij voor het globaal beheer wat de contractuele personeelsleden betreft, hetzij voor het Fonds voor het Evenwicht van de Pensioenstelsels, wat de statutaire personeelsleden betreft;

– gelet op het feit dat de federale overheid de vermelde maatregel heeft genomen zonder enig voorafgaand overleg met of betrokkenheid van de Vlaamse Regering;

– gelet op het feit dat de in het wetsontwerp vermelde maatregel door de Vlaamse Regering werd geagendeerd op de vergadering van het Overlegcomité van 9 november 2004 en dat sindsdien geen nader overleg heeft plaatsgevonden met betrekking tot deze maatregel;

– overwegende dat het vermelde wetsontwerp eenzijdig een nieuwe, bijkomende financiële last oplegt aan de gemeenschappen en de gewesten;

– overwegende dat het globaal financieel raam van het Vlaams regeerakkoord hierdoor in het gedrang komt;

– overwegende dat het eenzijdig opleggen van nieuwe financiële lasten ingaat tegen het basisbeginsel van de financiële autonomie en verantwoordelijkheid van iedere overheid;

– oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door het in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediende wetsontwerp houdende invoering van een egalisatiebijdrage voor pensioenen en vraagt de schorsing van de procedure met het oog op overleg.

Ludwig CALUWE

Patricia CEYSENS

Caroline GENNEZ

Kris VAN DIJCK

Herman LAUWERS