Stuk **133** (2004-2005) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2004-2005

23 november 2004

VERZOEKSCHRIFT

over het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog

VERSLAG

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heren Ludo Sannen en Herman De Reuse

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Sven Gatz.

Vaste leden :

de heren Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Felix Strackx, Christian Verougstraete, Rob Verreycken;

de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Sven Gatz, mevrouw Anne Marie Hoebeke;

de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer Ludo Sannen.

Plaatsvervangers :

de heren Erik Arckens, Erik Tack, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle Heeren, Joke Schauvliege;

mevrouw Annick De Ridder, de heren André Denys, Marc van den Abeelen;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Herman Lauwers, Jacky Maes.

Toegevoegde leden :

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Peumans.

INHOUD

1. Procedure 4

2. Onderwerp van het verzoekschrift 4

3. Opvolging van het verzoekschrift 4

4. Bespreking 4

5. Conclusie 4

Bijlage: Nota van de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het verzoekschrift 5

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft op 19 oktober en 9 november 2004 een verzoekschrift van 22 september 2004 van de heer Willem Homblé over het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog, behandeld.

1. Procedure

Op 22 september 2004 diende de heer Willem Homblé bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog.

De voorzitter van het Vlaams Parlement heeft het verzoekschrift op 5 oktober 2004 ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling doorverwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft het verzoekschrift behandeld op 19 oktober en 9 november 2004.

2. Onderwerp van het verzoekschrift

In het verzoekschrift vraagt de indiener om een vermindering van de tarieven van de successierechten, zodat voor broers of zussen een verminderd tarief zou gelden zoals bijvoorbeeld voor erfgenamen in rechte lijn, omwille van tijdens de oorlog geleden morele, financiële en materiële schade en het wegnemen van voeding.

3. Opvolging van het verzoekschrift

Het verzoekschrift werd overgezonden aan de vaste, plaatsvervangende en toegevoegde leden van de commissie.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besliste tijdens de vergadering van 19 oktober 2004 om het verzoekschrift voor advies te bezorgen aan de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.

Op haar vergadering van 9 november 2004 nam de commissie kennis van het antwoord van minister Van Mechelen (zie bijlage).

4. Bespreking

De heer Herman De Reuse sluit zich aan bij het antwoord van de minister.

De heer Koen Vandenheuvel heeft alle begrip en respect voor de familiale en menselijke situatie. Hij vraagt zich echter af of de successierechten wel het gepaste instrument zijn om tegemoet te komen aan deze situatie en eventueel opgelopen schade op deze wijze te vergoeden. De spreker wijst onder meer op de administratieve en juridische problemen inzake onder meer bewijsvoering van de geleden schade en rechtszekerheid. Rationeel genomen is hij dan ook de mening toegedaan dat een wijziging van het tarief van de successierechten niet de meest relevante oplossing is.

5. Conclusie

De conclusie van de commissie bij consensus is dat er omwille van boven aangehaalde redenen geen gevolg kan worden gegeven aan het verzoek van de heer Willem Homblé over het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog en beschouwt dit als het gemotiveerde antwoord op het verzoekschrift.

De verslaggevers, *De voorzitter,*

Ludo SANNEN Sven GATZ
Herman DE REUSE

BIJLAGE

VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIEN, BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Verzoekschrift nr 9 van 22 september 2004 van de heer Willem Homblé inzake successierechten.

Op 22 september 2004 richtte de heer Willem Homblé, Veeweidestraat 86 te 3040 Sint – Agatha-Rode een verzoekschrift tot het Vlaams Parlement .

Hij verzoekt het Vlaams Parlement : " het decreet betreffende de tarieven van de successierechten aan te passen , zodat voor broers of zussen een verminderd tarief zou gelden, bijvoorbeeld zoals voor erfgenamen in rechte lijn ".

Hij beroept zich hiervoor " op de tijdens de oorlog geleden morele, financiële en materiële schade en het wegnemen van voeding ".

De directe aanleiding voor het verzoekschrift is het overlijden van een broer van de verzoeker op 20 oktober 2003 , wiens nalatenschap is vervallen aan verzoeker en de andere broers van de overledene.

In het Vlaams gewest geeft een nalatenschap die toekomt aan broers en/of zussen , aanleiding tot het heffen van successierechten , aan een tarief van 30 % (tot 75.000 euro) tot 65 % (boven de 125.000 euro).

Elementen ter beoordeling van het verzoek

De toepasselijke tarieven van de successierechten worden bepaald in functie van de graad van verwantschap tussen de overledene en de rechtverkrijger (Wetboek van successierechten , artikel 48 en volgende). Het Wetboek voorziet wel enkele correcties , bijvoorbeeld in voordeel van gehandicapten (artikel 54) , en in voordeel van kinderen van de overledene jonger dan 21 jaar (artikel 56 , laatste lid) . Ook is er een gunstregeling , onder meer voor vererving van bossen (artikel 55 quater) , en vererving van familiale ondernemingen (artikel 60 bis).

De vermindering waar verzoeker om vraagt , kan uiteraard enkel bij decreet worden voorzien , zoals verzoeker in zijn verzoekschrift zelf terecht opmerkt.

De cruciale vraag die zich hierbij stelt is uiteraard of de successierechten het aangewezen middel zijn om geleden oorlogsschade te vergoeden. Temeer daar hiervoor reeds andere , meer geëigende kanalen bestaan.

Bovendien zou een dergelijke vermindering of vrijstelling zeer aanzienlijke administratieve en juridische problemen veroorzaken :

- Op het vlak van de bewijslast : de begunstigde zal in ieder geval zijn geleden oorlogsschade moeten aantonen en dit 60 jaar na de feiten.

- Bijkomend stelt zicht het probleem van de rechtszekerheid van dergelijke bewijsvoering.
- Wie zal oordelen over het afdoend karakter en de relevantie van de aangetoonde schade?
- Moet het gaan om rechtstreeks geleden schade of mag het ook gaan om onrechtstreeks geleden schade vb via aanverwante familie van wie u anders een potentieel voordeel had kunnen verkrijgen?
- Welke schade komt in aanmerking ?
    - Financiële ;
    - Morele;
    - Materiële;
    - Lichamelijke;

Uit het in supra vermelde kan dan ook alleen geconcludeerd worden dat , zelfs los van de enorme budgettaire repercussie , een dergelijke aanpassing van de successierechten zowel administratief als juridisch een nagenoeg onmogelijke opgave impliceert om voor alle overlijdens van na de tweede wereldoorlog na te gaan wie precies welke oorlogsschade heeft geleden.

CONCLUSIE : Aan de commissie Financiën en Begroting van het Vlaams parlement wordt voorgesteld geen gevolg te verlenen aan het verzoek van de heer Homblé.