

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

21 MAART 1995

HOORZITTING

Sociaal-cultureel werk

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur
uitgebracht door mevrouw R. Van Cleuvenbergen
en de heren P. Hostekint, H. Lauwers en J. Geysels**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer A. Schellens

Vaste leden : de heren F. Cauwenberghs, S. De Clerck, L. Goutry,
L. Martens en M. Van Peel ;

de heren P. Hostekint, C. Moyaerts, A. Schellens en W. Seeuws ;

de heren P. Chevalier, P. Dewael en M. Seghers ;

de heer F. De Man ;

de heer H. Lauwers ;

de heer L. Dierickx.

Plaatsvervangers :

mevrouw S. Creyf, mevrouw A. Leysen, de heer H. Marsoul,
mevrouw T. Merckx-Van Goey en mevrouw R. Van Cleuvenbergen ;

mevrouw M. De Meyer, de heer L. Hancké, mevrouw L. Maximus
en de heer G. Moens ;

de heren P. Berben, L. Monset en D. Ramoudt ;

de heer J. Spinnewyn ;

de heer H. Olaerts ;

de heer J. Geysels.

INHOUD

	Blz.
1. INLEIDINGEN VAN HET OVERLEG VAN DE KOEPEL-ORGANISATIES EN HET FEVECC	
A. OVERLEG VAN DE KOEPELORGANISATIES	4
B. STANDPUNT LIBERALE CULTUURKOEPEL CLSB	15
C. FEVECC-STANDPUNT BETREFFENDE HET VOORSTEL VAN DECREET HOUDENDE EEN SUBSIDIEREGELING VOOR DIENSTEN EN COÖRDINATIECENTRA VOOR SOCIAAL-CULTUREEL WERK VOOR VOLWASSENEN	17
D. VRAGEN	21
2. INLEIDING GEMEENSCHAPPELIJK VAKBONDSFRONT	26
3. INLEIDING MIGRANTENORGANISATIES	
A. INTERCULTUREEL CENTRUM VOOR MIGRANTEN (ICC)	32
B. VLAAMS CENTRUM INTEGRATIE MIGRANTEN VZW (VCIM)	35
C. VRAGEN	35
4. ADMINISTRATIE	36
BIJLAGEN	41

DAMES EN HEREN.

De Commissie voor Cultuur organiseerde op 7 februari 1995 een hoorzitting omtrent het sociaal-cultureel werk.

De hoorzitting gebeurde met het oog op de voorbereiding van de behandeling van de volgende voorstellen van decreet :

— voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen — 523 (1993-1994) - Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van projecten en organisaties inzake het Nederlandstalig ontwikkelingswerk voor volwassenen en specifieke subsidieregeling voor bijzondere doelgroepen en problemen in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk — 524 (1993-1994) -Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling voor het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen — 525 (1993-1994) - Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende regeling van de subsidiëring van organisaties voor ontwikkelingswerk — 610 (1994-1995) -Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor het Nederlandstalig vormingswerk met volwassenen in instellingen — 611 (1994-1995) -Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk — 665 (1994-1995) - Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk — 664 (1994-1995) - Nr. 1

— voorstel van decreet van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen — 666 (1994-1995) -Nr. 1

De behandeling van deze voorstellen van decreet vond plaats op 21 februari 1995, waarbij de laatste drie voorstellen als basis voor de bespreking dienden (zie verslag van de heer J. Geysels (Stuk 523 (1993-1994) ~ Nr. 2), verslag van de heer P. Hostekint (Stuk 524 (1993-1994) - Nr. 2, (Stuk 525 (1993-1994) - Nr. 2) (Stuk 610 (1994-1995) - Nr. 1), (Stuk 611 (1994-1995) - Nr. 1), (Stuk 665 (1994-1995) - Nr. 1), verslag van mevrouw R. Van Cleuvenbergen (Stuk 664 (1994-1995) - Nr. 1) en verslag van de heer H. Lauwers (Stuk 666 (1994-1995) - Nr. 1).

Op de hoorzitting van 7 februari 1995 waren aanwezig :

- de heer J. Albrechts namens Centravoc
- de heer T. Mertens namens CSKW
- de heer J. Boey namens BVVO
- mevrouw R. Bladt namens CSC
- mevrouw P. De Jaeghere namens de Vrijzinnige Koepel
- de heer J. Beke namens Vakbel
- de heer P. Matthijs namens CLSB

- de heer Chris Terlaeken, Secretaris LBC-Cultuur
- Mevrouw L. Muylaert, Secretaris ACOD-Cultuur
- de heren P. Sergier en P. Heyns namens FEVECC

Namens migrantenorganisaties waren aanwezig :

- mevrouw F. Bali namens het ICCM
- de heer M. Chakkar namens VCIM
- mevrouw F Pehlivan
- de heer L. Corsini
- de heer Chr. Pistolas

De heer R. D'Haese (VCK) was verontschuldigd wegens ziekte.

1. INLEIDINGEN VAN HET OVERLEG VAN DE KOEPELORGANISATIES EN HET FEVECC

A. OVERLEG VAN DE KOEPELORGANISATIES

Vooraf :

De heer J. Albrechts treedt op als woordvoerder namens het overleg van de koepelorganisaties, die in voorbereiding van de hoorzitting een gemeenschappelijk standpunt hebben opgesteld.

Bij de bespreking van de voorliggende voorstellen, hebben de koepels er noodgedwongen rekening mee gehouden, dat de uiteindelijke teksten het resultaat zijn van een compromis.

Dit gemeenschappelijk document bevat een aantal opmerkingen waarover de koepels (en derhalve 90 % van de sector) het eens zijn. De koepels vragen dan ook uitdrukkelijk dat met hun gemeenschappelijke bekommernissen wordt rekening gehouden.

Sommige opmerkingen zijn zuiver technisch.

De meningsverschillen worden in dit document weergegeven in de mate dat het gaat om verschillen in belangrijke opties of uitzichten.

Vermits voorliggend document niet meer kon worden goedgekeurd door de besturen van alle koepels, behouden de individuele koepels hun vrijheid om, via de hun geëigende kanalen, over elk punt van elk voorstel te amenderen.

Het koepeloverleg heeft er kennis van genomen dat diverse koepels hun individuele standpunten reeds kenbaar hebben gemaakt.

Vermits nog zeer veel moet worden verduidelijkt en verder uitgewerkt, vragen de koepels aan de Vlaamse regering de nodige zorg en aandacht te besteden aan de uitvoeringsbesluiten. Ook vragen de koepels om tijdig geconsulteerd te worden en om advies te mogen uitbrengen over de uitvoeringsbesluiten.

De koepels zijn ten slotte van oordeel dat het drieluik van decreten één geheel vormt en dat de drie voorstellen samen moeten kunnen worden goedgekeurd.

Alle koepels, behoudens het Coördinatiecentrum voor Liberaal Sociaal-Cultureel Beleid, namen deel aan het koepeloverleg. De liberale koepel gaat in genedele akkoord met de voorstellen van decreet, distantieert zich van het koepeloverleg en wenst een eigen globaal standpunt te formuleren.

I. VOORSTEL VAN DECREET VAN DE HEREN M. VAN PEEL, P. HOSTEKINT EN H. LAUWERS HOUDENDE EEN SUBSIDIEREGELING VOOR VERENIGINGEN VOOR VOLKSONTWIKKELINGSWERK

Stuk 664 (1994-1995), Nr. 1

1. Algemeen

Instemming met de algemene opties van het voorstel :

— via erkenningsvoorwaarden en normen de kwaliteit van het volksontwikkelingswerk in verenigingsverband stimuleren en veilig stellen en via subsidiëring daartoe de noodzakelijke middelen bieden ;

— voorkeur voor de verruimde term “volksontwikkelingswerk” ;

— erkenning van de maatschappelijke betekenis en van de diverse functies van het volksontwikkelingswerk ;

— verruiming van het begrip afdeling of kern ;

— klemtoon op de werking en minder accent op de structuur ;

— verruiming tot cursus- en projectgericht werken ;

— een aangepaste regelgeving voor zelforganisaties voor migranten ;

— een aanzet tot prioriteitenbeleid door de Vlaamse regering (de koepels betreuren evenwel dat deze aanzet is uitgewerkt).

2. Hoofdstuk I - Algemene bepalingen

Geen opmerkingen.

3. Hoofdstuk II - Erkenning

— Amendement artikel 6, 5° : “op het ogenblik van” vervangen door “binnen de drie maanden na de betekening van”... (de koepels willen vermijden dat personeel moet worden aangeworven op een ogenblik dat de vereniging nog niet weet of zij zal worden erkend).

— Amendement artikel 7, § 4 : . . .“worden gevolgd door minstens 10 deelnemers, waarbij de breuk tussen het totaal aantal deelnemersuren en het totaal aantal cursussen op jaarbasis minstens 12 bedraagt” (overeenstemming met andere decreten).

— De koepels dringen er op aan dat de voorafgaandelijke aankondiging van activiteiten en de rapportering van de werking in de jaarverslagen geen aanleiding zouden geven tot een nieuwe berg papier (deze opmerking slaat vooral op de uitvoering van onder meer artikel 8).

Zij zijn van oordeel dat eenvoudige en eenvormige modelformulieren die bovendien kunnen leiden tot een geautomatiseerde informatieverwerking hiertoe bruikbare instrumenten zijn.

Sommige koepels, waaronder de Vlaamse Culturele Koepel en de Vrijzinnige Koepel, vragen zich af of een bewijsvoering in het jaarverslag niet volstaat.

— De koepels betreuen dat de adviescommissie voor het volksoontwikkelingswerk geen advies meer kan uitbrengen, noch over de erkenning van nieuwe verenigingen, noch over de opheffing van een erkenning, noch over de weigering van een erkenning (artikel 13). Ook moet worden voorzien in een beroepsmogelijkheid.

— Amendement artikel 13, § 1 : . . . en heft deze op, “de commissie gehoord”, als de vereniging...

Amendement artikel 13, § 2 : . . . tot de opheffing van de erkenning en de beroepsprocedure”.

4. Hoofdstuk III - Subsidiëring

— De koepels betreuen de ontkoppeling van de salarisschalen aan de barema's van onderwijs of administratie (artikel 16).

— Amendement artikel 16, § 5 : ... als gevolg van die afgesloten collectieve arbeidsovereenkomst, “zullen” (in plaats van “kunnen”), na akkoord van de Vlaamse regering ... het akkoord van de regering blijft dwingend).

— De koepels vragen om minstens twee salarisschalen te voorzien voor de verschillende administratieve functies, waarbij ook een onderscheid kan worden gemaakt tussen diegenen die hoger onderwijs hebben gevolgd en diegenen die secundair onderwijs volgden (artikel 17, § 1, 3°).

Amendement artikel 17, § 1, 3° : “voor de administratieve functies : universitair diploma : salarisschaal A1 van de bijlage bij dit decreet ; hoger onderwijs buiten universiteit : salarisschaal A2 van de bijlage bij dit decreet ; hoger secundair onderwijs of een daarmee gelijkgesteld bekwaamheidsbewijs : salarisschaal A3 van de bijlage bij dit decreet.” (dit onderstelt de opname van twee nieuwe schalen - A1 en A2 - in de bijlage, waarbij de huidige schaal A1 in dit amendement A3 wordt). Voor de functie-invulling kan worden verwezen naar het uitvoeringsbesluit.

— De koepels zijn van oordeel dat een betere administratieve ondersteuning moet worden voorzien voor kleinere verenigingen.

— Amendement artikel 21, 4° : . . . “met uitzondering van de eerste 160 actieve kernen of afdelingen, waarvoor 1 administratief personeelslid wordt gesubsidieerd per schijf van 2 educatieve personeelsfuncties en/of staffuncties”.

Toevoeging : “De administratieve personeelsfuncties kunnen worden uitgedrukt in halftijdse functies” (het is billijk dat bij bijvoorbeeld 11 educatieve personeelsfuncties 3,5 administratieve functies kunnen worden gesubsidieerd).

— De VCK vraagt dat een ruimere subsidiëring zou worden voorzien voor organisaties die zich richten tot bijzondere doelgroepen. De groeimogelijkheden van artikel 22 zijn zeer beperkt, en houden helemaal geen facilitaire maatregelen in.

— De koepels vragen dat een beroepsmogelijkheid wordt voorzien bij eventuele sanctionering (artikel 31).

Amendement artikel 31, nieuwe § 4 : “De Vlaamse regering bepaalt nader, de commissie gehoord, de procedure met betrekking tot de uitvoering van dit artikel en de beroepsprocedure.”

— De koepels vinden de subsidieregeling slechts aannemelijk in de mate dat de Vlaamse Raad in de nodige kredieten voorziet om het decreet volledig uit te voeren. Een bereke-

ning laat uitschijnen dat de voorziene 500 miljoen op de begroting van 1995 ontoereikend is.

De koepels dringen er op aan dat over een periode van drie jaar, de budgettaire achterstand zou worden weggewerkt.

5. Hoofdstuk IV - Bijzondere bepalingen voor verenigingen voor migranten

Geen opmerkingen.

6. Hoofdstuk V - Overgangs- en slotbepalingen

— Amendement artikel 37, 1” : “artikel 7, § 1, 2” en 3”” moet zijn : “artikel 7, § 1 en § 2” (wat de vrijstelling van bewijsvoering betreft, zie memorie van toelichting op pp. 15).

— Amendement artikel 38, 1” : toevoeging van “1993 of” voor 1994 (overeenstemming artikel 37, § 2).

— Sommige koepels wensen volgend amendement artikel 38, 2) : “één miljoen tweehonderdduizend frank” vervangen door “twee miljoen”. CSKW wenst uitdrukkelijk een grotere inhaaloperatie gedurende de eerste 5 jaar (rechttrekking van de subsidieachterstand ingevolge de personeelsstop).

II. VOORSTEL VAN DECREET VAN DE HEREN L. GOUTRY EN A. SCHELLENS HOUDENDE EEN SUBSIDIEREGELING VOOR INSTELLINGEN VOOR VOLKSONTWIKKELINGSWERK

Stuk 665 (1994-1995), Nr. 1

1. Algemeen

De koepels stemmen in met volgende algemene opties van het voorstel van decreet.

— Via erkenningsvoorwaarden en normen de kwaliteit van het volksontwikkelingswerk in instellingen stimuleren en veilig stellen en via subsidiëring daartoe de noodzakelijke middelen bieden.

— Erkenning van de maatschappelijke betekenis van het volksontwikkelingswerk.

— Schaalvergroting van de instellingen.

— Verruimde instapmogelijkheid voor kleinere VZW's, via de formule van het samenwerkingsverband.

De koepels, met uitzondering van BVVO, drukken hun voorkeur uit voor de verruimde term “volksontwikkelingswerk”.

BVVO blijft van oordeel dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen vormingswerk en ontwikkelingswerk en dat voor elk een afzonderlijke regelgeving moet worden uitgewerkt.

Zij verwijst hierbij naar de voorstellen van decreet houdende een subsidieregeling voor organisaties voor ontwikkelingswerk (Stuk 610, 1994-1995, Nr. 1) en houdende een subsidieregeling voor het Nederlandstalig vormingswerk met volwassenen in instellingen (Stuk 611, 1994-1995, Nr. 1).

2. Hoofdstuk I - Algemene bepalingen

Geen opmerkingen.

3. Hoofdstuk II - Erkenning

— Ook hier dringen de koepels er op aan dat de administratieve plichtplegingen voor de instellingen geen aanleiding zouden geven tot nieuwe bergen papier.

— Amendement artikel 4, § 1 : schrappen : “De statuten vermelden tevens het doelpubliek” (want niet relevant).

Toevoeging : “De commerciële instelling of de instelling die in hoofdzaak de doeleinden van een commerciële organisatie dient komt niet in aanmerking voor de toepassing van onderhavig decreet” (stond ook in het oude decreet en was nuttig).

— Amendement artikel 4, § 2 : via overeenkomsten “met” derden, in plaats van “op vraag van” (overeenkomsten worden vaak op eigen initiatief met derden afgesloten).

— Amendement artikel 5, § 2 : “5 percent” vervangen door “10 percent” (meer mogelijkheden, onder meer voor cursussen in onder andere Zeeuws-Vlaanderen).

— Amendement artikel 6, 1° : schrappen : “de raad van bestuur telt minstens 1 en hoogstens 1/3 gesubsidieerde personeelsleden” (autonomie van VZW).

— Amendement artikel 6, 2° a) : . . . geen provincie meer dan “60” in plaats van “50” percent van het . . . (komt tegemoet aan een sterkere recrutering in de eigen regio). Vakbel vraagt de vervanging van “50 percent” door “75 percent”.

— Amendement artikel 6, 2° b) : schrapping van “een niet-landelijke instelling is een pluralistisch initiatief” (een juridisch sluitende formulering van pluralisme bestaat niet ; bovendien is er geen reden om deze eis niet te stellen voor landelijke instellingen en wel voor regionale instellingen).

— BVVO vraagt dat de norm van 5.000 uren voor de niet-landelijke instelling zou worden vervangen door 3.000 uren (artikel 6, 2°, b). Sommige koepels zijn van oordeel dat de mogelijkheid voor een instelling, om niet-landelijk te werken moet beperkt blijven tot de uitzondering die in het voorstel van decreet is voorzien.

— Amendement artikel 6, 3° : “op het ogenblik van” vervangen door “binnen de drie maanden na de berekening van” . . . (de koepels willen vermijden dat personeel moet worden aangeworven op een ogenblik dat de instelling nog niet weet of zij zal worden erkend).

— De koepels ondersteunen de mogelijkheid van het samenwerkingsverband, zoals voorzien in artikel 7, maar vragen dat het uitvoeringsbesluit duidelijkheid zou brengen omtrent de diverse modaliteiten.

— Amendement artikel 7, § 1, 1° : “zich richten tot een gelijksoortige doelgroep en/of gelijksoortige doelstellingen nastreven : schrappen” (pleidooi voor complementariteit en bovendien niet relevant met betrekking tot de schaalvergroting).

— De koepels vragen dat de norm van 70 % voor cursussen van minstens zes uren zou worden verlaagd (artikel 8, § 1, 1°).

— Amendement artikel 8, § 1, 1” : “50 percent” in plaats van “70 percent” (geeft meer mogelijkheden aan het zogenaamde ontwikkelingswerk).

— Amendement artikel 8, § 1, 2” : . . . waarbij de breuk tussen het totaal aantal “deelnemersuren” en het totaal aantal cursussen . . . (uiteraard gaat het in deze breuk om uren en niet om deelnemers).

— Amendement artikel 8, § 1, 8” : “het materiaal” in plaats van “het wervingsmateriaal”, waaruit de betrokkenheid . . . die het programma “realiseert” in plaats van “organiseert”...

— Amendement artikel 9, 4” : . . . waarbij de breuk tussen het totaal aantal “deelnemersuren” en het totaal aantal “enkelvoudige” cursussen op jaarbasis ... (voor de toepassing van de breuk gaat het om uren en niet om deelnemers, en kunnen de cursussen niet dubbel worden geteld).

— De koepels betreuen dat de adviescommissie voor het volksontwikkelingswerk geen advies meer kan uitbrengen, noch over de erkenning van nieuwe instellingen, noch over de opheffing van een erkenning, noch over de weigering van een erkenning (artikel 11).

— Amendement artikel 11, § 1 : . . . en heft deze op, de commissie gehoord, als de instelling . . .

Amendement artikel 11, § 2 : . . . tot de opheffing van de erkenning en de beroepsprocedure.

4. Hoofdstuk III - Subsidiëring

— De koepels betreuen de ont koppeling van de salarisschalen aan de barema's van onderwijs of administratie (artikel 14).

— Amendement artikel 14, § 5 : . . . als gevolg van die afgesloten collectieve arbeidsovereenkomst, “zullen” (in plaats van kunnen), na akkoord van de Vlaamse regering . . . (het akkoord van de regering blijft dwingend).

— De koepels vragen om minstens twee salarisschalen te voorzien voor de verschillende administratieve functies, waarbij ook een onderscheid kan worden gemaakt tussen diegenen die hoger onderwijs hebben gevolgd en diegenen die secundair onderwijs volgden (artikel 15, § 1, 3°).

Amendement artikel 15, § 1, 3” : “voor de administratieve functies : universitair diploma : salarisschaal A1 van de bijlage bij dit decreet ; hoger onderwijs buiten universiteit : salarisschaal A2 van de bijlage bij dit decreet ; hoger secundair onderwijs of een daarmee gelijkgesteld bekwaamheidsbewijs : salarisschaal A3 van de bijlage bij dit decreet” (dit onderstelt de opname van twee nieuwe schalen - A1 en A2 - in de bijlage, waarbij de huidige schaal A1 in dit amendement A3 wordt).

— De koepels vragen dat de norm van 60 uren voor cursussen die in aanmerking komen voor de bijkomende jaarlijkse subsidie van 100.000 frank zou worden vervangen door 40 (artikel 17, § 2).

Amendement artikel 17, § 2 : . . . die minstens “veertig” (in plaats van “zestig”) uur bedragen,... (versoepeling).

— Amendement artikel 19, § 1, 1” : toevoeging van “en minstens 250 uur per halftijdse educatieve personeelsfunctie”.

— Sommige koepels vinden de norm van 750 uren voor één halve administratieve functie te hoog en vragen deze

norm te vervangen door 500 (artikel 19, § 1, 2°). Vandaar het gezamenlijk voorstel van een amendement dat aanleunt bij de regeling die ook voor de verenigingen wordt voorgesteld.

Amendement artikel 19, § 1, 2° : toevoeging in fine “met uitzondering van de eerste schijf van 3.000 uren waarvoor 1/2 administratieve personeelsfunctie wordt toegekend per schijf van vijfhonderd gerealiseerde uren”.

— De koepels vragen dat een beroepsmogelijkheid wordt voorzien bij eventuele sanctionering (artikel 25).

Amendement artikel 2.5, toevoeging in fine : “De Vlaamse regering bepaalt nader, de commissie gehoord, de procedure met betrekking tot de uitvoering van dit artikel en de beroepsprocedure”.

— De koepels vinden de subsidieregeling slechts aannemelijk in de mate dat de Vlaamse Raad in de nodige kredieten voorziet om het decreet volledig uit te voeren.

5. Hoofdstuk IV - Overgangs- en slotbepalingen

— De overgangperiode van 3 jaar geldt evenzeer voor het personeelscriterium (artikel 27, § 1 met toevoeging van de verwijzing naar artikel 6,3).

Amendement artikel 27, § 1 : toevoeging van “en 3” na “... aan artikel 6, 2” a) en b),“.

— De koepels vragen om - voor de eerste vastlegging van het subsidieerbare pakket - niet enkel te refereren aan 1993, maar de instellingen, evenzeer als de verenigingen, te laten kiezen tussen 1993 of 1994 (artikel 27, § 5).

Amendement artikel 27, § 5 : toevoeging “of 1994” na 1993 (overeenstemming met de andere decreten).

— Amendement artikel 28, 1° : toevoeging van “1993 of” voor “1994” (overeenstemming met artikel 27 en met het decreet verenigingen).

III. VOORSTEL VAN DECREET VAN DE HEREN L. MARTENS EN J. DE BREMAEKER HOUDENDE EEN SUBSIDIEREGELING VOOR DIENSTEN EN COORDINATIECENTRA VOOR SOCIAAL-CULTUREEL WERK VOOR VOLWASSENEN

Stuk 666 (1994-1995), Nr. 1

1. Algemeen

— Instemming met de algemene opties van het voorstel :

- de verscheidenheid van de functies en de openstelling van de dienstverlening naar het ruimere educatieve, culturele en sociale veld ;

- het landelijk karakter en de schuchtere schaalvergroting van de diensten ;

- de instapmogelijkheid voor kleinere VZW's via de formule van het samenwerkingsverband.

— Toch formuleren de koepels voor dit decreet een aantal bedenkingen. Niet zozeer omwille van het opzet of de doelstellingen, maar omwille van de concrete vormgeving.

— De overheid is er in het verleden onvoldoende in geslaagd een afdoende regeling te vinden voor de diensten.

De koepels vrezen dat voorliggend voorstel vrij snel de mist zal ingaan en dat de overheid zeer vlug een algemene erkenningsstop zal moeten invoeren. Nu komt het voorstel over een “restdecreet”, dat niet in staat zal zijn om de hele “rest”, naast verenigingen en instellingen, op te vangen.

Alleszins zullen in het uitvoeringsbesluit de normen voor de diensten moeten worden verfijnd en verder worden geconcretiseerd.

— De koepels zijn van oordeel dat de coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk niet thuis horen in dit decreet. Zij pleiten ervoor om deze coördinatiecentra uit het voorstel te lichten en hiervoor een afzonderlijk decreet uit te werken.

Hiervoor hanteren de koepels hoofdzakelijk twee argumenten : op de eerste plaats hebben de koepels vooral een beleidsvoorbereidende functie. Tweedens, kunnen de koepels zich niet laten opsluiten in het relatief kleine domein van het volkswikkelingsbeleid, maar willen zij een actor zijn in ruimere domeinen van het cultuurbeleid.

Coördinatiecentra hebben wezenlijk andere functies dan een dienst voor sociaal-cultureel werk.

De koepels vrezen ook dat, zolang de regeling voor de diensten niet op punt staat, de nodige middelen zullen ontbreken voor de ondersteuning van de coördinatiecentra.

— De meeste koepels opteren voor koepelvorming op basis van een gemeenschappelijk waardepatroon.

BVVO, daarentegen, opteert voor werksoortelijke federaties en wijst koepels op basis van een gemeenschappelijk waardepatroon af.

De Vrijzinnige Koepel heeft nog een ander standpunt. Hij opteert, naast werksoortelijke federaties, voor één confessioneel en één niet-confessioneel coördinatiecentrum. Beiden moeten volkomen gelijkwaardig worden geacht.

2. Hoofdstuk I - Algemene bepalingen

Bij de omschrijving van het coördinatiecentrum schrapt BVVO de verwijzing naar het gemeenschappelijk waardepatroon (artikel 2, 3°).

3. Hoofdstuk II - Erkenning van een dienst

— Amendement artikel 6, 2° : “op het ogenblik van” vervangen door “binnen de drie maanden na de betekening van”... (de koepels willen vermijden dat personeel moet worden aangeworven op een ogenblik dat de dienst nog niet weet of zij zal worden erkend).

— Amendement artikel 7, § 1, 1° : “zich richten tot een gelijksoortige doelgroep en/of gelijksoortige doelstellingen nastreven : schrappen” (pleidooi voor complementariteit en bovendien niet relevant met betrekking tot de schaalvergroting).

— Met betrekking tot artikel 8 kunnen heel wat technische opmerkingen worden geformuleerd, inzonderheid wat de normen en de werking betreft. De koepels verwijzen hiervoor naar het uitvoeringsbesluit en herinneren aan hun verzoek om gehoord te worden bij de opmaak van dit besluit.

— De meeste koepels wensen een amendement artikel 8, 6° : “hoogstens 50 % ” in plaats van “hoogstens 20 % ” van deze uren kan bij eenzelfde organisatie gerealiseerd worden” (beantwoordt beter aan de realiteit).

— De koepels betreuren dat de adviescommissie voor het volkswikkelingswerk geen advies meer kan uitbrengen, noch over de erkenning van nieuwe diensten, noch over de opheffing van een erkenning, noch over de weigering van een erkenning (artikel 11).

— Amendement artikel 11, § 1 : . . . en heft deze op, “de commissie gehoord”, als de dienst...

Amendement artikel 11, § 3 : . . . tot de opheffing van de erkenning “en de beroepsprocedure”.

4. Hoofdstuk III - Erkenning van een coördinatiecentrum

— Opnemen in een afzonderlijk decreet.

— De Vrijzinnige Koepel heeft een alternatieve formulering voor artikel 12. Hij opteert, naast werksoortelijke federaties, voor één confessionele en één niet-confessionele koepel. Beiden worden volkomen gelijkwaardig behandeld.

Voor de werksoortelijke federaties volstaat, aldus de Vrijzinnige Koepel, een aansluiting van 50 % + 1. De bestuursorganen worden pluralistisch samengesteld volgens de principes van het cultuurpact. Voor werksoortelijke federaties komen ook de verenigingen en de diensten in aanmerking.

— BVVO is voorstander van uitsluitend werksoortelijke federaties, en heeft daarom elke verwijzing naar federaties op basis van een gemeenschappelijk waardepatroon geschrapt. Hij voorziet eveneens in een werksoortelijke federatie voor verenigingen en diensten.

Het percentage van 60 % aansluitingen wil zij vervangen door een percentage van 50 % + 1.

— Vakbel vraagt volgend amendement artikel 12, § 2, 1° : “acht” in plaats van “tien decretaal erkende...”

5. Hoofdstuk IV - Subsidiëring van een dienst

— De koepels betreuren de ontkoppeling van de salarisschalen aan de barema's van onderwijs of administratie (artikel 16).

— Amendement artikel 16, § 5 : . . . als gevolg van die afgesloten collectieve arbeidsovereenkomst, “zullen” (in plaats van kunnen) na akkoord van de Vlaamse regering . . . (het akkoord van de regering blijft dwingend).

— De koepels wensen een verfijning van de salarisschalen (artikel 17) (overeenstemming met de andere decreten).

Zo vragen zij dat een onderscheid zou worden gemaakt tussen een directiefunctie en een educatieve of staffunctie en dat in elk geval van deze functies een onderscheid zou worden gemaakt naargelang van het gevolgde onderwijsniveau. Alzo sluit dit decreet aan bij de regelgeving voor verenigingen en instellingen (artikel 17, § 1, 1°).

— Amendement artikel 17, 1° : toevoeging van een voorafgaandelijke functie van directeur :

° 1 voor de functie van directeur : universitair diploma : salarisschaal El van de bijlage bij dit decreet ; hoger onderwijs

buiten universiteit : salarisschaal E3 van de bijlage van dit decreet”.

2” voor de educatieve functie : dit kan zo blijven.

— De koepels vragen ook hier om minstens twee salarisschalen te voorzien voor de verschillende administratieve functies, waarbij ook een onderscheid kan worden gemaakt tussen diegenen die hoger onderwijs hebben gevolgd en diegenen die secundair onderwijs volgden (artikel 17, § 1, 2°).

— Amendement artikel 17, 3” : “voor de administratieve functie : universitair diploma : salarisschaal A1 van de bijlage bij dit decreet ; hoger onderwijs buiten universiteit : salarisschaal A2 van de bijlage bij dit decreet ; hoger secundair onderwijs of een daarmee gelijkgesteld bekwaamheidsbewijs : salarisschaal A3 van de bijlage bij dit decreet” (dit onderstelt de opname van twee nieuwe schalen - A1 en A2 - in de bijlage, waarbij de huidige schaal A1 in dit amendement A3 wordt).

— Artikel 20 vraagt een nauwkeurige uitvoering zoals in de memorie van toelichting is omschreven.

— De koepels vragen de mogelijkheid om, naast het directie-, staf-, of educatief personeel - en waarvoor de norm is vastgelegd in artikel 22, § 2 - eveneens en aanvullend te mogen beschikken over administratief personeel (artikel 22, aanvullende § 4). Er dient verduidelijkt dat artikel 22, § 2 enkel handelt over de educatieve en/of staffuncties.

— Amendement artikel 22, toevoeging van § 4 : “Er wordt een halve administratieve personeelsfunctie gesubsidieerd per schijf van zes volledig gerealiseerde en gesubsidieerde basisfuncties”.

— Amendement artikel 29, toevoeging in fine : “De Vlaamse regering bepaalt nader, de commissie gehoord, de procedure met betrekking tot de uitvoering van dit artikel en de beroepsprocedure”.

— De koepels vinden de subsidieregeling slechts aannemelijk in de mate de Vlaamse Raad de nodige kredieten voorziet om het decreet volledig uit te voeren.

6. Hoofdstuk V - Subsidiëring van een coördinatiecentrum

— Opnemen in een afzonderlijk decreet.

— Vermits BVVO voorstander blijft van uitsluitend werksoortelijke federaties, pleit hij er voor om elke verwijzing naar federaties op basis van een gemeenschappelijk waardepatroon te schrappen. BVVO gaat niet akkoord met de beperking van de subsidiëring tot 7 miljoen.

— De Vrijzinnige Koepel voorziet in een forfaitair bedrag dat gelijk is voor elk van de twee levensbeschouwelijke koepels.

— Amendement artikel 30, § 1 : “dit bedrag wordt afgetopt op negen miljoen frank” vervangen door “dit bedrag dat overeenstemt met hoger bedoelde 5 percent, wordt afgetopt op negen miljoen frank (verduidelijking).

— De koepels vinden de subsidieregeling slechts aannemelijk in de mate dat de Vlaamse Raad in de nodige kredieten voorziet om het decreet op de coördinatiecentra volledig uit te voeren.

7. Hoofdstuk VI - Overgang- en slotbepalingen

— Vermits BVVO enkel opteert voor werksoortelijke federaties, pleit hij in artikel 34 voor de omvorming van de huidige koepels.

— Vakbel vraagt een amendement artikel 34, § 5 : “1 oktober 1994” vervangen door “31 december 1994”.

— Amendement artikel 36, § 4 : toevoeging in fine : “of waarvoor zij nominatim ingeschreven zijn in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1994” (een organisatie die in 1994 nominatim is ingeschreven kan, voor het behoud van haar toelage, enkel terugvallen op deze nominatim inschrijving).

— De koepels pleiten voor de invoering van een erkenningstop voor volledig nieuwe diensten tijdens de eerste jaren van het decreet (nieuw artikel).

— Amendement nieuw artikel voor artikel 39 : “Gedurende de eerste twee kalenderjaren na het ingaan van dit decreet kunnen nieuwe diensten, die op generlei wijze door de Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheken zijn erkend of gesubsidieerd, niet op dit decreet worden erkend”.

Nabeschuwing

De koepels wensen nogmaals te herhalen dat zij de drie voorstellen van decreet als één geheel beschouwen. Dit komt onder meer tot uiting door een aantal gemeenschappelijke bekommernissen en opmerkingen die elk van de drie voorstellen betreffen :

— De vraag naar voldoende kredieten om de decreten uit te voeren.

— Het betreurenswaardige feit dat de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling over geen enkel voorstel werd geconsulteerd.

— Het ontbreken van een adviesprocedure bij de behandeling van concrete dossiers, en het ontbreken van enige verhaalprocedure bij zowel de niet-erkenning of schorsing, als bij de sanctionering.

— De ont koppeling van de salarisschalen aan onderwijs of administratie.

— De noodzaak om diverse administratieve personeelsfuncties te specificeren.

— De ontoereikende verhouding tussen het educatief en het administratief personeel.

— Het belang van de uitvoeringsbesluiten, gezien nog zeer veel moet worden geconcretiseerd. De koepels wijzen nu reeds het mechanisme van interpretatieve nota's af en zijn van oordeel dat zoveel mogelijk moet worden verduidelijkt in de uitvoeringsbesluiten.

— De noodzaak om de papieren bergen van alle mogelijke aankondigingen en verslaggevingen te beperken tot een redelijk volume.

— De noodzaak van een erkenningstop gedurende de eerste 2 jaren.

B. STANDPUNT LIBERALE CULTUURKOEPEL CLSB

Het CLSB heeft zich gedistantieerd van de tekst, opgesteld tijdens het koepeloverleg. Waarom ?

— de overige koepels aanvaarden blijkbaar de 3 voorstellen van decreet en willen enkel de teksten her en der amenderen.

— de nieuwe sociaal-culturele decreetgeving is voor het CLSB onaanvaardbaar omwille van een aantal praktische en omwille van een aantal principiële overwegingen.

— het CLSB wil er de nadruk op leggen dat het akkoord kan gaan met sommige passages uit de gemeenschappelijke koepeltekst (afzonderlijk decreet voor de beleidsvoorbereidende koepels, het ruimere werkveld van de koepels, de koepelvorming op basis van een gemeenschappelijk waardepatroon).

Praktische bezwaren

— vele ongerijmdheden, weinig logica, alles willen regelen in een decreet diensten, ongeacht de specificiteit van talrijke organisaties,

— de onzekerheid of de Vlaamse Gemeenschap straks de genomen engagementen ook zal willen/kunnen honoreren : tot wat dienen nieuwe decreten indien ze slechts voor 70 procent kunnen worden uitgevoerd ?

— de 3 voorstellen puilen uit van overregulering, soms tot in het absurde toe.

Principiële bezwaren

De Vlaamse decreetgever moet zich bewust zijn van de gevolgen. Het CLSB wil zijn analyse maken vanuit zijn liberale visie op mens en maatschappij. Dit liberaal engagement verplicht oog en oor te hebben voor enerzijds het garanderen van een pluralistisch aanbod, wetende dat sociaal-cultureel werk alleen maar waardegebonden kan zijn, en anderzijds te verhinderen dat de sector niet nog meer wordt verzuimd. De drie voorstellen beantwoorden geenszins aan deze beide bekommernissen. Integendeel. Door de schaalvergroting is het nu reeds quasi zeker dat nog enkel de grote organisaties zullen overleven. De huidige "subsidiespanning" is nu reeds te groot : sommige organisaties beschikken over 82,5 gesubsidieerde medewerkers, anderen kunnen slechts een beroep doen op 2.

Dit spanningsveld wordt nu nog groter. Kleinere, maar daarom niet minder waardevolle, organisaties zullen nooit de normen halen. Ook voor de liberale sociaal-culturele organisaties betekenen de huidige voorstellen de doodsteek.

Ogenschijnlijk wordt een stap gezet in de goede richting van de ontzuiling. Niets is minder waar. Beter zou men spreken van een "selectieve ontzuiling", die begint bij de verenigingen, zich vooral doorzet bij de instellingen en diensten om te eindigen bij de coördinatiecentra. Het zogenoemde Mattheuseffect speelt ten volle bij de verenigingen en de instellingen - de enige liberale instelling haalt nooit de norm -. De overige (kleine) liberale organisaties kunnen er enkel van dromen ooit dienst te worden. Idem dito bij de koepels : ook hier worden de kleinere, of minder georganiseerde strekkingen

gen de dupe. Bij de hangmat, anno 2000 à ratio van 1,8 miljoen, kan men zich ernstige vragen stellen.

Men kan zich de vraag stellen wat men finaal heeft bereikt als straks het aandeel van de liberale organisaties ten belope van 3,91 percent wordt gehalveerd. Idem voor de 3,3 percent van de Vlaams-nationale families en de 2,36 percent van de vrijzinnige gemeenschap. Zeker als men weet dat de alzo vrijgekomen middelen worden overgeheveld naar de anderen.

De tabula rasa is compleet . Heet CLSB wil dan ook de vraag stellen aan de Vlaamse volksvertegenwoordiging of dit de bedoeling kan zijn. Het CLSB herinnert graag aan de algemene uitgangspunten van het nieuwe Cultuurbeleid, zoals vervat in het regeerakkoord van de Vlaamse regering :

“Waar de overheid op het vlak van cultuur initiatieven neemt, zal dit in samenspraak met de burger gebeuren, in een pluralistisch perspectief, met respect voor de ideologische en levensbeschouwelijke verscheidenheid”.

Het CLSB wil een discussie omtrent de toekomstige decreetgeving zeker niet uit de weg gaan. Het is er zich van bewust dat de decreten dateren van 1975, 1976, 1978 en 1985. Maar dan moet de bekommernis om billijkheid na te streven primeren op alle andere berekeningen. Ook moet er dan worden gedacht aan het loskoppelen van erkenning en subsidiëring. Alzo kunnen de kleinere organisaties, via fiscale giften, zichzelf misschien financieren.

Tot slot heeft het CLSB heel wat bedenkingen bij de wijze waarop een en ander is tot stand gekomen :

~ sedert 1992 is de sociaal-culturele sector bezig met zijn eigen toekomst. Het lijkt geen twijfel dat dit nefaste gevolgen heeft voor de bedreigde organisaties (motivering, rechtsonzekerheid personeel, . ..).

“Geen nieuws, slecht nieuws” wordt stilaan de nieuwe spreuk.

— het initiatief ging oorspronkelijk uit van de Gemeenschapsminister van Cultuur (cfr. Regeerakkoord, beleidsbrief).

Plotseling worden wij geconfronteerd met 3 voorstellen in plaats van 3 ontwerpen van decreet. Deze werden dan nog ontelbare keren gewijzigd. Voor het CLSB het duidelijkste bewijs dat het hier gaat om een politiek compromis, waarbij geven en heel wat nemen het uitgangspunt was. Vandaar wellicht ook een aantal louter arbitraire voorstellen, percentages en data. Deze manier van werken steekt schril af met de wijze waarop de huidige decreten tot stand zijn gekomen : de consensus was destijds ruimer, het fatsoen eveneens.

Doen we nu, wat we zelf doen, echt zoveel beter ?

C. FEVECC-STANDPUNT BETREFFENDE HET VOORSTEL VAN DECREET HOUDENDE EEN SUBSIDIEREGELING VOOR DIENSTEN EN COÖRDINATIECENTRA VOOR SOCIAAL-CULTUREEL WERK VOOR VOLWASSENEN

1. Waarover we het niet zullen hebben en waarom ?

In deze tussenkomst zullen we geen bedenkingen, adviezen of kritieken geven over de voorstellen van decreet betreffende de verenigingen en de instellingen. Ook wat betreft het voorstel van decreet betreffende de diensten en de coördinatiecentra zullen wij de diensten buiten beschouwing laten. Als werksoortelijke federatie van erkende culturele centra behoort het niet prioritair tot onze opdracht actief te participeren bij het tot stand komen van de wetgeving op de culturele centra. In het verleden hebben wij deze opdracht reeds vaak vervuld en ook in de nabije toekomst zullen we actief zijn op dit terrein. Vandaag zullen we onze tussenkomst beperken tot de voorstellen in verband met de coördinatiecentra.

We gaan ook niet uitgebreid in op de inhoudelijke werking van de FEVECC zelf. Zoals we in de verslaggeving konden lezen is deze reeds voldoende aan bod gekomen in de vroegere vergaderingen van deze Commissie. Wij betreuren echter dat deze werking onvoldoende wordt gewaardeerd en gehonoreerd in het voorstel dat ter bespreking voorligt.

2. Waarmee we akkoord gaan in dit voorstel en waarom ?

We gaan akkoord met de erkenning van de FEVECC in het kader van een decreet. De FEVECC bestaat 20 jaar en wordt reeds 18 jaar nominatief gesubsidieerd. We kennen de nadelen van dit systeem.

We gaan akkoord met één werksoortelijk coördinatiecentrum voor de culturele centra, omdat reeds 20 jaar het bewijs geleverd wordt dat het efficiënt werkt. Onze werking stond trouwens model voor de werksoortelijke benadering in de beleidsdiscussies, ook in de Vlaamse Raad. De praktijk bewijst dat alle erkende culturele centra lid zijn van de FEVECC (uitgezonderd 3 culturele centra erkend per 1 januari 1995). Tevens stellen we vast dat vele nog niet erkende culturele centra reeds lid zijn van de FEVECC.

We gaan akkoord met de taakomschrijving van de coördinatiecentra, op voorwaarde dat deze beschouwd wordt als een minimaal takenpakket. De omschrijving is immers sterk vanuit de overheid ingekleurd, die nood heeft aan een representatieve gesprekspartner. Diezelfde overheid vergeet echter één belangrijke opdracht te concretiseren en te honoreren : de permanente kwaliteitsverbetering van het werkveld. De investering van enkele miljarden gemeenschapsgeld in deze sector verdient echter deze stimulans. Voor de FEVECC is dit de missie, de reden van ons bestaan.

3. Wat zijn dan onze problemen met dit voorstel en waarom?

3.1. De verschillende behandeling van de coördinatiecentra

Een coördinatiecentrum is volgens artikel 3, 3° een vrijwillig samenwerkingsverband op grond van een bepaald waardepatroon of op werksoortelijke basis van organisaties uit de

sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen. De opdrachten zijn voor alle coördinatiecentra dezelfde.

Maar de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden zijn verder erg verschillend. Een coördinatiecentrum op grond van eenzelfde waardepatroon kan volgens artikel 30 par. 1 een totaal van maximum 11 miljoen frank subsidies bekomen. Een coördinatiecentrum op werksoortelijke basis heeft volgens artikel 30, paragraaf 2 forfaitair recht op 7 miljoen frank, op één uitzondering na.

De logica van deze verschillende behandeling is voor ons echt niet duidelijk.

3.2. De werksoortelijke coördinatiecentra worden niet gestimuleerd

In het kader van het ontzuilingsdebat is het werksoortelijk model als evenwaardig voorgesteld aan het levensbeschouwend model. Waarom zou de sector werksoortelijke coördinatiecentra oprichten als er andere organisatievormen zijn die 4 miljoen frank meer subsidies kunnen bekomen, tenzij als aanvulling van wat al bestaat. Zo gaan nog meer middelen naar dezelfde organisaties. Dit is een nadeel voor deze organisaties die verplicht zijn werksoortelijk te werken, de culturele centra en de openbare bibliotheken.

De logica van deze verschillende behandeling is voor ons echt niet duidelijk.

3.3. De FEVECC, als model van een werksoortelijk coördinatiecentrum, wordt geamputeerd

In de voorbije twee jaar werden heel wat discussies gevoerd over de "herstructurering van de bovenbouw". Regelmatig - en dat kan u in diverse teksten vinden - werd de FEVECC als model gebruikt voor het concept van een werksoortelijke federatie.

De minister verklaarde zelfs in de Vlaamse Raad dat er voor de culturele centra een federatie kan bestaan op 4% van het globale sectorbudget (8,7 miljoen frank op 206,5 miljoen frank), in tegenstelling tot de zogenaamde bovenbouw van het sociaal-cultureel werk (koepels en VCVO) waar 8,5% van het sectorbudget nodig is. Deze vergelijking wordt met dit voorstel nog schrijnender. De 4% wordt in 1995 al herleid tot 3,6% (8,7 miljoen frank op 239,1 miljoen frank) en zal vanaf 1998 - het einde van de overgangperiode - nog zakken tot 2,3% (7 miljoen frank op ongeveer 300 miljoen frank).

In tegenstelling tot het verschrompelen van het coördinatiecentrum voor de culturele centra is de werksoort culturele centra een groeiende werksoort. Alleen in 1995 werden 9 nieuwe culturele centra erkend.

De volgende jaren zullen er nog meer volgen. Daarenboven kunnen, dankzij het decreet van 24 juli 1991, een aantal culturele centra ook meer cultuurfunctionarissen aanwerven, wat aanleiding geeft tot een uitbreiding van de werking en de opdrachten. De gevolgen van deze dubbele groei zijn op het niveau van de FEVECC duidelijk merkbaar in een forse stijging van informatie-aanvragen, opdrachten en activiteiten.

De logica van de verschrompeling van de FEVECC is voor ons echt niet duidelijk.

3.4. De uitdagingen van de beleidsbrief worden gemiste kansen

In de publikatie Vlaanderen-Europa 2002 stelt de Vlaamse regering : "Onze culturele centra zijn sterke, gemeenschapsvormende fundamenten voor de toekomst, en als dusdanig bijna enig in de wereld. Zij zijn echte trefcentra voor cultuur".

De praktijkondersteuning van deze culturele centra vraagt een deskundige en kwalitatief sterke federatie. Langzaam is de FEVECC in die richting gegroeid. Stop nu, wegens afgebouwd.

Daarenboven verwijst de minister in zijn beleidsbrief naar twee essentiële opdrachten die moeten aangepakt worden : de aanmoediging van de gemeenten om een aangepaste culturele infrastructuur te realiseren en een betere kwantitatieve en kwalitatieve cultuurspreiding. Maar met minder middelen kunnen wij helaas niet meer doen. Vraag is dan wie deze opdrachten wel zal uitvoeren, met welke deskundigheid en met welke middelen. De FEVECC heeft immers de basisstructuur en de deskundigheid in eigen huis. Een beperkte bijkomende investering zal een relatief grote meerwaarde betekenen. Het omgekeerde is echter, jammer genoeg, ook waar.

De logica van de gemiste kansen is voor ons echt niet duidelijk.

3.5. Niets nieuw onder de zon : in het huidige voorstel wordt de FEVECC op een dubbele wijze gediscrimineerd

De FEVECC heeft jaren moeten vechten en alsmaar zijn werking bewijzen om retro-actief iets meer middelen te krijgen. Sinds 1991 kunnen we spreken, in vergelijking met de erkende koepelorganisaties, van een aanvaardbaar minimum. Het huidige voorstel zal de historische afstand tussen de FEVECC en de koepels terug invoeren.

De FEVECC bestaat 20 jaar en heeft in die periode - ondanks de beperkte middelen - zijn bestaansrecht overduidelijk bewezen. De FEVECC wordt in dit voorstel nu echter op dezelfde manier betoelaagd als de nog op te richten werkssoortelijke coördinatiecentra voor instellingen, verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening en openbare bibliotheken. Wij weten uit eigen ervaring dat 7 miljoen frank een minimum is om een startende organisatie op een kwalitatieve manier uit te bouwen. Na 20 jaar werking is een startsubsidie van 7 miljoen totaal onaanvaardbaar.

De logica van deze discriminatie is voor ons echt niet duidelijk.

3.6. De werksoort culturele centra blijft ingeperkt tot de sociaal-culturele sector.

De culturele centra worden via dit voorstel nogmaals ingeperkt tot de sociaal-culturele sector. Er wordt in de tekst geen enkel verband gelegd met andere werksoorten en sectoren. Deze verbanden zijn juist zo specifiek aan de werking van de culturele centra. Wij denken hierbij onder andere aan de kunsten, het onderwijs, de jeugd, het toerisme. Door deze linken, die in de dagelijkse praktijk van de culturele centra veelvuldig voorkomen, krijgt de werking van de FEVECC een eigen dimensie. Deze dimensie wordt niet erkend, noch gehonoreerd.

De logica van deze inperking is ons echt niet duidelijk.

3.7. *Geen aandacht voor de internationale werking*

De tekst beperkt zich tot de werking in Vlaanderen, terwijl juist de internationale uitwisseling cultuurverrijkend is. Het Vlaams concept cultureel centrum wordt in het buitenland sterk geprezen. De FEVECC ligt aan de basis van de oprichting van het Europees Netwerk van Culturele Centra. De FEVECC wordt uitgenodigd voor de voorbereiding van een internationaal colloquium over culturele centra in het kader van Kopenhagen 1996, culturele hoofdstad van Europa. Deze werking van de culturele centra en van de FEVECC wordt geenszins gehonoreerd, terwijl we hier toch de functie van "cultureel ambassadeur" vervullen. Anderen worden daarvoor betoelaagd. Uit vroegere ontwerpstukken moeten we concluderen dat men deze opdracht bij de FEVECC wil weghalen.

Ook de logica van deze inperking is voor ons echt niet duidelijk.

3.8. *Het enig resultaat van dit voorstel is de afbouw van de FEVECC*

Indien dit voorstel onveranderd aanvaard wordt, zullen bij de FEVECC 4 van de 7 personeelsleden moeten ontslagen worden : één educatief personeelslid omwille van de verminderde subsidiëring en 3 administratieve personeelsleden met bijzondere statuten omwille van de geëigende wetgeving. De werking zal daardoor meer dan gehalveerd worden, met een enorm verlies aan ervaring, met veel sociale problemen tot gevolg.

En wat dan te zeggen over de stijgende vragen en verwachtingen vanuit de culturele centra. Is dit een "besparing" van enkele miljoenen frank waard ?

De logica van deze doelstelling is ons echt niet duidelijk.

3.9. *De FEVECC in de LUNA*

Jaren was de FEVECC gehuisvest in de Bondgenotenlaan 52, een enge behuizing in een bouwvallig pand. De huisvesting was evenwel gratis, alle kosten inbegrepen. Andere organisaties krijgen een subsidie die rekening houdt met de kosten voor de huisvesting. De verhuis naar het Lunagebouw, op voorstel van minister Weckx bracht een ruimtelijke oplossing, maar een bijkomend financieel probleem. Immers vanaf 1995 moeten wij wel zelf instaan voor de kosten, in tegenstelling tot vroegere belofes. Meer kosten doen betalen en ook nog minder subsidiëren ...

De logica van deze beslissing is voor ons echt niet duidelijk.

4. Hoe deze problemen eenvoudig kunnen opgelost worden en waarom ?

Wij zien geen enkel valabel argument vanuit het beleid om een verschillend subsidiesysteem te hanteren voor twee soorten coördinatiecentra. Wij vragen dan ook minimaal de toepassing van de subsidiëring van de coördinatiecentra, op dit ogenblik erkend en gesubsidieerd op basis van het decreet van 2 januari 1976, Concreet betekent dit voor de FEVECC een basistoelage van 2 miljoen frank en 5% op het sectorbudget (5% van 239,1 miljoen frank = 11,9 miljoen frank). In totaal zou dit 13,9 miljoen frank betekenen. Indien het huidige voorstel gevolgd wordt, dan moet dit bedrag afgetopt worden op 11 miljoen frank.

Zonder afbreuk te doen aan de opdrachten en de eigenheid van de coördinatiecentra op grond van een waardepatroon, willen we toch duidelijk ook de eigenheid van de FEVECC beklemtonen. De FEVECC is, naast de normale opdrachten, vanuit de structurering van de werksort het geëigende kanaal voor het opzetten van educatieve en artistieke projecten en samenwerkingsverbanden. Deze werking is zeer arbeidsintensief en vraagt minstens één voltijds educatief personeelslid.

Wanneer vanuit de Vlaamse Raad een plafond gesteld wordt op de subsidiëring van coördinatiecentra in functie van de beheersbaarheid van de begroting, dan moet dit plafond voor de FEVECC op 12 miljoen frank gesteld worden, willen wij het door de culturele centra verwachte takenpakket naar behoren invullen. Deze vraag ligt reeds langer voor en werd gesteld aan minister Weckx tijdens de eerste weken van zijn ambtsperiode, met dezelfde motivering. Het huidige antwoord, met een maximum van 7 miljoen frank, is voor ons echt onaanvaardbaar.

5. Besluit

Het is de wetgevende macht, de Vlaamse Raad, die nu een duidelijke keuze moet maken.

Indien de culturele centra inderdaad belangrijk zijn, indien de werking van de FEVECC inderdaad gewaardeerd wordt, indien de werksortelijke werking inderdaad gelijkwaardige kansen verdient, indien het behoud van tewerkstelling geen loze slogan is, indien het stimuleren van cultuurspreiding inderdaad een belangrijke missie is, indien Vlaanderen internationaal wil meespelen op het terrein van de culturele centra, indien...

... dan zal u 3 bijkomende miljoenen moeten investeren (van 8,8 naar 12 miljoen frank).

Indien dit allemaal niet hoeft, dan bespaart u 1,8 miljoen frank.

Aan u de keuze ! Wij hopen echter dat u rekening houdt met de consequenties in positieve of negatieve richting.

D. VRAGEN

De heer Van Peel merkt op dat het gemeenschappelijk document stelt dat er nog zeer veel moet worden verduidelijkt en verder uitgewerkt. Nochtans heeft de spreker de indruk dat in de voorliggende voorstellen een ernstige poging is ondernomen om zoveel mogelijk decretaal te regelen. Het is volgens hem niet de bedoeling om na de goedkeuring van deze voorstellen nog zeer veel bij uitvoeringsbesluit te regelen.

De koepels stellen verder dat volgens hun berekeningen meer dan de uitgetrokken 500 miljoen frank nodig is voor de uitgewerkte subsidieregeling. Hoeveel is er dan volgens de koepels nodig ?

Dezelfde spreker stelt vast dat de koepels het meeste afstand nemen van het voorstel van decreet op de diensten. Blijkbaar wordt een toeloop van allerlei nieuwe aanvragen verwacht. Is dit een pleidooi vanwege de koepels voor meer grootschaligheid, dan hetgeen er in het voorstel wordt voorgesteld ?

De heer Geysels vraagt of de koepels cijfers hebben over de kostprijs van de uitvoering van de drie voorstellen van de decreet.

Hebben de koepels sterke aanwijzingen dat kleinschalige initiatieven bij de uitvoering van elk van de drie decreten op ongeoorloofde wijze zouden worden gediscrimineerd tegenover de grootschalige ? Is er nog genoeg ruimte of zijn er nog voldoende stimulansen voor experimenten ?

Over het voorstel van decreet op de instellingen heeft het lid vragen over de discriminatie tussen de landelijke en niet-landelijke instellingen. Wat de zogenaamde plaatselijke educatieve samenwerking betreft, mogen samenwerkingsverbanden op regionale, kleinschalige basis niet negatief worden gediscrimineerd tegenover de landelijke instellingen. Waarom is er door de koepels niet ingegaan op de problematiek van de spanning tussen de landelijke en niet-landelijke instellingen.

De heer Geysels begrijpt uit het gemeenschappelijk document dat de koepels er voor pleiten om de problematiek van de coördinatie-centra uit het decreet op de diensten te lichten en dit te integreren in een globale discussie over de bovenbouw. Hebben de koepels alternatieve voorstellen voor de organisatie van die bovenbouw ? Waarom wordt er een andere plafond gesteld voor koepelorganisaties op basis van een gemeenschappelijk waardenpatroon, dan voor werksoortelijke koepels. Dit gaat in tegen gunstige evoluties in de richting van werksoortelijke samenwerkingsverbanden, zoals FEVECC en zoals ook blijkt uit de resolutie die is opgesteld door de werkgroep ontzuiling van de Vlaamse Raad.

De heer Seeuws stelt vast dat het gemeenschappelijk document een erkenningsstop gedurende de eerste twee jaren vraagt. Nochtans zal de nieuwe regelgeving aanleiding zijn voor herschikkingen binnen de verschillende sectoren, waarbij organisaties van de ene regelgeving naar de andere zullen overstappen. Wordt deze operatie niet onmogelijk gemaakt door een erkenningsstop ?

De heer Albrechts (Centravoc en woordvoerder namens het Overleg van koepelorganisaties) antwoordt op deze vragen.

Hij stelt dat de bezorgdheid aangaande de uitvoeringsbesluiten, zoals verwoord in de algemene voorafgaande opmerkingen, vooral slaat op het voorstel over de diensten en de coördinatiecentra. Het gaat daarbij vooral over procedurele kwesties van betrokkenheid, beroepsprocedures en dergelijke. De betrokkenen moeten naar de overheid verweermogelijkheden hebben op een afgesproken proceduriële wijze.

Voor wat de verenigingen betreft, zijn er praktisch geen voorstellen tot amendering, met uitzondering van de bepalingen aangaande het administratief personeel. Bij het voorstel met betrekking tot de instellingen, zijn er enkele technische opmerkingen en bemerkingen onder meer in verband met de bepalingen in verband met de territorialiteit.

De heer Albrechts stelt dat er via geruchten cijfers de ronde doen over de weerslag van het decreet op de verenigingen. Er wordt daar gesproken over een tekort van tweehonderd miljoen frank. Wat de voorstellen betreft, zijn er geen berekeningen door de koepels gemaakt. Dit moet door de administratie en de minister gebeuren.

Voor wat het voorstel op de diensten en de coördinatiecentra aangaat, stelt de heer Albrechts dat de voorgestelde normen op technisch gebied grondig moeten worden bekeken.

De sector is anderzijds wel vragende partij voor nieuwe regelgeving.

Het probleem in de sector van de diensten is dat hier zeer veel activiteiten niet kwantificeerbaar zijn, in tegenstelling tot de sectoren van de verenigingen en de instellingen. Het gaat immers vooral om dienstverlening. Daarom is het voorstel nog niet volledig ingevuld, wat alle praktische consequenties betreft, en zal er nog veel moeten worden vastgelegd in uitvoeringsbesluiten.

De ervaringen met het decreet op het landelijk jeugdwerk, dat een gelijkaardige problematiek heeft van moeilijke kwantificeerbaarheid, dwingen tot voorzichtigheid. In dat decreet is de personeelsinvulling niet gebonden aan meetbare normen.

Ook bij andere regelgevingen, waar dienstverlening ter sprake komt, zoals in het vijfde decreet of in het decreet op de politieke vormingsinstellingen, zijn er problemen opgedoken omdat er geen meetbare normen voor die dienstverlening waren.

De diensten zijn een technisch moeilijk probleem. Men probeert in het voorstel op de diensten een regelgeving uit te werken voor een nieuwe materie, een sector waarin honderden VZW's actief zijn. Die regelgeving is nodig, maar gezien de moeilijkheden qua normering is voorzichtigheid geboden. De uitvoeringsbesluiten zullen na enkele jaren werking zeker een aantal zaken moeten verfijnen en bijsturen. Omdat besluiten gemakkelijker aanpasbaar zijn dan decretale teksten, wordt er voor gepleit om zo veel mogelijk van die technische kwesties bij besluit te regelen.

De heer Albrechts stelt verder dat de koepels niet over alle gegevens beschikken om na te gaan of er door de schaalvergroting bepaalde groepen of VZW's worden uitgesloten. Bij de instellingen is er eveneens een schaalvergroting, die volgens sommigen niet ver genoeg gaat, en volgens anderen dan weer te ver.

Het was volgens de spreker een goede keuze van de indieners van de voorstellen om de formule van het samenwerkingsverband te voorzien. Daardoor wordt het mogelijk dat VZW's van verschillende origines samenwerken. Dit niet alleen omdat dat inhoudelijke voordelen op het vlak van complementariteit heeft, maar ook omdat dit de enige invalshoek is waarbinnen de honderden kleine VZW's die Vlaanderen rijk is, kunnen worden geïntegreerd in de globale regelgeving.

Op administratief vlak is dit voor de overheid een schaalvergroting, maar de samenwerkingsverbanden kunnen tegelijkertijd van die aard zijn dat de aangesloten VZW's een vrij grote autonomie behouden.

Artikel 7 van het voorstel op de diensten handelt over de samenwerkingsverbanden, zonder dat dit verder concreet wordt ingevuld. Het is duidelijk dat ook op dit vlak de uitvoeringsbesluiten een en ander moeten verduidelijken.

Samenvattend stelt de heer Albrechts te hopen dat de overheid zeer veel aandacht aan de uitvoeringsbesluiten zal schenken en dit in samenwerking met de sector.

De heer Matthijs (CLSB) stelt over de mogelijke gevolgen voor kleine organisaties, dat er berekeningen zijn gemaakt voor wat de liberale organisaties betreft. Een probleem is dat het voor een kleine ideologische strekking niet zo vanzelfsprekend is om in samenwerkingsverbanden te stappen, vooral omdat er niet zoveel partnerorganisaties binnen dezelfde strekking aanwezig zijn. Zodoende is het moeilijker om op die manier tot schaalvergroting te komen. Een aantal orga-

nisaties gaan het in elk geval zeer moeilijk krijgen met de nieuwe regelgeving of zelfs helemaal verdwijnen. In het beste geval blijven er binnen de koepel slechts vijf organisaties over, waarbij ook het bestaan van de koepel in gevaar komt.

Mevrouw De Jaegher (Vrijzinnige Koepel) bevestigt de vastellingen van de heer Matthijs en zegt dat ook de meerderheid van de aangesloten organisaties van de Vrijzinnige Koepel het zeer moeilijk zullen krijgen. Een aantal kleine organisaties zijn op dit ogenblik nog gesubsidieerd op basis van het KB van 1967 en van het vijfde decreet, die zeker zullen verdwijnen met de nieuwe regelgeving. Een aantal andere organisaties zal eveneens niet meer voldoen aan de normering. De overblijvende organisaties zullen allen minder middelen en personeel krijgen. Ook hier geldt overigens dat het moeilijk is om partners te vinden voor samenwerkingsverbanden. Ook de Vrijzinnige Koepel zelf zal niet langer in aanmerking komen voor erkenning.

De heer Beke (Vakbel) zegt dat als er een erkenningsstop wordt ingevoerd, dit als gevolg kan hebben dat nieuwere initiatieven in de komende jaren weinig kansen gaan krijgen. Dit is spijtig omdat er zich nieuwe uitdagingen aanbieden en er heel wat aan het bewegen is in de sector. Door de recente programmadecreten en door gebrek aan middelen is er overigens reeds enkele jaren een feitelijke erkenningsstop. Een aantal dossiers van nieuwe initiatieven zijn ondertussen blijven liggen. Die organisaties krijgen het moeilijk, omdat ze nu sine die zijn verdaagd.

Deze spreker zegt de indruk te hebben dat het geheel van voorstellen in het voordeel speelt van reeds gevestigde en grotere organisaties. Dat blijkt zeer sterk uit de normering die wordt opgelegd voor de coördinatiecentra.

De heer Albrechts zegt dat blijkbaar geen mogelijkheden voor experimenten in de drie voorstellen zijn opgenomen. Artikel 12 van de Cultuurpactwet stelt de mogelijkheid van experimenten, die na drie jaar moeten overstappen naar de gewone reglementering.

Over de coördinatiecentra zegt deze spreker dat er een meerderheid schijnt te zijn om de koepels te plaatsen in de bovenbouw. Uiteindelijk zal ook FEVECC daar thuishoren, net zoals de federatie van de openbare bibliotheken, die beleidsvoorbereidend werk doen. Er is geen enkele reden om voor gelijksoortige zaken andere reglementeringen uit te werken.

Erkenningsstop zou volgens de heer Albrechts een wijze maatregel kunnen zijn. Er is in de drie sectoren veel beweging en er moet ook veel veranderen. Daarom is een zekere rustperiode nuttig, waardoor de organisaties zich kunnen aanpassen aan de nieuwe regelgeving. Er moet vermeden worden dat de nieuwe regelgeving een toevloed van nieuwe organisaties, diensten en VZW's zou doen ontstaan, die zich enten op de nieuwe regelgeving. Dit is in het verleden maar al te vaak gebeurd. Bestaande organisaties zouden niet onder die erkenningsstop mogen vallen.

Over het territoriaal criterium voor de instellingen is er binnen de Hoge Raad reeds veel gediscussieerd. Er waren hierover drie duidelijk afgelijnde stellingen :

— wegens de schaalvergroting moeten de instellingen landelijk zijn ;

-het territoriaal criterium is helemaal niet relevant ;

— een tussenoplossing (zoals uitgewerkt in het voorstel op de instellingen) : de algemene regel is dat de instellingen landelijk moeten zijn, maar er zijn ook niet-landelijke initiatie-

ven mogelijk, waarvoor specifieke bijkomende voorwaarden gelden.

Bij de koepels zijn de meningen hierover verdeeld. Het is aan de Vlaamse Raad om hierover een keuze te maken.

De heer Boey (BVVO) beaamt dat het koepeloverleg geen consensus heeft gevonden over het territorialiteitsprincipe. Het is volgens hem zeker waardevol om op kleinere territoriale schaal tot schaalvergroting door samenwerking te komen. Dit is op regionale schaal zelfs gemakkelijker dan op het landelijke niveau. Gedwongen landelijke organisatie zal alleen maar leiden tot kunstmatige constructies, die niet goed zullen werken. Ook om de spreiding van de voorzieningen mogelijk te maken is een regionale aanpak meer aangewezen.

Men moet volgens de heer Boey beseffen dat de maatschappij zeer sterk in beweging is. Dat betekent dat men moet durven veranderen. De schaalvergroting gaat in de richting van een ingrijpende verandering. Dat opent heel wat perspectieven.

De BVVO stelt dat uitsluitend werksoortelijke federaties, zowel voor de belangenbehartiging als voor de profilering en de werkontwikkeling veruit te verkiezen zijn boven de ideologische koepelvorming. De werking van FEVECC bewijst dat. Wel stelt de BVVO dat er een ruime overgangstijd moet worden ingebouwd voor de structuren die reeds twintig jaar bestaan, en gedurende deze periode goed hebben gewerkt. Men moet erkennen dat de koepels de afgelopen jaren een verdienstelijke bijdrage hebben geleverd aan het cultuurbeleid.

De heer Lauwers gaat in op de alarmerende berichten uit de liberale en de vrijzinnige koepel in verband met de moeilijkheden die kleinere organisaties zouden ondervinden om tot samenwerking, zoals in de voorstellen van decreet uitgewerkt, te komen. De voorstellen zeggen dat voor die samenwerking het over gelijkaardige doelgroepen of thema's moet gaan. Stel dat deze voorwaarde wordt losgelaten en er veel meer vormen van complementariteit mogelijk worden, zouden er dan meer overlevingskansen zijn voor de kleine organisaties ? Bestaat er binnen de sector de bereidheid om deze vorm van brede complementaire samenwerking op het getouw te zetten ?

Zowel de heer Albrechts als mevrouw De Jaeghere antwoorden hierop dat dit een oplossing zou kunnen zijn.

De heer Matthijs zegt dat daarmee het probleem niet wordt opgelost voor de organisaties die een uitgesproken levensbeschouwelijke opstelling hebben.

De heer Lauwers stelt hiertegenover dat samenwerking niet noodzakelijk fusie en het opgeven van de eigenheid binnen het samenwerkingsverband hoeft te betekenen.

Mevrouw Bladt (CSC) zegt dat haar koepel zich terugvindt in heel wat onderdelen van de voorstellen die ter tafel liggen en dat ze zich ook achter het gemeenschappelijk document van de koepels schaart. Deze spreker merkt wel op dat er bij de achterban van de verschillende koepels wel een grote ongerustheid bestaat over de voorstellen aangaande de subsidiëring. Er komt geen antwoord op deze ongerustheid omdat niet geweten is hoe groot de beschikbare kredieten zullen zijn voor de uitvoering van de decreten. Daarom wordt vanuit de sector hierover zo snel mogelijk klaarheid gevraagd.

2. INLEIDING GEMEENSCHAPPELIJK VAKBONDSFRONT

Er worden na deze inleiding geen vragen gesteld.

Naast onze algemene opmerkingen die werden opgesomd in onze tekst "de addertjes onder het gras", hierbij nog een aantal zeer concrete amendementsvoorstellen aangaande de situatie van het personeel wat betreft loonsvoorwaarden.

Voorstel amendementen bij het decreet houdende een subsidieregeling voor de verenigingen.

Hoofdstuk III - subsidiëring

Artikel 15

§ 4 : in afwachting van een eigen CAO voor de sector van het sociaal-cultureel werk, worden vanaf de inwerkingtreding van dit decreet de salarisschalen geïndexeerd overeenkomstig de wet van 1 maart 1977.

Verantwoording : in alle gesubsidieerde sectoren wordt deze indexatie gebruikt, bijvoorbeeld welzijn, podiumkunsten enzovoort. Dit komt ten goede aan de duidelijkheid voor het personeel uit de ganse gesubsidieerde sector. De vakorganisaties zullen trouwens dezelfde indexatiemethode voorstellen in het nieuwe paritair comité 329.

§ 5 : de verenigingen zijn ertoe gehouden de CAO voor het sociaal cultureel werk na te leven. De verplichtingen van de werkgever, als gevolg van de afgesloten CAO, zullen, na akkoord van de Vlaamse regering, in de salarisschalen opgenomen worden.

Verantwoording : er is geen reden om de gesubsidieerde toepassing van een CAO voorwaardelijk te maken, indien de Vlaamse regering reeds haar akkoord heeft gegeven.

Artikel 17

§ 1 : voor de berekening van de personeelssubsidies gelden de volgende salarisschalen.

Volgende categorieën worden onderscheiden :

1. coördinator en directiepersoneel ;
2. educatieve medewerkers met beleidsverantwoordelijkheid ;
3. educatieve medewerkers met uitvoerende taak ;
4. administratieve medewerkers met beleidsverantwoordelijkheid ;
5. administratieve medewerkers met uitvoerende verantwoordelijkheid ;
6. technisch personeel ;
7. onderhoudspersoneel.

Werkgevers en werknemers komen overeen, op basis van hogervermelde categorieën een functieclassificatie voor de sector uit te werken.

De weddeschalen zijn :

voor de categorie 1 (barema 502/50)	E1
voor de categorie 2 (barema 501)	E2
voor de categorie 3 (barema 542)	E3
voor de categorie 4 (barema 106)	A1
voor de categorie 5 (barema 2212)	A2
na 5 jaar 22/3	A2'
na 10 jaar 22/4	A2''

voor de categorie 6 (barema 23/3)	A3
voor de categorie 7 (barema 33/2)	T1
T = technisch	

De wedden en lonen worden aangepast aan de indexering, van toepassing in het openbaar ambt.

Verantwoording : het gemeenschappelijk vakbondsfront heeft een ontwerp van CAO klaar waarin er in geen diploma-honorering wordt voorzien maar in een functiehonorering. Wij vinden het totaal onlogisch in deze sector dat personeelsleden anders worden verloond om hetzelfde werk te presteren. Het is ook niet aanvaardbaar dat er slechts in één administratieve weddeschaal wordt voorzien, in grotere instellingen zal er zeker nood zijn aan administratieve krachten die een leidinggevende functie opnemen en niet louter uitvoerende functies.

De personeelsleden die nu worden verloond volgens de vroegere schalen 10/1 en 22/3 moeten hoe dan ook hun verworven rechten behouden.

Deze amendementen kunnen op dezelfde wijze worden gehanteerd voor het decreet houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk

Artikel 14

§ 4 : geen verwijzing naar PC 218

§ 5 : zullen in plaats van kunnen

Artikel 15

Voor de berekening van de personeelssubsidies : zie voorstel hierboven.

Ook voor de subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen kunnen dezelfde amendementen gelden.

COMMENTAAR VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK VAKBONDSFRONT BIJ DE VOORSTELLEN VAN DECREET HOUDENDE EEN SUBSIDIEREGELING VOOR HET SOCIAAL-CULTUREEL VORMINGSWERK

De addertjes onder het gras

De vakbonden over de nieuwe decreten voor het sociaal-cultureel vormingswerk.

De voorstellen van decreet tot hertekening van het sociaal-cultureel vormingswerk werden door het gemeenschappelijk vakbondsfront met gepaste waakzaamheid gevolgd. Onduidelijkheden in interpretatie van voorliggende teksten en het gedeeltelijk herschrijven van eerdere versies maakten het niet eenvoudig om een klaar syndicaal antwoord te formuleren. Na overleg met onze militanten in het werkveld werd begin november wel een eerste eisenplatform aan het kabinet van cultuurminister Weckx overgemaakt. De voorliggende versie is daarvan een geactualiseerde versie. Hij kwam tot stand na een algemene ledenvergadering die het gemeenschappelijk vakbondsfront op 22 december 1994 hield voor de personeelsleden in het sociaal-cultureel werk.

1. Knelpunten

Zonder ons te verdiepen in de concrete gevolgen van een herijking van (een deel van) de sector willen we vanuit syndicaal oogpunt enkele belangrijke opmerkingen formuleren ;

Daling van het gesubsidieerd aantal personeelsleden

De teneur van de verschillende voorstellen is duidelijk : het beleid wil minder gesubsidieerden die beter (à 95%) worden betaald. Dit beginsel heeft belangrijke gevolgen. De toepassing zou (kunnen) leiden tot een drastische vermindering van het aantal gesubsidieerde personeelseenheden.

Dit geldt met name voor de koepels (coördinatiecentra in de nieuwe decreten) en voor verschillende verenigingen. Het is evenwel niet eenvoudig om het korte- en lange termijn-effect van de nieuwe decreten op het tewerkstellingsvolume in de sector in te schatten. Zo kennen heel wat grotere verenigingen interne herstructureringen die ook zonder de nieuwe decreten plaatsvinden.

In de marge van de decreten zullen ook de verschillende provinciale subsidiemechanismen wellicht worden herijkt. Aangezien deze subsidies vaak gebruikt worden om in de huidige regelingen de loonsubsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap aan te vullen, is het aannemelijk dat een herziening van de provinciale subsidieregelingen repercussies heeft op de lonen van het personeel.

Als vakbonden eisen wij alleszins dat de tewerkstelling binnen of buiten het gesubsidieerde werkveld behouden blijft. Er mogen geen gedwongen afvloeiingen naar de werkloosheidskassen worden doorgevoerd. Wij vragen dat het beleid (en de werkgevers) hiermee uitdrukkelijk rekening houdt. Deze eis geldt ook ten aanzien van de mogelijke omzetting van allerlei NEP-statuten in volwaardige betrekkingen.

Bepaalde functies worden niet meer gesubsidieerd

De voorstellen van decreet maken niet langer melding van een aantal administratieve functies. Zo is er voor de verenigingen en de instellingen niet langer sprake van de functie van bestuurssecretaris van een landelijke organisatie (501-10/1) en van revisor-boekhouder (106-22/3). Onvermijdelijk gaat deze ommissie gepaard met een aantal personeelsverschuivingen. Ook hier kunnen de concrete gevolgen momenteel moeilijk worden ingeschat.

Daarnaast voorzien de voorstellen van decreet in nieuwe verdeelsleutels voor de aanwerving van administratief personeel. De instellingen zouden slechts een administratieve medewerker krijgen per drie educatieven, terwijl de oude regeling nog één op twee voorzag. De verdeelsleutel is dus een duidelijke aanslag op het tewerkstellingsvolume aan administratieve medewerkers in de sector. Bovendien wordt deze vermindering niet opgevangen in de overige decreten : de diensten kunnen zelfs geen administratieve medewerker aanwerven.

Als vakbonden eisen wij duidelijke garanties inzake het behoud van individuele rechten en van het tewerkstellingsvolume. Het gevaar voor afvloeiingen van administratief personeel is met name in de instellingen reëel.

Voorts stellen wij voor om de functie van bestuurssecretaris onder het nieuwe barema voor educatieve medewerkers onder te brengen (nieuwe schaal E2 of E4) en de administratieve functie te ontdebellen in met/zonder beleidsverantwoordelijkheid (naar het model van de basiseducatie). Deze ontdebbling maakt het mogelijk om onder meer de revisor-boekhouder onder de categorie met beleidsverantwoordelijkheid te laten ressorteren. Tot slot stellen wij klaar en duidelijk dat (in de eerste plaats) de administratieve medewerkers beter moeten worden gehonoreerd.

Gevaar voor free-lancing

De instellingen en het samenwerkingsverband die op jaarbasis minstens 3.500 uur programma's organiseren kunnen één voltijds educatieve personeelsfunctie omzetten in educatieve medewerkers in bijambt. Hiervoor wordt een forfaitaire subsidie van 1.200.000 frank uitgetrokken die dan door de werkgevers vrij besteedbaar is (over een willekeurig aantal free-lancers). Ook in het voorstel voor de verenigingen is er sprake van omzetting van een subsidieerbare personeelsfunctie in een vrij te besteden forfaitaire subsidie, met name wanneer de vereniging voor eigen leden of voor een ruimer publiek projecten wil realiseren.

Als vakbonden menen wij dat er in beginsel gekozen moet worden voor duurzame contractuele engagementen. Wij verwerpen dan ook het idee dat loonsubsidiëring wordt omgezet in systemen die de arbeids- en loonposie van de werknemers verzwakken (meer free-lancing, meer vrije besteding van de subsidie in hoofde van de werkgever, . . .).

Wij ijveren voor een verhoging van het niveau en de kwaliteit van de sector. Dat kan enkel door redelijke lonen aan te bieden waarmee personeel op duurzame basis kan worden gecontracteerd. De verschuiving naar de free-lance prestaties is onaanvaardbaar. Het risico is zeer reëel dat hiermee gemeenschapsgeld gaat naar neven-ambtelijken die reeds elders een duurzame betrekking hebben en van deze regeling dankbaar gebruik maken om te klussen (te cumuleren).

Gevaar voor forfaitarisering

De voorstellen van decreet voorzien in een subsidiëring per personeelslid op basis van salarisschalen. Deze gelden als forfaitaire bedragen voor de berekening van de subsidies.

Hier zitten echter heel wat addertjes onder het gras.

Ten eerste zijn de salarisschalen slechts samengesteld uit een deel van de loonkostenelementen, met name het brutojaarsalaris + de patronale bijdrage van 34 % + het dubbel vakantiegeld (85 % van de maandwedde). Alle andere loonkosten worden niet gesubsidieerd. Te denken valt aan de tussenkomst van de werkgever in het woon-werkverkeer, de arbeidsongevallenverzekering, de kosten van de interbedrijfsgeneeskundige dienst, ...

Als vakbonden eisen wij dat alle loonkosten die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen worden gesubsidieerd. Bovendien moet ook een eindejaarspremie worden gesubsidieerd.

Ten tweede bestaat het gevaar dat de werkgever deze (niet-subsidiabele) kosten geheel of gedeeltelijk verhaalt op de werknemer. De voorstellen van decreet voorzien immers dat de personeelssubsidie wordt toegekend wanneer per gesubsidieerde personeelsfunctie het bewijs wordt geleverd van voldoende personeelsuitgaven.

Als vakbonden vinden wij het onaanvaardbaar dat loonkosten worden afgewenteld op de werknemer (door bijvoorbeeld het brutoloon te verlagen).

Ten derde zijn er onverklaarbare verschillen in de omrekening van de oude gesubsidieerde categorieën naar de nieuwe subsidie categorieën (die als bijlage bij de voorstellen van decreet zijn gevoegd).

Ten vierde voorzien de voorstellen van decreet in een indexering van de salarisschalen volgens het indexmechanisme dat van toepassing is in het Aanvullend Nationaal Paritair Komitee voor Bedienden (PK 218.00). Wij vinden dat de

aanpassing van de subsidies het indexmechanisme zoals dat van toepassing is bij de overheid (cfr. de wet van 1 maart 1977).

De decreten moeten budgettair uitvoerbaar zijn

De toepassing van de verschillende voorstellen van decreet zou voor een aanzienlijke meeruitgave zorgen. De eerste ramingen lopen op tot een budgettaire meeruitgave van ruim 200 miljoen frank. Als vakbonden eisen wij dat de decreten integraal uitvoerbaar zijn. In de voorstellen van decreet werd immers ingeschreven dat de subsidies worden toegekend binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten. Dat houdt in dat het voordeel van de 95%-subsiëeringsbasis wel eens een lege doos kan zijn. Daarom eisen wij dat er voor de stemming in de Vlaamse Raad, gegevens worden verstrekt over 1) het effect van de nieuwe decreten op het tewerkstellingsvolume en de subsidiesom van de verschillende organisaties, en 2) de budgettaire meeruitgave die voortvloeit uit de integrale toepassing van de nieuwe decreten.

Verder merken wij op dat het a posteriori laatijdig en onvolledig uitkeren van subsidies onaanvaardbaar is. De sociaal-culturele werkers moeten de garantie hebben dat ze al hun energie kunnen steken in het eigenlijke vormings- en ontwikkelingswerk. Al te vaak worden werknemers ingeschakeld in het zoeken naar middelen om financiële tekorten te overbruggen. De mededeling van minister Weckx dat hij af wil van het systeem waarbij gesubsidieerd wordt binnen de perken van de beschikbare kredieten mag geen alibi zijn voor een forfaitair weddestelsel. De minister moet daarentegen de garantie geven dat er voldoende middelen voorhanden zijn.

De urennorm moet hanteerbaar zijn

De norm van het aantal te presteren begeleidingsuren per educatieve medewerker zorgt wellicht voor praktische moeilijkheden. Er bestaat nog teveel onduidelijkheid over de invulling van de urennorm : wat wordt wel in aanmerking genomen en wat niet ? , wat is een begeleidingsactiviteit ? wat zijn de gevolgen van het niet-naleven van de urennorm op de personeelssubsidiering ?, . . . De interpretatieproblemen zijn legio.

De urennorm lijkt niettemin veel te hoog. Bovendien is de administratieve omkadering om de rompslomp aan verplichtingen op te volgen, volkomen ontoereikend (supra).

Als vakbonden eisen wij dat de socio-culturele werkers hun taak kunnen uitoefenen zonder al te veel administratieve rompslomp. De norm moet ook inzake (grenzen aan de) arbeidsduur realiseerbaar zijn : er moeten duidelijke afspraken worden gemaakt inzake compensatieregelingen voor avond- en weekendwerk.

Voorts moet er in de decreten worden ingeschreven dat de urennorm evenredig vermindert naarmate er een collectieve arbeidstijdverkorting wordt doorgevoerd in de sector.

Tot slot merken we op dat verplaatsingstijd tijdens de werkuren als arbeidstijd wordt beschouwd en als dusdanig in aanmerking moet worden genomen voor het respecteren van de vermelde urennorm. Deze eis is niet zonder belang in het decreet op de verenigingen waar de grotere organisaties relatief worden bevoordeeld. Als vakbonden eisen wij dat de kleinere organisaties die minder regionale inplantingspunten hebben, kunnen rekenen op een positieve discriminatie.

Kortom, er moet meer duidelijkheid komen in het hantieren van de urennorm. Wij denken dat de urennorm best wordt gehalveerd.

Er zijn geen uitvoeringsbesluiten

De verschillende voorstellen van decreet geven aanleiding tot talrijke interpretatieverschillen (o.m. in de overgangsbepalingen, de urennorm, ...). De voorliggende teksten moeten eenduidig kunnen worden geïnterpreteerd. Daarenboven hypothekeert het gebrek aan concrete uitvoeringsbesluiten de werking van vele organisaties. Deze gang van zaken creëert teveel rechtsonzekerheid.

Er moet een sociaal-culturele raad worden opgericht

In de ganse discussie over de herijking van de decreten voor het sociaal-cultureel vormingswerk werd er op geen enkel ogenblik een coherent gestructureerd overleg op poten gezet : de Hoge Raad voor Volksontwikkeling werd buitenspel gezet doordat de mandaattermijn was afgelopen en slechts eenmaal met zes maanden werd verlengd. De gesubsidieerde organisaties reageerden in verspreide slagorde, al of niet via hun koepelorganisaties en de vakbonden konden slechts met mondjesmaat hun grieven bekendmaken.

Discussies over loons- en arbeidsvoorwaarden en over de implicaties van de nieuwe decreten op het personeelsbeleid kwamen slechts op een fragmentaire en zeer onvolledige wijze aan bod.

De vakbonden werden op geen enkele manier bij het totstandkomen van de decreten betrokken.

Om dit euvel te verhelpen pleiten wij voor de oprichting van een Sociaal-Culturele Raad voor Vlaanderen (naar het model van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen). Deze Raad kan dan worden samengesteld uit vertegenwoordigers van de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties. Als studie- en adviesorgaan zou dergelijke raad bevoegd zijn voor alle materies die verband houden met de arbeids- en inkomensposities van werknemers in de culturele sector. In een aparte sectorcommissie (cfr. de SERV-commissie Welzijn) moet dan op een gestructureerde manier het overleg met de overheid vorm krijgen.

Er moet een tripartite-CAO worden gesloten

Afspraken over loons- en arbeidsvoorwaarden kunnen (voorlopig) nog niet worden geregeld via het Paritair Comité voor het Sociaal-Cultureel Werk (PK 329.00).

Naar het model van de besprekingen van het podiumdecreet annex CAO voor de podiumkunsten moet er zo vlug mogelijk een tripartite-overleg komen met de bevoegde vertegenwoordigers van de minister (en de administratie), de vakbonden en de werkgeversfederatie FWSCW. Zij onderhandelen (en sluiten) buiten paritair comité een CAO die de loons- en arbeidsvoorwaarden voor de sector regelt. Voor ons geldt nog steeds de ontwerp-CAO die hierbij als bijlage wordt ingesloten.

De afgesloten collectieve arbeidsovereenkomst moet, na akkoord met de Vlaamse regering, integraal in de salarisschalen (en dus in de decreten) worden opgenomen.

2. Eisenbundel

Als vakbonden zullen wij waakzaam blijven voor de naleving van volgende eisen :

— behoud van het tewerkstellingsvolume, in het bijzonder van de administratieve medewerkers ;

- uitvoerbare decreten ;
- geen forfaitair weddestelsel ;
- vereenvoudigde administratieve verplichtingen ;
- garanties voor de kwaliteit van het werk ;
- degelijke honorering, in het bijzonder van het administratief personeel ;
- driepartijenoverleg over een CAO loons- en arbeidsvoorwaarden.

3. Oproep aan de politici

Tot slot doen wij een oproep aan alle verantwoordelijke politici om op een meer substantiële manier het sociaal-cultureel vormingswerk naar waarde te schatten. Dat houdt in dat zij niet langer de enge logica van de budgetrationaliteit als enige norm hanteren.

3. INLEIDING MIGRANTENORGANISATIES

A. INTERCULTUREEL CENTRUM VOOR MIGRANTEN (ICCM)

Graag zou ik, namens het Intercultureel Centrum voor Migranten, de Commissie voor Cultuur van de Vlaamse Raad willen danken voor de uitnodiging op deze hoorzitting.

De indieners van het voorstel van decreet, de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers, feliciteer ik van harte met hun initiatief. Het verheugt ons ten zeerste te mogen vaststellen dat zij bekommerd zijn om de zelforganisaties van migranten.

Met dit voorstel van decreet sluiten zij aan bij vroegere aanbevelingen van de Vlaamse Raad voor Migranten, de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling, de Koninklijke Commissaris voor het Migrantenbeleid, Mevrouw Paula D'Hondt, de beleidsnota's van de Vlaamse regering (de ministers Jan Lenssens en Wivina Demeester), en de Werkgroep Migranten van de Vlaamse Raad, onder voorzitterschap van de heer Jef Sleenckx.

Ook minister van Cultuur Hugo Weckx heeft het belang van migrantenorganisaties onderschreven. Dit onder meer door de oprichting van het Intercultureel Centrum voor Migranten, dat onder andere een ondersteuningscentrum is ten behoeve van de zelforganisaties van migranten.

Het voorstel onderlijnt het belang van migrantenorganisaties als instrumenten bij individuele en collectieve emancipatie van deze burgers. Doordat deze organisaties zich moeten richten op emancipatie, participatie en integratie in de Vlaamse gemeenschap, plaatsen zij zich binnen het globale migrantenbeleid van de Vlaamse Raad en de Vlaamse regering.

In deze hoorzitting wil ik stilstaan bij de opties van het voorstel van decreet, de concrete inhoud van het voorstel en een aantal technische opmerkingen.

De opties van het voorstel van decreet

Het Intercultureel Centrum voor Migranten onderschrijft de uiteindelijke optie om voor de migrantenorganisaties geen

afzonderlijk decreet uit te werken. Dat de erkenning en subsidiëring van deze organisaties werd opgenomen in een algemene regelgeving die eveneens van toepassing is op Vlaamse verenigingen, vinden wij een goede zaak.

Wij onderschrijven de optie om mechanismen te voorzien die de integratie, participatie en de interculturele samenwerking bevorderen bij zowel de Vlaamse verenigingen als bij de migrantenverenigingen.

Wij onderschrijven eveneens de optie om gelijktijdig de lokale werking van migrantenorganisaties en de federatievorming op landelijk niveau te stimuleren en aan te moedigen. Beiden zijn noodzakelijk. Voor de lokale werking had de Vlaamse regering reeds een regeling uitgewerkt. Het voorstel van decreet wil nu ook tegemoet komen aan de ondersteuning van de federatievorming.

Dat deze federatievorming zo moeilijk van de grond komt, heeft te maken met de maatschappelijke en vaak ook economische achterstelling van allochtonen. Vele Vlaamse verenigingen, die wij thans kennen, zijn destijds ook ontstaan vanuit dezelfde noden en achterstelling. Ook zij hebben er enkele decennia over gedaan.

Het wegwerken van achterstelling en het stimuleren van zelfwerkzaamheid vormen een moeizaam en langdurig proces. Daarom wijzen we op de diverse termijnen van het voorstel van decreet. Misschien zijn deze termijnen te kort, misschien ook niet . . . (b.v. de uitzondering voor de bekwaamheidsvereisten van het personeel, de duur van 6 jaar voor de lokale subsidiëring, enz.).

Het is dan ook binnen deze context dat wij begrip vragen voor de moeizame opbouw van het verenigingsleven van migranten. Aan jullie en alle andere beleidsverantwoordelijken vragen wij dat geen voorbarige conclusies zouden worden getrokken.

Wij betreuren één kleine tekortkoming in het voorstel van decreet. Maar wij hopen dat de overheid hieraan spoedig kan verhelpen. Het gaat namelijk over de decretale onderbouw van het Intercultureel Centrum voor Migranten. Zoals de Vlaamse Raad, op verzoek overigens van de Raad van State, reeds herhaaldelijk een decreet heeft uitgevaardigd voor een culturele VZW (b.v. JINT, ADJ, CVA), vragen wij dat dit eveneens zou gebeuren voor het ICCM.

De concrete inhoud van het voorstel

Wij gaan akkoord met de kwantitatieve normen (zoals 10 afdelingen, 1/2 educatieve kracht), maar de praktijk zal uitwijzen dat deze normen, zoals bijvoorbeeld 10 afdelingen, helemaal geen soepele noch gemakkelijk te realiseren normen zijn, zoals sommigen in het verenigingsleven beweren.

Wij gaan akkoord met de erkenningsvoorwaarden en de subsidiëringnormen.

Het kan zijn dat de beperkingen op het personeelsbestand (max. 4 educatieven en 1/2 administratieve voor 20 afdelingen) in een latere fase moeten worden aangepast. Het kan zijn dat de migrantenorganisaties later soepel kunnen overstappen naar de algemene regelgeving. Maar dat weten wij nu nog niet.

Daarom vinden wij de voorliggende regelgeving goed. Enerzijds getuigt zij van enige voorzichtigheid en anderzijds wil zij toch extra stimulansen geven aan een bevolkingsgroep die het maatschappelijk moeilijk heeft.

Wij waarderen ook de uitzonderingsmaatregelen ten voordele van de migrantenorganisaties. Zonder deze zou een opstap naar de nieuwe regelgeving zeer moeilijk of zelfs onmogelijk geweest zijn. Het gaat hier voornamelijk over volgende artikels :

Artikel 29 : waarborg voor subsidiëring van lokale verenigingen ;

Artikel 39 : de personeelsstop geldt niet voor de landelijke verenigingen van migranten ;

Artikel 41 : vrijstelling van bepaalde procedures voor reeds erkende migrantenorganisaties ;

Artikel 45 : met betrekking tot de lokale verenigingen van migranten treedt dit decreet in werking op 1 januari 1996. Door de verlenging van het BVE (17/1/1993) kunnen zij in 1995 nog steeds beroep doen op overheidssteun.

Enkele technische opmerkingen

Artikel 12 meldt de eis dat nieuwe organisaties minstens één jaar voor de indiening van de erkenningsaanvraag aan de werkingsvoorwaarden moeten voldoen. Dit lijkt ons voor de migrantenorganisaties niet haalbaar.

De verwijzing in artikel 34, 1" naar artikel 20 is niet relevant, vermits artikel 20 niet handelt over migrantenorganisaties. In het hoofdstuk over de migrantenorganisaties moet gewoon worden vermeld dat de basistoelage en de werkingstoelage kunnen worden geïndexeerd.

Wij sluiten ons - wat de migrantenorganisaties betreft - ook aan bij het verzoek van diverse Vlaamse koepelorganisaties om de bevoegde adviescommissie eveneens te betrekken bij eventuele niet-erkenningen of schorsingen van erkenning en om in dergelijke gevallen eveneens te voorzien in een beroepsprocedure. Hierbij vragen wij aan de overheid ook aandacht te hebben voor de aanwezigheid van migranten in de adviescommissie.

Ten slotte vragen wij extra aandacht voor de uitvoering van het decreet. Nieuwe federaties moeten hun aanvraag doen voor 1 mei. Dit lijkt ons zeer vlug, gezien het decreet nog niet uitvoerbaar is. Begrip voor eventuele moeilijkheden hierbij zouden we ten zeerste appreciëren.

Ook de communicatie met onze doelgroep vraagt een specifieke aanpak. Daarom dringen wij er op aan dat de overheid de tekst, die zeer technisch is met vele verwijzingen, zou herschrijven in een verstaanbare taal en via een eenvoudige brochure ruim zou verspreiden bij migranten.

Besluit

Het Intercultureel Centrum voor Migrantenvindt de voorgestelde regelgeving - op enkele details na - zeer positief. Wij ervaren dit initiatief als een belangrijke, eerste stap in de goede richting voor een dynamisch, cultureel en intercultureel verenigingsleven !

Bij de totstandkoming van deze regelgeving werd herhaaldelijk de migrantengemeenschap betrokken. Dit via de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling en zijn hoorzittingen, via het Intercultureel Centrum voor Migrantenvia contacten en gesprekken met leden van de Vlaamse Raad, via kabinet en administratie. Hiervoor onze oprechte waardering.

B. VLAAMS CENTRUM INTEGRATIE MIGRANTEN VZW (VCIM)

Als VCIM zijn we ten zeerste verheugd over de inspanningen van de Vlaamse beleidsmakers om in dit decreet gepaste aandacht te schenken aan de ondersteuning van de migrantenverenigingen en aan de ondersteuning van de lokale kernen en afdelingen.

Sterke aandacht werd in het voorstel van decreet geschonken aan de voorstellen ontwikkeld door de VHRO, zoals neergelegd in het advies van 15 december 1993.

Ook de verlenging, gedurende 1 jaar tot eind 1995, van het BVR dd. 27 januari 1993 vinden we een positieve evolutie, ook om de versteviging van de lokale kernen/afdelingen mogelijk te maken.

Wel willen we de leden van de Vlaamse Raad en de indieners van het voorstel van decreet nog volgende bedenkingen/opmerkingen meegeven :

Bedoeling van het voorstel van decreet is om het migrantenverenigingsleven op eenzelfde wijze te stroomlijnen als het Vlaamse verenigingsleven.

We vestigen er de aandacht op dat in toepassing van het BVR dd. 27 januari 1993 in 1994 een 110-tal kernen/afdelingen erkend werden. Meer dan de helft van deze erkend werden kernen/afdelingen zijn in de provincie Limburg gesitueerd.

Tevens geloven wij dat overkoepelingen en federaties de tijd moeten krijgen om plaatselijk te groeien : het bindweefsel tussen organisaties is immers veeleer de plaatselijke context. Dit voorstel van decreet erkent migrantenorganisaties als actoren in een integratief en emancipatorisch proces. Gezien dit proces zich in eerste instantie lokaal voltrekt, kan het voorgestelde territoriaal criterium met kernen in minimum twee provincies niet als absoluut gehanteerd worden.

We pleiten er dan ook voor om in een overgangperiode van 3 jaar, het territoriale criterium (spreiding over 2 provincies) soepel toe te passen.

Besluit

Onze wens is dat het decreet functioneel is. Dit kan uiteraard enkel als het rekening houdt met de realiteit van het socio-cultureel migrantenverenigingsleven.

We hopen dan ook dat onze bedenkingen in de verdere besprekingen kunnen meegenomen worden, zodat de dynamiek van het migrantenverenigingsleven kan versterkt worden en ze des te beter de interculturele dimensie in onze samenleving verder kunnen uitbouwen.

C. VRAGEN

De heer Didden stelt vast dat de migrantenorganisaties een zeer positieve houding hebben tegenover het voorstel van decreet op de verenigingen. Toch zijn er blijkbaar enige reserves met betrekking tot de praktische uitvoering van het decreet en het territorialiteitsprincipe, namelijk dat de organisaties in twee provincies moeten erkend zijn. Er wordt voor dit laatste enig respijt gevraagd.

Hoe staan de migrantenorganisaties tegenover de verplichting dat lokale verenigingen zonder landelijke structuur een

raad van beheer moeten hebben van negen leden ? Is dit een haalbare vereiste ?

Wat is de relatie van het ICCM met de integratiecentra ? Volgens het onderzoek van het HIVA zouden hier een aantal knelpunten zijn.

De heer Geysels stelt dat het ICCM in principe onder de nieuwe regeling van de coördinatiecentra zou moeten ressorteren, als dit decreet werksoortelijke coördinatiecentra zou voorzien. Is dit voor het ICCM een goede piste voor decretale erkenning van het centrum ?

De heer Chakkar antwoordt dat de eis van een raad van beheer van 9 leden redelijk zwaar is, vooral omdat men wettelijk gezien een VZW kan beheren met drie leden. Hetgeen het decreet voorstelt, wijkt dus af van de normale VZW-wetgeving. Voor een aantal verenigingen is dit inderdaad een probleem.

Volgens de heer Corsini is dit haalbaar, gezien de ervaringen die er op dit gebied al zijn.

Over de relatie tussen het ICCM en de integratiecentra zegt mevrouw Bali dat de integratiecentra reeds lang bestaan en een belangrijke werking hebben uitgebouwd. Bovendien bestaat er een goede structurering van de centra. Het ICCM is een ondersteuningscentrum, dat wel ter plekke gaat om de organisaties plaatselijk te ondersteunen, maar dat voor het overige geen uitgebouwde lokale structurering heeft. Het ICCM kiest voor samenwerking met de integratiecentra.

Het ICCM vraagt een decretale erkenning om de continuïteit van de werking van het centrum te kunnen garanderen en het centrum verder te kunnen uitbouwen en ontwikkelen. Mevrouw Bali zegt niet te weten wat de consequenties zijn van de optie om van het ICCM een coördinatiecentrum te maken.

Mevrouw Bali wijst er op dat het decreet op de verenigingen een eerste organisatorische stap voor de migrantenorganisaties betekent, terwijl het voor de Vlaamse verenigingen enkel gaat om een aanpassing van bestaande regelgeving. Dat is wel een belangrijk verschil tussen de migrantenorganisaties en de bestaande Vlaamse verenigingen.

4. ADMINISTRATIE

De heer Van Houtven schetst de visie van de administratie op de nieuwe regelgeving en de praktische uitvoering van de decreten.

Aan de decreten, zoals ze nu voorliggen, moeten voor de administratie niet veel uitvoeringsbesluiten worden gekoppeld. Er mag niet vervallen worden in het oude euvel van uitvoerige uitvoeringsbesluiten waaraan interpretatieve nota's worden gekoppeld. De administratie pleit er voor dat er een constructieve houding van dialoog komt tussen de administratie en het werkveld, wanneer er problemen zouden opduiken.

De angst van de sector dat er een aantal zaken niet goed zouden gereguleerd worden, moet worden gerelativeerd. Voor de administratie is het van belang dat de educatieve personeelsleden van de verenigingen worden gecontroleerd in hun relatie tot de afdelingen. Daarom wordt er in artikel 8 de verplichting opgelegd om van de vereiste 500 uren educatieve activiteiten per educatief personeelslid, er 250 vooraf bij

de administratie aan te kondigen. Dit verhoogt de controle-mogelijkheden van de administratie. Daarover stellen de koepels dat dit leidt naar een administratieve papierberg. Nochtans gaat het slechts om gemiddeld zes uren per week die vooraf aangekondigd moeten worden per personeelslid. Voor het overige zijn de verenigingen vrij volgens het decreet, ook al moeten er nog 250 extra uren worden besteed aan educatieve activiteiten, zonder voorafgaande aankondiging.

Bij het decreet op de instellingen is er wat betreft voorafgaande aankondiging van activiteiten eigenlijk niets gewijzigd. Het systeem, ingevoerd met het decreet van 1978, functioneert in feite vrij goed, zonder overdreven administratieve rompslomp.

De administratie is van oordeel dat de decreten pas op een zinvolle manier kunnen worden toegepast als er een ernstige controle mogelijk is. Zo niet zullen we opnieuw met het bestaande probleem worden geconfronteerd : een stijging van het aantal aanvragen om erkenning, terwijl hetgeen erkend is, blijft voortbestaan.

Sanctionering mag geen hoofddoelstelling van de decreten zijn. De voorgestelde sanctioneringen mogen echter niet worden uitgehouden door de mogelijkheid van eindeloze beroepsprocedures. Men kan die procedures zeer gedetailleerd uitwerken, met een beroepsmogelijkheid voor zowat elk aspect van het beleid. De administratie is niet uitgerust om zulke ellenlange procedures te volgen.

De administratie vraagt ook een eenvoud in de salarisschalen. Er wordt door de koepels voor nog meer schalen gepleit. De administratie is nog het meest voorstander van een enveloppesysteem, waarbij elke organisatie de weddeschalen toekent, die ze zelf nuttig acht, zonder dat de administratie daar bij betrokken moet worden. Zo worden een aantal verplichtingen voor de werkgever tegenover de werknemer, door de organisaties zelf opgenomen en niet door de overheid, die daarvoor geen vragende partij is.

De heer Van Houtven is van oordeel dat de voorliggende voorstellen een evenwichtig geheel vormen. De kleine verenigingen zullen niet achteruit gaan. Zelfs als de middelen beperkt zijn, zullen die verenigingen toch nog tot een gegarandeerd niveau van een subsidiëring van 95 percent komen.

Bij de instellingen komt men tot een schaalvergroting. In het verleden leidde de personeelsstop tot opsplitsing, kleinschaligheid en plaatselijke initiatieven. De eindafrekening bleef dan ook dezelfde.

Voor de diensten is het voorstel erg voorzichtig. Het aantal personeelsleden wordt immers beperkt. Het zou goed zijn na een aantal jaren een evaluatie van het decreet te maken. Wat de criteria voor de activiteiten van de diensten betreft, moet worden gesteld dat die criteria over het algemeen erg duidelijk zijn. Als er nu afwijkende interpretaties van die criteria in uitvoeringsbesluiten worden opgenomen, dan heeft het niet veel zin ze in het decreet op te nemen. Maar zoals ze nu zijn geformuleerd, zijn ze duidelijk genoeg om geen dubbelzinnige interpretatie mogelijk te maken. Dat neemt niet weg dat men over die criteria vragen kan stellen. In globa is het echter een systeem dat evenwaardig is aan dat van de andere decreten.

Er wordt in de decreten, gelet op de landelijke bevoegdheid van de administratie, erg de nadruk gelegd op het landelijke karakter. Het inspelen van provincies en gemeenten op de subsidieregeling van de volkswontwikkeling is in het verleden chaotisch verlopen. Daarom wordt nu geopteerd voor de

mogelijkheid dat gemeenten en provincies een aanvullend systeem, los van het landelijke systeem kunnen ontwikkelen, naar eigen inzicht en vermogen. Het landelijke karakter moet er ook toe leiden dat er een zekere spreiding van de voorzieningen komt, hetgeen nodig is gezien de huidige concentraties in bepaalde gebieden.

Over de voorgestelde amendementen van de koepels zegt de heer Van Houtven dat het overgrote deel ervan een meerkost met zich zal meebrengen, hetzij direct, hetzij indirect. Bijvoorbeeld het voorstel van beroepsprocedures zal leiden naar een meerkost.

De vraag kan worden gesteld of de decreten kracht van uitwerking kunnen hebben vanaf 1 januari 1995. Een aantal eisen in de decreten moeten op jaarbasis worden bekeken, om er conclusies uit te kunnen trekken voor de uitbetaling van de subsidies. De decreten zijn zo opgesteld dat alle organisaties, die in het verleden werden erkend, minimaal dezelfde subsidies moeten kunnen krijgen. 1995 zal dan hoe dan ook een overgangsjaar zijn. Er moet echter worden nagegaan, of de conclusie uit dit overgangsjaar niet is dat er voor 1996 veel meer uitgaven zullen zijn. Het werkveld moet beseffen dat 1995 geen gewoon jaar zal zijn. Het kan niet als bewijsjaar voor de subsidies in 1996 gelden.

De heer Van Houtven geeft vervolgens een overzicht van berekeningen voor de verenigingen, met een vergelijking tussen de subsidies voor 1993 en hetgeen moet worden uitbetaald mits toepassing van de overgangsmaatregelen vanaf 1 januari 1995. De meeruitgave bedraagt dan 32,4 miljoen frank, of ongeveer 10 miljoen frank extra meerkost voor het budget. Slechts enkele organisaties zullen na de overgangperiode minder subsidie krijgen en dat zijn bovendien niet de kleinste organisaties. De meeste kleine organisaties krijgen hetzelfde bedrag of zelfs iets meer.

Bij de instellingen wordt opgemerkt dat de meeste instellingen op de dag van vandaag slechts duizend uur presteren. Als nu drie instellingen van duizend uur kunnen worden samengebracht in een samenwerkingsverband van de decretaal voorziene drieduizend uur, dan is de totale meerkost daarvan 600.000 frank.

Vervolgens geeft de heer Van Houtven een overzicht van de aangegeven gepresteerde uren in 1993 van de verschillende instellingen (hetgeen niet mag worden gelijkgeschakeld met de door de administratie aanvaarde uren). Op basis van de nieuwe regeling zouden er dan een 19 tal voltijdse personeelsfuncties bijkomen. Dat betekent een meerkost van 27,3 miljoen. Voor het budget betekent dat een meerkost van ongeveer 1 miljoen.

De heer Van Houtven betwijfelt of het nieuwe subsidiëringssysteem aanleiding zal geven tot personeelsafvloeiingen, gezien het gerealiseerde evenwicht.

Voor de instellingen van het vijfde decreet is de situatie ingewikkelder. Hiervoor is in het budget 163 miljoen frank uitgegeven. Dit decreet regelt een amalgaam van initiatieven, die niet in hun totaliteit zullen overgaan naar de regeling van het instellingendecreet. Een aantal zullen overgaan naar het dienstendecreet.

Bij het vijfde decreet gaat het om zeer diverse organisaties, van zeer kleine, tot grote. Als die organisaties allemaal zouden uitgroeien tot grote organisaties, dan zullen er budgettaire problemen komen. Dat is niet de bedoeling van de voorstellen van decreet. Het uitgangspunt was dat er zou worden samengewerkt en dat er rust zou komen in de sector. Men

wil nieuwe initiatieven vermijden, die zouden ontstaan naar aanleiding van de nieuwe regelgevingen.

De regelgeving in de sector van de diensten is zo opgevat dat elke organisatie binnen het sociaal-cultureel werk, mits een zekere inspanning, er een plaats in kan krijgen, omdat de minimale drempel van slechts één personeelslid erg laag ligt. Daarnaast moeten er vier basisfuncties worden gerealiseerd, wat ook al niet veel is. De overstap zal dan ook niet zo moeilijk zijn. Doordat de lat in het dienstendecreet redelijk laag ligt, worden de kleine organisaties ook niet gediscrimineerd.

De heer Van Houtven zegt dat het op dit ogenblik onmogelijk is om de totale kostprijs van de drie decreten te berekenen. Het enige dat kan worden gezegd is dat, mits ernstige toepassing van de decretale regels, het geheel evenwichtig is.

De decreten zeggen weinig over experimenten. Het is echter niet uitgesloten dat, gezien de ter beschikking gestelde middelen, er binnen het budget ruimte is voor experimenten. De decreten sluiten zeker niet uit dat er nieuwe initiatieven mogelijk zijn. Voor het decreet op de verenigingen is er bovendien een bijkomend luik ingebouwd over projectmatige werking.

Er is volgens de heer Van Houtven ook geen discriminatie tussen de landelijke en niet-landelijke organisaties. Er wordt immers beoogd dat er een zo groot mogelijke landelijke spreiding is, zodat er voor alle burgers die er voor betalen een even grote en even gemakkelijke mogelijkheid is om gebruik te maken van de voorzieningen. Niet-landelijke initiatieven kunnen alleen maar een aanvulling op het systeem zijn. Niets belet een grote stad zelf initiatieven op het gebied van volkshogescholen te nemen, zoals dat bijvoorbeeld in Keulen het geval is.

De discussie over de discriminatie tussen landelijke en niet-landelijke organisaties wordt overigens enkel bij de instellingen gevoerd. Nochtans kan die discussie evengoed bij de twee andere decreten worden gevoerd. Het is echter veel gemakkelijker om instellingen tot ontwikkeling te laten komen op plaatsen waar er reeds veel initiatieven zijn. Als er nu wordt gewacht op het vrij initiatief om op plaatselijk vlak tot een werking te komen, leidt dat automatisch tot witte vlekken, waar er niets gebeurt. Samenwerking is voor de administratie maar een eerste stap. Er wordt gehoopt dat die samenwerking op termijn gaat leiden tot fusies en tot het ontstaan van grote instellingen met een echte landelijke taak.

De voorzieningen moeten los van het netwerk van organisaties worden uitgebouwd op het plaatselijke niveau. Het betreft hier bibliotheken en culturele centra.

Over de regeling van de koepels stelt de heer Van Houtven dat de voorliggende tekst zeer ver af ligt van het oorspronkelijke uitgangspunt. De administratie pleit voor een lagere subsidiëring. De uitkomst mag niet zijn dat de koepels met de nieuwe regeling meer geld gaan krijgen dan vandaag de dag. De koepels zijn in essentie diensten, die perfect inpasbaar zouden moeten zijn in het decreet op de diensten. Wat de erkenningsstop betreft, stelt de heer Van Houtven dat er twee mogelijke uitgangspunten zijn :

ofwel heeft de centrale overheid een grote invloed om tot een planning te komen ofwel wordt alles aan het vrij initiatief overgelaten, waarbij de overheid weinig kan bijsturen. Een erkenningsstop heeft in dit laatste geval weinig zin en de sector zelf zal slachtoffer worden van wildgroei.

Deverslaggevers,

De voorzitter,

R. VAN CLEUVENBERGEN

J. DE BREMAEKER

P. HOSTEKINT

H. LAUWERS

J. GEYSELS

BIJLAGEN

1993

Volgend verslag geeft een overzicht van de subsidies die voor de werking 1993 werden toegekend aan :

- A. Koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen
- Decreet van 2 januari 1976..... p. 1
- B. Organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband
- Decreet van 4 juli 1975..... p. 2-12
- C. Instellingen voor sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen
- Decreet van 3 maart 1978..... p. 13-15
- D. Organisaties en projecten ontwikkelingswerk en bijzondere doelgroepen en problemen
- Decreet van 27 juni 1985..... p. 16-20
- E. Nationale en regionale organisaties voor volksontwikkeling
- K.B. 24 maart 1967..... p. 21-22

A. KOEPELORGANISATIES (decreet 02.01.76)

Naam van de organisatie	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings- toelage	Totale subsidie
	Educatief	Administratief				
C.S.K.W.	3	2	8.219.630	606.465	1.010.775	9.836.870
C.S.C.	3	2	8.636.203	606.465	1.010.775	10.253.443
C.L.S.B.	3	1	6.348.620	606.465	1.010.775	7.965.860
B.V.V.O.	3	2	8.598.599	606.465	1.010.775	10.215.839
Centravoe	3	2	7.906.276	606.465	1.010.775	9.523.516
Vrijzinige Koepel	3	2	6.827.789	606.465	1.010.775	8.445.029
Vakbel	3	2	7.467.289	606.465	1.010.775	9.084.529
V.C.K.	3	2	7.757.517	606.465	1.010.775	9.374.757
Totaal	24	15	61.761.923	4.851.720	8.086.200	74.699.843

B. VERENIGINGEN (decreet 0407.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels-toelage	Basis-toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
VAKANTIEGENOEGENS							
Landelijk		5,00	3,00	9.158.927	141.940	1.064.550	10.365.417
Antwerpen	27	1,00	0,50	953.110	70.970	70.970	1.095.050
Mechelen	22	1,00	0,50	1.037.821	70.970	70.970	1.179.761
Turnhout	20	1,00	0,50	1.118.874	70.970	70.970	1.260.814
Brussel	29	1,00	0,00	687.920	70.970	70.970	829.860
Leuven	21	1,00	0,50	798.251	70.970	70.970	940.191
Limburg	29	1,00	0,50	1.009.196	70.970	70.970	1.151.136
Aalst	20	1,00	0,00	566.948	70.970	70.970	708.888
Dendermonde	20	1,00	0,00	505.586	70.970	70.970	647.526
Gent	25	1,00	0,50	697.022	70.970	70.970	838.962
Sint-Niklaas	20	1,00	0,50	139.937	70.970	70.970	281.877
Brugge	23	1,00	0,50	792.705	70.970	70.970	934.645
Kortrijk	22	1,00	0,00	778.870	70.970	70.970	920.810
Oostende	22	1,00	0,00	702.900	70.970	70.970	844.840
Roeselare	20	1,00	0,00	603.860	70.970	70.970	745.800
SUBTOTAAL	320	19,00	7,00	19.551.927	1.135.520	2.058.130	22.745.577
A.T.B. - De Natuurvrienden	112	2,00	3,00	4.994.508	141.940	709.700	5.846.148
V.T.B.	217	3,00	3,00	6.374.311	141.940	851.640	7.367.891
LIBERALE BONDEN van GEPENSIONEERDEN							
Landelijk		3,00	2,00	6.004.171	141.940	851.640	6.997.751
Antwerpen	39	1,00	0,50	982.171	70.970	70.970	1.124.111
Brabant	27	1,00	0,00	586.521	70.970	70.970	728.461
Limburg	28	1,00	0,00	638.852	70.970	70.970	780.792
Oost-Vlaanderen	48	1,00	0,50	750.177	70.970	70.970	892.117
West-Vlaanderen	39	1,00	0,00	472.247	70.970	70.970	614.187
SUBTOTAAL	181	8,00	3,00	9.434.139	496.790	1.206.490	11.137.419

B. VERENIGINGEN (decreet 0407.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels-toelage	Basis-toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
KRISTELIJKE BEWEGING van GEPENSIONEERDEN							
Landelijk		5,00	2,00	9.247.264	141.940	1.107.132	10.496.336
Antwerpen	66	1,00	0,50	851.154	70.970	70.970	993.094
Mechelen	42	1,00	0,50	995.875	70.970	70.970	1.137.815
Turnhout	61	1,00	0,50	920.699	70.970	70.970	1.062.639
Brussel	63	1,00	0,00	808.794	70.970	70.970	950.734
Leuven	38	1,00	0,00	663.381	70.970	70.970	805.321
Limburg	59	1,00	0,50	1.157.703	70.970	70.970	1.299.643
Aalst	52	1,00	0,50	813.112	70.970	70.970	955.052
Dendermonde	35	1,00	0,00	786.054	70.970	70.970	927.994
Eeklo	25	1,00	0,00	663.381	70.970	70.970	805.321
Gent	44	1,00	0,50	986.258	70.970	70.970	1.128.198
Oudenaarde	32	1,00	0,50	1.075.763	70.970	70.970	1.217.703
Sint-Niklaas	22	1,00	0,00	810.573	70.970	70.970	952.513
bugge	42	1,00	0,00	549.408	70.970	70.970	691.348
leper	41	1,00	0,00	614.319	70.970	70.970	756.259
Kortrijk	37	1,00	0,00	729.808	70.970	70.970	871.748
Oostende	32	1,00	0,00	661.002	70.970	70.970	802.942
Roeselare	26	1,00	0,00	786.054	70.970	70.970	927.994
SUBTOTAAL	717	22,00	5,50	23.120.602	1.348.430	2.313.622	26.782.654

VLAAMSE FEDERATIE van SOCIALISTISCHE GEPENSIONEERDEN

Landelijk		2,00	1,00	4.064.481	141.940	709.700	4.916.121
Antwerpen	43	1,00	0,00	438.509	70.970	70.970	580.449
Mechelen	27	1,00	0,00	577.151	70.970	70.970	719.091
Turnhout	21	1,00	0,00	616.301	70.970	70.970	758.241
Limburg	30	1,00	0,00	614.700	70.970	70.970	756.640
Aalst-Oudenaarde	21	1,00	0,00	540.142	70.970	70.970	682.082
Dendermonde	20	1,00	0,00	444.619	70.970	70.970	586.559
Gent-Eeklo	25	1,00	0,00	631.080	70.970	70.970	773.020
Waasland	20	1,00	0,00	652.245	70.970	70.970	794.185
Zuid en Midden West-Vlaanderen	51	1,00	0,00	484.405	70.970	70.970	626.345
Brugge-Oostende	29	1,00	0,00	762.507	70.970	70.970	904.447
SUBTOTAAL	287	12,00	1,00	9.826.140	851.640	1.419.400	12.097.180

B. VERENIGINGEN (decreet 04.07.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeeb-toelage	Basis-toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
VLAAMS VERBOND van GEPENSIONEERDEN	87	2,00	1,00	3.316.830	141.940	709.700	4.168.470
KATHOLIEKE VERENIGING van GEHANDICAPTEN							
Landelijk		3,00	3,00	6.450.891	141.940	851.640	7.444.471
Antwerpen-Mechelen	31	1,00	0,00	654.042	70.970	70.970	795.982
Turnhout	23	0,50	0,00	247.974	70.970	35.485	354.429
Brabant	22	1,00	0,00	456.317	70.970	70.970	598.257
Limburg	38	1,00	0,00	759.331	70.970	70.970	901.271
Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas	22	0,50	0,00	404.811	70.970	35.485	511.266
Gent-Oudenaarde	23	0,50	0,00	404.811	70.970	35.485	511.266
West-Vlaanderen	27	1,00	0,00	709.902	70.970	70.970	851.842
SUBTOTAAL	186	8,50	3,00	10.088.079	638.730	1.241.975	11.968.784
N.C.O.V.	507	6,00	2,00	9.239.880	141.940	1.277.460	10.659.280
EV.O.	80	2,00	1,00	3.552.681	141.940	709.700	4.404.321
DAVIDSFONDS							
Landelijk		5,00	3,00	9.879.161	141.940	1.135.520	11.156.621
Antwerpen	80	1,00	0,50	911.723	70.970	70.970	1.053.663
Brabant	80	1,00	0,00	577.849	70.970	70.970	719.789
Brussel	21	1,00	0,00	460.390	70.970	70.970	602.330
Limburg	43	1,00	0,00	717.692	70.970	70.970	859.632
Oost-Vlaanderen	108	1,00	0,50	935.268	70.970	70.970	1.077.208
West-Vlaanderen	121	1,00	0,00	581.004	70.970	70.970	722.944
SUBTOTAAL	453	11,00	4,00	14.063.087	567.760	1.561.340	16.192.187

B. VERENIGINGEN (decreet 0407.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels-toelage	Basis-toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
WILLEMSFONDS							
Landelijk		2,00	2,00	4.277.809	141.940	709.700	5.129.449
Antwerpen-Limburg	37	1,00	0,00	541.279	70.970	70.970	683.219
Brabant	24	1,00	0,00	651.666	70.970	70.970	793.606
Oost-Vlaanderen	26	0,50	0,00	296.708	70.970	35.485	403.163
West-Vlaanderen	27	0,50	0,00	296.708	70.970	35.485	403.163
SUBTOTAAL	114	5,00	2,00	6.064.170	425.820	922.610	7.412.600
VERMEYLENFONDS							
Landelijk	66	2,00	1,00	3.542.272	141.940	709.700	4.393.912
West-Vlaanderen	29	0,50	0,00	245.732	70.970	35.485	352.187
SUBTOTAAL	95	2,50	1,00	3.788.004	212.910	745.185	4.746.099
MASEREELFONDS							
Landelijk		2,00	1,00	3.775.206	141.940	709.700	4.626.846
Antwerpen/Limburg	26	1,00	0,00	497.361	70.970	70.970	639.301
Brabant	23	1,00	0,00	581.167	70.970	70.970	723.107
Oost-Vlaanderen	22	0,50	0,00	271.294	70.970	35.485	377.749
West-Vlaanderen	22	1,00	0,00	556.702	70.970	70.970	698.642
SUBTOTAAL	93	5,50	1,00	5.681.730	425.820	958.095	7.065.645
VLAAMSELIBJX4LE VROUWEN	114	2,00	1,00	3.015.645	141.940	709.700	3.867.285
FEDERATIE VLAAMSE VROUWENGROEPEN	95	2,00	1,00	3.667.303	141.940	709.700	4.518.943

B. VERENIGINGEN (decreet 0407.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd personeel Educatief	Administratief	Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings- toelage	Totale subsidie
SOCIO-CULTUREEL CENTRUM S.V.V.							
Landelijk		3,00	2,00	5.139.658	141.940	85 1.640	6.133.238
Antwerpen	23	1,00	0,50	703.032	70.970	70.970	844.972
Mechelen	27	1,00	0,00	683.279	70.970	70.970	825.219
Turnhout	22	1,00	0,00	610.275	70.970	70.970	752.215
Brabant	25	1,00	0,00	421.672	70.970	70.970	563.612
Limburg	66	1,00	0,50	884.178	70.970	70.970	1.026.118
Aalst-Oudenaarde	20	1,00	0,50	831.220	70.970	70.970	973.160
Dendermonde	20	1,00	0,50	676.623	70.970	70.970	818.563
Gent-Eeklo	22	1,00	0,50	553.845	70.970	70.970	695.785
Sint-Niklaas	22	1,00	0,50	742.232	70.970	70.970	884.172
Zuid en Midden West- Vlaanderen	49	1,00	0,50	680.872	70.970	70.970	822.812
Brugge	20	1,00	0,50	764.660	70.970	70.970	906.600
SUBTOTAAL	316	14,00	6,00	12.691.546	922.610	1.632.310	15.246.466
K.A.V.							
Landelijk		15,50	7,50	23.802.902	141.940	2.625.890	26.570.732
Antwerpen	172	8,50	4,50	4.621.401	70.970	603.245	5.295.616
Mechelen	87	4,00	1,00	2.289.763	70.970	283.880	2.644.613
Turnhout	93	4,50	2,00	3.268.293	70.970	319.365	3.658.628
Brussel	135	6,50	1,50	3.582.739	70.970	461.305	4.115.014
Leuven	84	4,00	1,50	2.659.603	70.970	283.880	3.014.453
Hasselt	203	9,50	3,50	4.831.101	70.970	674.215	5.576.286
Aalst	61	3,00	0,50	1.594.897	70.970	212.910	1.878.777
Dendermonde	61	3,00	0,50	1.896.282	70.970	212.910	2.180.162
Eeklo	24	1,00	0,50	663.651	70.970	70.970	805.591
Gent	90	4,00	2,00	2.397.819	70.970	283.880	2.752.669
Oudenaarde	18	1,00	0,50	1.033.762	70.970	70.970	1.175.702
Sint-Niklaas	61	2,50	0,50	1.763.180	70.970	177.425	2.011.575
Brugge	72	3,50	1,00	2.060.876	70.970	248.395	2.380.241
Leper	53	2,50	0,50	1.349.202	70.970	177.425	1.597.597
Kortrijk	74	3,50	1,00	1.954.576	70.970	248.395	2.273.941
Oostende	66	3,00	0,50	1.774.412	70.970	212.910	2.058.292
Roeselare	67	3,00	0,50	1.807.013	70.970	212.910	2.090.893
SUBTOTAAL	1.421	82,50	29,50	63.351.472	1.348.430	7.380.880	72.080.782

B. VERENIGINGEN (decreet 0407.75)

Naam van de organisatie	Actieve fdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
K.V.L.V.							
Landelijk		10,00	5,00	17.781.907	141.940	1.845.220	19.769.067
Antwerpen	48	1,00	0,50	989.696	70.970	70.970	1.131.636
Mechelen	47	1,00	0,50	799.006	70.970	70.970	940.946
Turnhout	79	1,00	0,50	929.875	70.970	70.970	1.071.815
Halle-Vilvoorde	100	1,00	0,00	630.610	70.970	70.970	772.550
Leuven	92	1,00	0,00	696.461	70.970	70.970	838.401
Limburg	69	1,00	0,50	1.023.045	70.970	70.970	1.164.985
Tongeren-Maaseik	134	2,00	1,00	1.682.723	70.970	141.940	1.895.633
Aalst	55	1,00	0,50	879.085	70.970	70.970	1.021.025
Dendermonde	62	1,00	0,50	1.025.570	70.970	70.970	1.167.510
Eeklo-Gent	108	1,00	0,50	1.106.014	70.970	70.970	1.247.954
Oudenaarde	63	1,00	0,50	1.097.567	70.970	70.970	1.239.507
Brugge-Oostende	58	1,00	0,50	898.365	70.970	70.970	1.040.305
Kortrijk-Tielt	52	1,00	0,50	972.903	70.970	70.970	1.114.843
Ieper-Roeselare	52	1,00	0,50	1.128.860	70.970	70.970	1.270.800
Diksmuide-Veurne- Poperinge	45	1,00	0,50	1.071.442	70.970	70.970	1.213.382
SUBTOTAAL	1.064	26,00	12,00	32.713.129	1.206.490	2.980.740	36.900.359
C.M.B.V.							
Landelijk		3,00	3,00	7.093.360	141.940	851.640	8.086.940
Antwerpen	46	1,00	0,50	820.948	70.970	70.970	962.888
Brabant	27	0,50	0,00	230.196	70.970	35.485	336.651
Limburg	35	1,00	0,00	570.424	70.970	70.970	712.364
Oost-Vlaanderen	98	2,00	1,00	1.378.327	70.970	141.940	1.591.237
West-Vlaanderen	125	1,50	0,50	1.161.846	70.970	106.455	1.339.271
SUBTOTAAL	331	9,00	5,00	11.255.101	496.790	1.277.460	13.029.351
KOOPERATIEVE VERBRUIKERSBEWEGING	89	2,00	1,00	2.944.708	141.940	709.700	3.796.348

B. VERENIGINGEN (decreet 04.07.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
K.W.B.							
Landelijk		10,00	4,50	14.998.861	141.940	1.703.280	16.844.081
Antwerpen	62	3,00	1,00	1.793.645	70.970	212.910	2.077.525
Mechelen	56	2,00	0,50	1.354.935	70.970	141.940	1.567.845
Turnhout	85	3,00	0,50	1.582.276	70.970	212.910	1.866.156
Brussel	93	4,00	0,50	1.750.095	70.970	272.051	2.093.116
Leuven	58	2,00	1,00	1.595.923	70.970	141.940	1.808.833
Limburg	142	5,00	2,00	2.795.828	70.970	334.150	3.200.948
Aalst	39	1,00	0,00	627.391	70.970	70.970	769.331
Dendermonde	36	1,00	0,50	806.406	70.970	70.970	948.346
Eeklo	21	1,00	0,00	270.643	70.970	23.656	365.269
Gent	64	3,00	0,50	1.538.307	70.970	212.910	1.822.187
Oudenaarde	21	1,00	0,00	840.597	70.970	70.970	982.537
Sint-Niklaas	34	1,00	0,50	648.643	70.970	59.141	778.754
Brugge	44	2,00	0,50	964.906	70.970	88.713	1.124.589
Ieper	20	1,00	0,00	537.720	70.970	70.970	679.660
Kortrijk	59	2,00	1,00	1.302.514	70.970	141.940	1.515.424
Oostende	21	1,00	0,00	577.991	70.970	70.970	719.931
Roeselare	43	2,00	0,00	974.487	70.970	141.940	1.187.397
SUBTOTAAL	898	45,00	13,00	34.961.168	1.348.430	4.042.331	40.351.929
CULTURELE CENTRALE							
Landelijk		3,00	3,00	7.391.877	141.940	85 1.640	8.385.457
Antwerpen	21	1,00	0,50	774.321	70.970	70.970	916.261
Vl. Brabant-Mechelen- Turnhout	40	2,00	1,00	1.358.214	70.970	141.940	1.571.124
Limburg	27	1,00	0,50	929.013	70.970	70.970	1.070.953
Aalst-Ronse-Dendermonde	25	1,00	0,50	900.409	70.970	70.970	1.042.349
Sint-Niklaas	25	1,00	0,50	742.994	70.970	70.970	884.934
Gent	23	1,00	0,00	646.771	70.970	70.970	788.711
Noord West-Vlaanderen	24	1,00	0,50	911.005	70.970	70.970	1.052.945
Midden en Zuid West- Vlaanderen	26	1,00	0,50	715.660	70.970	70.970	857.600
SUBTOTAAL	211	12,00	7,00	14.370.264	709.700	1.490.370	16.570.334

B. VERENIGINGEN (decreet 01.07.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels-toelage	Basis-toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
N.C.M.V.							
Landelijk		2,00	1,00	4.189.148	141.940	709.700	5.040.788
Antwerpen	21	1,00	0,50	1.141.948	70.970	70.970	1.283.888
Brabant	23	1,00	0,00	687.920	70.970	70.970	829.860
Limburg	24	1,00	0,00	589.786	70.970	70.970	73 1.726
Oost-Vlaanderen	27	1,00	0,00	588.280	70.970	70.970	730.220
West-Vlaanderen	21	1,00	0,00	600.552	70.970	70.970	742.492
SUBTOTAAL	116	7,00	1,50	7.797.634	496.790	1.064.550	9.358.974

CENTRALE van de **LANDELIJKE GILDEN** van de **BELGISCHE BOERENBOND**

Landelijk		5,00	3,00	10.287.010	141.940	1.135.520	11.564.470
Antwerpen	118	1,00	0,50	889.025	70.970	70.970	1.030.965
Brabant	90	2,00	0,50	1.346.254	70.970	141.940	1.559.164
Limburg	75	1,00	0,50	854.244	70.970	70.970	996.184
Oost-Vlaanderen	128	1,00	0,50	1.097.874	70.970	70.970	1.239.814
West-Vlaanderen	128	1,00	0,50	658.569	70.970	70.970	800.509
SUBTOTAAL	539	11,00	5,50	15.132.976	496.790	1.561.340	17.191.106

HUMANISTISCH VRIJZINNIG VORMINGSWERK

Landelijk		2,00	3,00	5.088.539	141.940	709.700	5.940.179
Antwerpen-Limburg	34	0,50	0,00	293.687	70.970	35.485	400.142
Brabant	25	1,00	0,00	547.337	70.970	70.970	689.277
Oost-Vlaanderen	24	0,00	0,00	0	70.970	70.970	141.940
West-Vlaanderen	25	0,00	0,00	0	70.970	70.970	141.940
SUBTOTAAL	108	3,50	3,00	5.929.563	425.820	958.095	7.313.478

B. VERENIGINGEN (decreet 0407.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
C.S.C. VORMINGSWERK							
Landelijk		3,00	1,00	5.383.484	141.940	85 1.640	6.377.064
Antwerpen	80	4,00	1,00	2.302.700	70.970	283.880	2.657.550
Mechelen	23	1,00	0,50	734.074	70.970	70.970	876.014
Turnhout	26	1,00	0,00	635.082	70.970	70.970	777 -022
Brussel-Halle-Vilvoorde	22	0,00	0,00	0	70.970	70.970	141.940
Leuven	34	1,00	0,50	825.057	70.970	70.970	966.997
Hasselt-Sint-Truiden	22	1,00	0,00	404.729	70.970	70.970	546.669
Tongeren-Maaseik	24	1,00	0,00	628.777	70.970	70.970	770.717
Aalst	22	1,00	0,50	925.244	70.970	70.970	1.067.184
Dendermonde	22	1,00	0,00	687.920	70.970	70.970	829.860
Gent-Eeklo	22	1,00	0,50	744.405	70.970	70.970	886.345
Oudenaarde-Ronse	22	0,00	0,00	0	70.970	70.970	141.940
Sint-Niklaas	21	1,00	0,00	400.065	70.970	70.970	542.005
Brugge	20	1,00	0,00	472.623	70.970	70.970	614.563
Ieper	23	1,00	0,00	600.552	70.970	70.970	742.492
Kortrijk	43	1,00	0,50	901.434	70.970	70.970	1.043.374
Oostende	28	1,00	0,00	712.452	70.970	70.970	854.392
Roeselare	23	1,00	0,00	569.809	70.970	70.970	711.749
SUBTOTAAL	477	21,00	4,50	16.928.407	1.348.430	2.271.040	20.547.877
BOND van GROTE en JONGE GEZINNEN							
Landelijk		4,00	3,00	8603.745	141.940	993.580	9.739.265
Antwerpen	38	1,00	0,00	668.943	70.970	70.970	810.883
Mechelen-Turnhout	37	1,00	0,50	812.441	70.970	70.970	954.381
Brabant	44	1,00	0,50	923.213	70.970	70.970	1.065.153
Limburg	63	1,00	0,50	834.644	70.970	70.970	976.584
Oost-Vlaanderen	88	1,00	0,50	971.768	70.970	70.970	1.113.708
West-Vlaanderen	88	1,00	0,00	535.735	70.970	70.970	677.675
SUBTOTAAL	358	10,00	5,00	13.350.489	567.760	1.419.400	15.337.649

B. VERENIGINGEN (decreet 04.07.75)

Naam van de organisatie	Actieve fdelingen	Gesubsidieerd Educatief	personeel Administratief	Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
ZIEKENZORG C.M.							
Landelijk		2,00	1,00	3.913.779	141.940	709.700	4.765.419
Antwerpen	85	1,00	0,00	746.149	70.970	70.970	888.089
Mechelen	30	1,00	0,00	621.927	70.970	70.970	763.867
Turnhout	46	1,00	0,00	870.374	70.970	70.970	1.012.314
Brussel	24	1,00	0,00	623.089	70.970	70.970	765.029
Leuven	46	1,00	0,00	770.993	70.970	70.970	912.933
Limburg	22	1,00	0,00	621.927	70.970	70.970	763.867
Aalst	21	1,00	0,00	275.942	70.970	70.970	417.882
Dendermonde	32	1,00	0,00	646.771	70.970	70.970	788.711
Gent-Eeklo	51	1,00	0,00	721.308	70.970	70.970	863.248
Oudenaarde	21	1,00	0,00	567.949	70.970	70.970	709.889
Sint-Niklaas	22	1,00	0,00	621.926	70.970	70.970	763.866
Brugge	29	1,00	0,00	573.064	70.970	70.970	715.004
Ieper	25	1,00	0,00	646.770	70.970	70.970	788.710
Kortrijk	36	1,00	0,00	702.522	70.970	70.970	844.462
Oostende	42	1,00	0,00	598.407	70.970	70.970	740.347
Roeselare	21	1,00	0,00	621.926	70.970	70.970	763.866
SUBTOTAAL	553	18,00	1,00	14.144.823	1.277.460	1.845.220	17.267.503
VLAAMSE FEDERATIE GEHANDICAPTEN							
Landelijk		2,00	1,00	3.448.143	141.940	709.700	4.299.783
Antwerpen/Mechelen	21	1,00	0,00	549.090	70.970	70.970	691.030
Limburg	22	1,00	0,00	108.182	70.970	70.970	250.122
Gent-Eeklo-Aalst- Oudenaarde	20	1,00	0,00	559.866	70.970	70.970	701.806
Schelde Waasland	24	1,00	0,00	614.318	70.970	70.970	756.258
West-Vlaanderen	21	1,00	0,00	614.275	70.970	70.970	756.215
SUBTOTAAL	108	7,00	1,00	5.893.874	496.790	1.064.550	7.455.214
GEZONDHEIDSCOMITES streekorganisatie	21	1,00	0,00	513.608	70.970	70.970	655.548
V.E.L.T. Landelijk	44	2,00	1,00	4.090.808	141.940	709.700	4.942.448

B. VERENIGINGEN (decreet 04.07.75)

Naam van de organisatie	Actieve afdelingen	Gesubsidieerd personeel Educatief	Administratief	Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings toelage	Totale subsidie
F.V.K. - RODENBACHFONDS							
Landelijk		2,00	1,00	3.479.576	141.940	709.700	4.331.216
Antwerpen	30	0,00	0,00	0	70.970	35.485	106.455
Brabant	27	0,00	0,00	0	70.970	35.485	106.455
Oost-Vlaanderen	23	0,00	0,00	0	70.970	35.485	106.455
West-Vlaanderen	21	0,00	0,00	0	70.970	35.485	106.455
SUBTOTAAL	101	2,00	1,00	3.479.576	425.820	851.640	4.757.036
VERBOND van VLAAMSE KRINGEN streekorganisatie	21	0.50	0,00	169.075	70.970	35.485	775.530
C.R.M							
Landelijk		2,00	1,00	3.671.019	141.940	709.700	4.523.659
Limburg-Brabant	35	1,00	0,00	383.860	70.970	50.276	505.106
Oost-Vlaanderen	32	1,00	0,00	660.237	70.970	70.970	802.177
West-Vlaanderen	46	0.50	0,00	284.561	70.970	35.485	391.016
SUBTOTAAL	113	4.50	1,00	4.999.677	354.850	866.431	6220.958
VERBOND VAN SENIOREN	97	2,00	1,00	3.156.683	141.940	709.700	4.008.323
VERBOND VOOR HEEMKUNDE	117	2,00	0,00	3.072.400	141.940	709.700	3.924.040
V.O.S. domme streekorganisatie	25	0,00	0,00	0	70.970	70.970	141.940
TOTAAL	10.786	394,50	138,50	406.726.017	19.800.630	51.827.029	478.353.676

C. INSTELLINGEN (decreet 03.03.78)

Naam van de organisatie	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings- toelage	Totale subsidie
	Educatief	Administratief				
MORITOEN	2,00	1,00	3.964.521	250.000	300.000	4.514.521
VORMINGSCENTRUM "TER MUNK"	3,00	1,00	5.212.108	250.000	400.000	5.862.108
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Antwerpen	8,00	4,00	13.267.798	250.000	900.000	14.417.798
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Mechelen	2,00	1,00	3.310.473	250.000	300.000	3.860.473
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Turnhout	2,00	1,00	3.475.545	250.000	300.000	4.025.545
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Leuven	2,00	1,00	3.543.040	250.000	300.000	4.093.040
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Gent	2,00	1,00	3.393.703	250.000	300.000	3.943.703
DE VOLKSHOGESCHOOL Brugge	2,00	1,00	3.526.360	250.000	300.000	4.076.360
CENTRUM VOOR VORMINGSWERK ROOIERHEIDE	2,00	1,00	4.054.888	250.000	300.000	4.604.888
INTERAKTIE AKADEMIE	2,50	1,00	5.433.476	250.000	350.000	6.023.476
INTERMEDIUM	2,00	1,00	3.628.998	250.000	300.000	4.178.998
LIVO (nu IMPACT)	3,00	1,00	4.881.333	250.000	400.000	5.531.333
DIALOOG	4,00	2,00	7.808.744	250.000	500.000	8.558.744
FACULTEIT VOOR MENS EN SAMENLEVING	2,00	1,00	4.133.578	250.000	300.000	4.673.578
INSTITUUT VOOR COMMUNICATIE	3,00	1,00	5.988.572	250.000	400.000	6.638.572
IMPULS	2,00	1,00	3.720.383	250.000	300.000	4.270.383
VORMINGSCENTRUM SAMEN	3,00	1,50	6.370.946	250.000	400.000	7.020.946
CENTRUM VOOR CHRISTELIJK VORMINGSWERK	11,00	5,50	19.419.206	250.000	1200.000	20.869.206
KULTURELECENTRALEDER METAALBEWERKERS	2,00	1,00	4.081.522	250.000	300.000	4.631.522

C. INSTELLINGEN (decreet 03.03.78)

Naam van de organisatie	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings- toelage	Totale subsidie
	Educatief	Administratief				
VORMINGSCENTRUM RERUM NOVARUM	2,00	1,00	3.307.381	250.000	300.000	3.857.381
LANDELIJKE VERENIGING OUTWARD BOUND SCHOOL	2,00	1,00	3.834.022	250.000	300.000	4.384.022
CENTRUM VOOR NATUURBESCHERMINGS- EDUKATIE	2,00	1,00	3.555.244	250.000	300.000	4.105.244
STICHTING LODEWIJK DE RAET	6,50	3,00	11.908.093	250.000	750.000	12.908.093
ANTWERPSE VOLKSHOGESCHOOL	2,00	1,00	3.822.933	250.000	300.000	4.372.933
OOSTVLAAMSE VOLKSHOGESCHOOL	2,00	1,00	4.463.091	250.000	300.000	5.013.091
BRABANTSE VOLKSHOGESCHOOL	2,00	1,00	4.249.164	250.000	300.000	4.799.164
MARRIAGE ENCOUNTER	2,00	1,00	3.640.351	250.000	300.000	4.190.351
PERSOONLIJKHEIDSVORMING P.R.H. BELGIE	2,00	1,00	3.793.149	250.000	300.000	4.343.149
SFINKS VORMING	2,00	1,00	3.852.875	250.000	300.000	4.402.875
VORMINGSCENTRUM HENGELHOEF	2,00	1,00	3.531.366	250.000	300.000	4.081.366
VRIJE VOLKSHOGESCHOOL	2,00	1,00	4.348.402	250.000	300.000	4.898.402
OMSCHAKELEN	2,00	1,00	3.805.388	250.000	300.000	4.355.388
WESTVLAAMSE HOGESCHOOL	2,00	1,00	3.678.576	250.000	300.000	4.228.576
ITECO	2,00	1,00	3.911.462	250.000	300.000	4.461.462
SYNDICAAL VORMINGSINSTITUUT	2,00	1,00	3.288.175	250.000	300.000	3.838.175
VLIED	4,00	2,00	6.549.404	250.000	500.000	7.299.404
WERKCENTRUM INRICHTINGS- WERK & VRIJETIJDSTEDING (W.I.V.)	3,00	1,00	4.563.000	250.000	400.000	5.213.000

C. INSTELLINGEN (decreet 03.03.78)

Naam van de organisatie	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage	Werkings- toelage	Totale subsidie
	Educatief	Administratief				
TREFCENTRUM DERDE LEEFTIJD	2,00	1,00	3.434.556	250.000	300.000	3.984.556
LIMBURGSE VOLKSHOGESCHOOL	2,00	1,00	4.538.030	250.000	300.000	5.088.030
SOCIALISTISCHE VROUWEN	2,00	1,00	3.490.766	250.000	300.000	4.040.766
RELATIESTUDIO VORMING	2,00	1,00	4.121.350	250.000	300.000	4.671.350
LABOREM EXERCENS	2,00	1,00	3.534.694	250.000	300.000	4.084.694
CENTRUM VOOR ANDRAGOGIEK	2,00	1,00	3.482.461	250.000	300.000	4.032.461
LEEF-TIJD	2,00	1,00	3.756.909	250.000	300.000	4.306.909
BRABANTS VORMINGSCENTRUM	2,00	1,00	3.481.844	250.000	300.000	4.031.844
VORMINGSINSTITUUT WAAS EN DENDER	2,00	1,00	2.920.477	250.000	300.000	3.470.477
MENS EN SAMENLEVING	2,00	1,00	3.320.509	250.000	300.000	3.870.509
VORMINGSINSTITUUT WEST- VLAANDEREN	2,00	1,00	2.749.896	250.000	300.000	3.299.896
WERKNEMERSWELZIJN	2,00	1,00	4.062.174	250.000	300.000	4.612.174
V C O K	2,00	1,00	3.815.111	250.000	300.000	4.365.111
RECHT EN PLICHT	2,00	1,00	3.866.798	250.000	300.000	4.416.798
ACEVO	2,00	1,00	3.012.604	250.000	300.000	3.562.604
VIA	2,00	1,00	3.339.476	250.000	300.000	3.889.476
WEVOCO	2,00	1,00	3.553.161	250.000	300.000	4.103.161
OPSTAAN	2,00	1,00	3.966.803	250.000	300.000	4.516.803
TOTALEN	139,00	67,00	253.744.889	13.750.000	19.400.000	286.894.889

D. ORGANISATIES EN PROJECTEN ONTWIKKELINGSWERK (decreet 27.06.85)

Naam van de organisatie	Uren	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage (50.000) + Werkings- toelage	Totale subsidie 100%	Totale subsidie à 94,6%
		Educatief	Administratief				
I. ONTWIKKELINGSWERK							
VORMINGSWERK VOOR WEDUWEN	550	1,00	0,00	1.414.370	325.000	1.739.370	1.645.444
VROUW EN MAATSCHAPPIJ	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
THEATERWERK GROEP KOPSPEL	800	1,00	0,00	1.083.078	450.000	1.533.078	1.450.291
VRIJWILLIGERSBEWEGING WEDERZIJDIG HULPBETOON	500	1,00	0,00	1.244.947	300.000	1.544.947	1.461.519
URANIA, VOLKSSTERREN WACHT ANTWERPEN	350	0,00	0,00	0	200.000	200.000	189.200
VOLKSSTERRENWACHT BEISBROEK	200	0,00	0,00	0	150.000	150.000	141.900
LILMBURGSE VOLKSSTERRENWACHT	400	0,50	0,00	664.435	250.000	914.435	865.055
DE WAKKERE BURGER	600	1,00	0,00	1.125.322	350.000	1.475.322	1.395.654
MANDERLOOSFONDS	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
STICHTING VROUWEN TEGEN MISHANDELING	600	1,00	0,00	944.550	350.000	1.294.550	1.224.644
VANDAAG EN MORGEN	1.250	1,50	0,50	2.129.533	675.000	2.804.533	2.653.088
BEZINNINGSCENTRUM EBBE	1.000	1,50	0,00	1.779.893	525.000	2.304.893	2.180.428
CENTRUM DERDE LEEFTIJD	1.500	2,00	1,00	3.547.427	800.000	4.347.427	4.112.665
LANDELIJKE VORMINGS- DIENST VOOR ZELFSTANDIGEN	750	1,00	0,50	1.914.156	425.000	2.339.156	2.212.841
UITSTRALING VAN DE VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL	1.250	2,00	0,50	2.593.152	675.000	3.268.152	3.091.671
FONDS LEO MAGITS	250	0,50	0,00	773.256	175.000	948.256	897.050
FEDERATIE WERKGROEPEN HOMOSEKSUALITEIT	500	0,50	0,00	557.980	200.000	757.980	717.049
KARMA SONAM GYAMTZO LING	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
CENTRUM VOOR INFORMATIE EN INSPRAAKBEGELEIDING	250	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
STUDIECENTRUM PROF. DR. HERMAN UYTTERSROT	750	1,00	0,00	1.623.925	425.000	2.048.925	1.938.283
RAVAL	500	0,50	0,50	1.219.711	300.000	1.519.711	1.437.646
SOCIALISTISCH INSTITUUT VOOR RADIO EN TELEVISIE	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
PROJECT 84	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600

D. ORGANISATIES EN PROJECTEN ONTWIKKELINGSWERK (decreet 27.06.85)

Naam van de organisatie	Uren	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage (50.000) + Werkings- toelage	Totale subsidie 100%	Totale subsidie à 94,6%
		Educatief	Administratief				
BIRO	750	1,50	0,00	1.866.818	425.000	2.291.818	2.168.059
KRAAMCENTRUM AMERIJTJE	150	0,00	0,00	0	125.000	125.000	118.250
VERENIGING VOOR MILIEU- EDUCATIE - ANTWERPEN	1.500	1,00	1,00	1.867.165	800.000	2.667.165	2.523.138
BRUKSELBINNENSTEBUITEN	6.50	1,00	0,00	1.385.322	375.000	1.760.322	1.665.264
PRAXIS VORMINGSDIENST	1.500	1,50	1,50	3.147.193	800.000	3.947.193	3.734.044
BELANGENVERDEDIGING VAN GESCHIEDEN MANNEN EN HUN MINDERJARIGE KINDEREN	350	0,50	0,00	571.436	225.000	796.436	753.428
WERKLOZENWERKING ACTIEF LIMBURG	200	0,00	0,00	0	150.000	150.000	141.900
WERKLOZENWERKING SINT- NIKLAAS	1.200	1,00	0,50	1.439.345	650.000	2.089.345	1.976.520
DE BRUG	250	0,00	0,50	372.684	175.000	547.684	518.109
WEERWERK	150	0,00	0,00	0	125.000	125.000	118.250
A.S.P.I.C.	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
BOND VAN GEZINNEN- VERBRUIKERS	1.500	1,50	1,50	3.088.053	800.000	3.888.053	3.678.098
VERBOND DER VLAAMSE ACADEMICI	300	0,00	0,50	360.906	200.000	560.906	530.617
ORGANISATIE VOOR REKREATIEVE EN INTENSIEVE SAMENLEVING	750	1,00	0,50	1.871.866	425.000	2.296.866	2.172.835
EIK-EDUKATIEVE INSTELLING KANSARMEN	1.000	1,00	0,00	1.074.564	425.000	1.499.564	1.418.587
VLAAMS STUDIE- EN DOCUMENTATIECENTRUM VOOR VZW'S	250	0,00	0,50	363.852	175.000	538.852	509.753
REFLEKS WEERBAARHEIDS- CENTRUM	550	1,00	0,00	1.204.049	325.000	1.529.049	1.446.480
VPKB VOLWASSENEN- VORMINGSWERK	750	1,00	0,50	2.262.666	425.000	2.687.666	2.542.532
AMARANT	1.500	0,00	3,00	2.609.994	800.000	3.409.994	3.225.854
NATUURLIJK GENEZEN	1.000	1,00	0,50	1.613.172	550.000	2.163.172	2.046.360
HET AIDS TEAM	200	0,00	0,00	0	150.000	150.000	141.900
BEZINNINGSCENTRUM DE HARP	1.100	0,00	1,00	961.756	600.000	1.561.756	1.477.421
GROENE DAG, EDUKATIEF CENTRUM	800	1,00	0,00	1.041.264	450.000	1.491.264	1.410.735

D. ORGANISATIES EN PROJECTEN ONTWIKKELINGSWERK (decreet 27.06.85)

Naam van de organisatie	Uren	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage (50.000) + Werkings- toelage	Totale subsidie 100%	Totale subsidie à 94,6%
		Educatief	Administratief				
NATUUR- EN LANDSCHAPS- EDUCATIE LIMBURG	1.100	0,50	1,50	1.719.698	600.000	2.319.698	2.194.434
KON. TUIN- EN LANDBOUW- MIJ VAN ANTWERPEN	5.50	0,00	1,00	841.475	325.000	1.166.475	1.103.485
DE VRIENDEN VAN HEVERLEEBO EN MEERDAALWOUD	400	0,00	0,50	417.624	250.000	667.624	631.572
DE WIELEWAAL	1.500	0,00	2,50	2.366.597	800.000	3.166.597	2.995.600
CENTRALE VOOR CULTURELE VORMING	1.350	1,00	1,00	2.414.827	725.000	3.139.827	2.970.276
EUROPEAN EXTENSION	400	0,00	0,50	282.925	250.000	532.925	504.147
AKSENT	500	0,00	0,50	423.161	200.000	623.161	589.510
WISPER	500	0,50	0,00	448.625	225.000	673.625	637.249
MAATSCHAPPIJ INTEGRATIE	1.500	1,50	0,50	1.997.483	800.000	2.797.483	2.646.418
IMAST	800	0,00	1,50	1.173.271	450.000	1.623.271	1.535.614
OOST WEST CENTRUM ANTWERPEN	800	0,50	0,50	901.586	450.000	1.351.586	1.278.600
ZORG-SAAM	1.000	1,50	0,00	1.992.025	425.000	2.417.025	2286.505
VORMING EN GEMEENSCHAP	500	0,00	1,00	369.524	300.000	669.524	633.369
WEERBAARHEID	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
DE SPIEGEL	750	1,00	0,00	1.414.370	425.000	1.839.370	1.740.044
VLAAMS GENEESHAREN- VERBOND	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
SPRANKEL	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
OPEN LIVING	750	1,00	0,00	561.879	350.000	911.879	862.637
VERENIGDE ONTMOETINGS- EN STUDIECENTRA	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
INTERFEDERAAL CENTRUM VOO AMATEURTHEATER	1.000	2,00	0,00	2.161.290	550.000	2.711.290	2.569.315
MUZIEKAKTIEF	1.000	1,00	0,00	1.853.990	475.000	2.328.990	2.203.224
HALEWIJNSTICHTING	1.300	1,50	0,00	2.003.109	700.000	2.703.109	2.557.141
EDUCO	1.000	1,00	0,00	1.414.370	300.000	1.714.370	1.621.794
GENOOTSCHAP GEZOND BOUWEN EN WONEN	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
INDIGO	750	0,50	0,00	513.933	175.000	688.933	651.730

D. ORGANISATIES EN PROJECTEN ONTWIKKELINGSWERK (decreet 27.06.85)

Naam van de organisatie	Uren	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage (50.000) + Werkings- toelage	Totale subsidie 100%	Totale subsidie à 94.6%
		Educatief	Administratief				
VLAAMSE VOLKSBEWEGING	350	0,00	0,50	377.837	225.000	602.837	570.283
INTEGRAAL	750	0,50	0,00	707.185	225.000	932.185	881.847
ANGLO AMERICAN DANCE SERVICE	250	0,00	0,00	0	125.000	125.000	118.250
SENIORENEDUCATIE WEST- VLAANDEREN	500	1,00	0,00	783.493	300.000	1.083.493	1.024.984
IMAVO	250	0,00	0,00	0	125.000	125.000	118.250
VIAC	750	0,00	1,00	499.973	300.000	799.973	756.774
SUBTOTAAL	49.800	45,00	27,00	77.358.090	27.025.000	104.383.090	98.750.814

II. BIJZONDERE DOELGROEPEN

GEHANDICAPTENWERKING KREKENLAND	500	1,50	0,00	1.578.192	250.000	1.828.192	1.729.469
PAX CHRISTI VLAANDEREN	1.000	1,50	0,50	2.524.974	550.000	3.074.974	2.908.925
SIMLES	650	2,50	0,00	2.274.561	400.000	2.674.561	2.530.134
LANGZAAM VERKEER	550	1,00	0,00	1.483.858	325.000	1.808.858	1.711.179
V.V.M.G. - INFODO	400	1,50	0,00	1.876.665	275.000	2.151.665	2.035.475
FORUM VOOR VREDESAKTIE	750	1,00	0,00	1.074.564	375.000	1.449.564	1.371.287
CENTRALE DIENST TOEMEKA	800	2,00	1,00	3.355.845	475.000	3.830.845	3.623.979
VORMINGSWERK VOOR EN MET MENTAAL GEHANDICAPTEN	750	2,50	0,50	3.173.540	450.000	3.623.540	3.427.868
VLAAMSE VERENIGING AUTISME	400	0,50	1,00	1.595.90s	275.000	1.870.905	1.769.876
MIVAL	750	2,00	1,00	2.583.585	450.000	3.033.585	2.869.771
OUDERWERK GROEP ZIT STIL	500	1,00	0,00	1.229.944	275.000	1.504.944	1.423.677
VIBEG	550	2,00	0,00	2.615.800	350.000	2.965.800	2.805.646
BLINDENZORG LICHT EN LIEFDE	900	1,00	2,00	2.603.207	525.000	3.128.207	2.959.283
CULTUUR VOOR DOVEN	1.050	1,50	0,50	2.156.272	600.000	2.756.272	2.607.433
VERENIGING VOOR SPINA BIFIDA	300	1,00	0,00	1.268.370	225.000	1.493.370	1.412.728
ONDER ONS (LIGA TEGEN DOOFHEID)	300	0,00	0,50	40.074	225.000	265.074	250.760

D. ORGANISATIES EN PROJECTEN ONTWIKKELINGSWERK (decreet 27.06.85)

Naam van de organisatie	Uren	Gesubsidieerd personeel		Personeels- toelage	Basis- toelage (50.000) + Werkings- toelage	Totale subsidie 100%	Totale subsidie à 94.6%
		Educatief	Administratief				
LIBERALE VERENIGING VOOR SOCIO-CULTURELE WERKING	400	1,00	0,50	1.510.990	275.000	1.785.990	1.689.546
CENTRUM VOOR MUNDIALE VORMING	750	1,50	0,00	1.544.789	425.000	1.969.789	1.863.420
TIEVO	1.000	3,00	0,00	3.133.95s	575.000	3.708.955	3.508.671
DE BRUG	650	1,00	0,00	1.281.731	400.000	1.681.731	1.590.917
GEZIN EN HANDICAP	300	1,00	0,00	1.237.740	225.000	1.462.740	1.383.752
ECOMUSEUM EN ARCHIEF V.O. BOOMSE BAKSTEEN	300	0,00	0,50	433.185	200.000	633.185	598.993
VAKA-VORMING	250	0,50	0,00	532.600	175.000	707.600	669.389
STICHTING INTEGRATIE GEHANDICAPTEN	500	1,00	0.00	1.243.168	275.000	1.518.168	1.436.186
LIBERALE VERENIGING SOCIO-CULTURELE WERKING WEST-VL.	200	0,00	0,50	487.203	175.000	662.203	626.444
ARBEID EN MILIEU	100	0,00	0,00	0	100.000	100.000	94.600
SUBTOTAAL	14.600	31,50	8,50	42.840.717	8.850.000	51.690.717	48.899.408
III. PROJECTEN							
PEERCOUNSELLING	40	0,00	0.00	0	105.000	105.0	99.330
KOERDISCH INSTITUUT	300	0,00	0,00	0	600.000	600.000	567.600
DE MILIEUBOOT	300	0.00	0,00	0	600.000	600.000	567.600
VROUWENCENTRUM	180	0,00	0,00	0	339.536	339.536	321.201
VERENIGING KIND EN ADOPTIEGEZIN	269	0.00	0,00	0	403.500	403.500	381.711
SUBTOTAAL	1.089	0,00	0,00	0	2.04X.036	2.048.036	1.937.442
ALGEMEEN TOTAAL	65.489	76,50	35,50	120.198.807	37.923.036	158.121.843	149587.664

E. NATIONALE EN REGIONALE ORGANISATIES (KB 2403.67)**I. DIENSTVERLENENDE ORGANISATIES**

Beweging voor de Verenigde Staten van Europa	1.597.208
Europees studie- en informatiecentrum	198.217
Bond zonder naam	2.338.361
Vrede	777.822
Vlaams Nationaal Studiecentrum	1.940.712
Centra voor geboorteregeling en seksuele opvoeding	910.500
Nationale raad voor gezinspastoraal	927.000
Initiatiefkomitee voor de verdediging vd vrede in Europa	489.139
Nationaal Instituut Voorbereiding op pensioen	449.100
Wereldmediatheek	733.703
Audio-visueel centrum van de Christelijke arbeidersbev	1.178.000
Centrum voor Info & Aktie	1.150.000
W.W.F. Vlaanderen	1.400.000
Sporta	918.000
LVV-Stichting H. Van der Poorten	236.868
SUBTOTAAL	15.244.630

II. VORMINGS- EN ONTWIKKELINGSWERK

Katholieke Vlaamse Hogeschooluitbreiding	44.000
Pluralistische Aktiegroep voor echtgescheidenen	70.201
Caritas Gemeenschapsdienst	760.577
Thuiswerkende ouder, gezin en samenleving	75.000
Humanistische werkgroep voor conflictstudie	86.000
VolkssterrenwachtMira	1.760.212
Kon. Vereniging voor Natuur- en Stedschoon	454.704
Arboretum Kaltmhout	1.020.911
Vlaamse Esperantobond	1.278.820
SUBTOTAAL	5.550.425

E. NATIONALE EN REGIONALE ORGANISATIES (KB 2403.67)**111. RESTGROEP**

Band	70.798
Liberaal Radio- en TV.-Instituut	25.138
Nationaal Centrum voor Culturele Animatie	91.640
Katholiek Televisie- en Radiocentrum	2.167.035
Humanistisch instituut voor Massamedia	307.039
SUBTOTAAL	2.661.650

IV. VOLKSKULTUUR

Vlaamse Vereniging voor Familiekunde	1.354.000
Vlaams Centrum voor Genealogie en Heraldiek	68.859
Instituut voor Vlaamse Volkskunst	82.792
Federatie voor Volkskunde in Vlaanderen	761.437
SUBTOTAAL	2.267.088

ALGEMEEN TOTAAL	25.723.793
------------------------	-------------------

VERENIGINGEN

NAAM	Afdeling 1993	subsidie 1993	overgangsbepaling bij toepassing van het nieuwe decreet	subsidie 1995
VAKANTIEGENOEGENS	320	22.745.577		22.745.577
A.T.B.	112	5.846.148	(+) 1,2	7.046.148
V.T.B.	217	7.367.891	(+) 1,2	8.567.891
Liberale Gep.	181	11.137.419	(+) 1,2	12.337.419
K.B.G.	717	26.782.654	(+) 1,2	27.982.654
V.F.S.	287	12.097.180	(+) 1,2	13.297.180
V.V. Gep.	87	4.168.470	(+) 1,2	5.368.470
K.V.G.	186	11.968.784	(+) 1,2	13.168.784
V.C.O.V.	507	10.659.280	(+) 1,2	11.859.280
E.V.O.	80	4.404.321	(+) 1,2	5.604.321
DAVIDSFONDS	453	16.192.187	(+) 1,2	17.392.187
WILLEMSFONDS	114	7.412.600	(+) 1,2	7.412.600
VERMEYLENFONDS	95	4.746.099	(+) 1,2	5.946.099
MASEREELFONDS	93	7.065.645		7.065.645
VL. LIBERALE VROUWEN	114	3.867.285	(+) 1,2	5.067.285
F.V.V.	95	4.518.943	(+) 1,2	5.718.943
S.V.V.	316	15.246.466	(+) 1,2	16.446.466
K.A.V.	1421	72.080.782	(+) 1,2	73.280.782
K.V.L.V.	1064	36.900.359	(+) 1,2	38.100.359
C.M.B.V.	331	13.029.351	(+) 1,2	14.229.351
Koop. Verbruikersbeweging	89	3.796.348	(+) 1,2	4.996.348
K.W.B.	898	40.351.925	(+) 1,2	41.551.929
Cult. Centrale	211	16.570.334		16.570.334
N.C.M.V.	116	9.358.974		9.358.974
Belg. Boerenbond	539	17.191.106	(+) 1,2	18.391.106
H.V.V.	108	7.313.478		7.313.478
C.S.C.	477	20.547.877	(+) 1,2	21.747.877
B.G.J.G.	358	15.337.649	(+) 1,2	16.537.649
Ziekenzorg	553	17.267.503	(+) 1,2	18.467.503
VI. Fed. Gehand.	108	7.455.214		7.455.214
Gezondheidscomités	21	655.548		werking gestaakt

VERENIGINGEN

NAAM	Afdeling 1993	subsidie 1993	overgangsbepaling bij toepassing van het nieuwe decreet	subsidie 1995
VELT	44	4.942.448		4.942.448
F.V.K. Rodenbach	101	4.757.036	(+) 1,2	5.957.036
V.V.K.	21	275.530		werking gestaakt
C.R.M.	113	6.220.958	(+) 1,2	7.420.958
VERBOND VAN SENIOREN	97	4.008.323	(+) 1,2	5.208.323
VERB. VOOR HEEMKUNDE	117	3.924.040	(+) 1,2	5.124.040
V.O.S.	25	141.940		141.940
	10786	478.353.676	(+) 32,4	509.822.598

Opmerkingen :

gemiddeld salaris

EI t/m AI = 1,484.091 frank

gehanteerd gemiddelde =

1,4 milj. = 95

bijkomende educatieve (1996)

1 per vereniging =

57,7 milj.

Krediet 1994 : 484.300.000

Krediet 1995 : 500.000.000

VERENIGINGEN

NAAM	AFD. 1993	Max. Personeelsformatie			Pers. sub.	Werking subs.	basis	max. subs.	subsidie 1993
		toepassing	nieuwe	decr.					
		E	S	A					
VAKANTIEGENOEGENS	320	8	3	3	19,6	2,75	0,25	22,6	22.745.577
A.T.B.	112	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	5.846.148
V.T.B.	217	5	2	2	12,6	1,75	0,25	14,6	7.367.891
Liberale Gep.	181	4 1/2	2	2	11,9	1,625	0,25	13,77	11.137.419
K.B.G.	717	18 1/2	5	7	42,7	5,875	0,25	48,82	26.782.654
V.F.S.	287	7	2	3	16,8	2,25	0,25	19,3	12.097.180
V.V. Gep.	87	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	4.168.470
K.V.G.	186	4 1/2	2	2	11,9	1,625	0,25	13,77	11.968.784
V.C.O.V.	507	12 1/2	5	5	31,5	4,375	0,25	36,12	10.659.280
E.V.O.	80	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	4.404.321
DAVIDSFONDS	453	11	3	4	25,2	3,5	0,25	28,95	16.192.187
WILLEMSFONDS	114	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	7.412.600
VERMEYLENFONDS	95	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	4.746.099
MASEREELFONDS	93	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	7.065.645
VL. LIBERALE VROUWEN	114	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	3.867.285
IF.V.V.	95	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	4.518.943
S.V.V.	316	7 1/2	2	3	17,5	2,375	0,25	20,12	15.246.466
K.A.V.	1421	35 1/2	9	14	81,9	11,125	0,25	93,27	72.080.782
K.V.L.V.	1064	26 1/2	7	11	62,3	8,375	0,25	70,92	36.900.359
C.M.B.V.	331	8	3	3	19,6	2,75	0,25	22,6	13.029.351
Koop. Verbruikersbeweging	89	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	3.796.348
K.W.B.	898	24	6	10	56	7,5	0,25	63,75	40.351.929
Cult. Centrale	211	5	2	2	12,6	1,75	0,25	14,6	16.570.334
N.C.M.V.	116	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	9.358.974
Belg. Boerenbond	539	13	4	5	30,8	4,25	0,25	35,3	17.191.106
H.V.V.	108	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	7.313.478
C.S.C.	477	11 1/2	3	4	25,9	3,625	0,25	29,77	20.547.877
B.G.J.G.	358	8 1/2	3	3	20,3	2,875	0,25	23,42	15.337.649
Ziekenzorg	553	13 1/2	4	5	31,5	4,375	0,25	36,12	17.267.503
VI. Fed. Gehand.	108	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	7.455.214
Sezondheidscomités	21								655.548

VERENIGINGEN

NAAM	AFD. 1993	Max. Personeelsformatie oepassing nieuwe decr.			Pers. subs.	Werking subs.	salaris	max. subs.	subsidie 1993
		E	s	A					
VELT	44								4.942.448
F.V.K. Rodenbach	101	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	4.757.036
V.V.K.	21								275.530
C.R.M.	113	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	6.220.958
VERBOND VAN SENIOREN	97	2	1	1	5,6	0,75	0,25	6,6	4.008.323
VERB. VOOR HEEMKUNDE	117	2 1/2	1	1	6,3	0,875	0,25	7,42	3.924.040
V.O.S.	25								141.940
	10786	260 1/2	83	104	626,5	85,8	8,75	721,5	478.353.676

Opmerkingen :

gemiddeld salaris EI t/m AI = 1,484.091 frank
gemiddelde subsidie aan 95% = 1,4 milj.

bijkomende educatieve (1996) :
1 per vereniging = 57,7 milj.

Krediet 1994 : 484.300.000
Krediet 1995 : 500.000.000

DECREET INSTELLINGEN

Vergelijking van de subsidies voor drie instellingen erkend voor 1.000 u. op basis van het decreet van 3 maart 1978 en één instelling van 3.000 u. erkend op basis van het nieuwe decreet:

oude decreet:

- aantal gesubsidieerde personeelsleden:

2 educatieve functies + 1 administratieve functie =
3 voltijdse functies per instelling,
d.w.z. **9 voltijdse functies voor drie instellingen**

- subsidies:

* basistoelage:	250.000 fr.
* werkingstoelage 150.000 fr. x 2:	300.000 fr.
* gemiddelde personeelstoelage 1.4 milj. x 3:	4.200.000 fr.
<hr/>	
Totaal per instelling:	4.750.000 fr.
Totaal voor drie instellingen:	14.250.000 fr.

nieuwe decreet:

- aantal gesubsidieerde personeelsleden:

6 educatieve functies + 1 coördinator + 2 administratieve functies = **9 voltijdse functies voor een instelling van 3.000 u.**

- subsidies:

* basistoelage:	450.000 fr.
* werkingstoelage: 7 x 250.000 fr.:	1.750.000 fr.
* gemiddelde personeelstoelage . 1.4 milj. x 9:	12.600.000 fr.
<hr/>	
Totaal voor een instelling van 3.000 u.:	14.800.000 fr.

Decreet instellingen

Subsidies 1993: 286.9 milj.

Subsidies 1994: 304.7 milj.

Subsidies 1995: 313.1 milj.

DECREET INSTELLINGEN

Naam van de organisatie	Aantal gepresteerde uren 1993 (1)	Gesubsidieerd personeel 1993		Gesubsidieerd personeel normen nieuwe decreet		
		Educatief	Administratief	Educatief	Coördin.	Administratief
MORITOEN	+ 1.250	2	1	2,5		0,5
VORMINGSCENTRUM "TER MUNK"	+ 1.500	3	1	3		1
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Antwerpen	+ 4.000	8	4	8	1 (?)	2,5
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Mechelen	+ 1.000	2	1	2		0,5
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Turnhout	+ 1.000	2	1	2		0,5
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Leuven	+ 1.000	2	1	2		0,5
VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK Gent	+ 1.000	2	1	2		0,5
DE VOLKSHOGESCHOOL Brugge	+ 1.000	2	1	2		0,5
CENTRUM VOOR VORMINGSWERK ROOIERHEIDE	+ 1.000	2	1			-(2)
INTERAKTIE AKADEMIE	+ 2.000	2,5	1	4		1
INTERMEDIUM	+ 1.500	2	1	3		1
IMPACT	+ 1.500	3	1	3		1
DIALOOG	+ 2.000	4	2	4		1
FACULTEIT VOOR MENS EN SAMENLEVING	+ 1.250	2	1	2,5		0,5
INSTITUUT VOOR COMMUNICATIE	+ 2.750	3	1	5,5		1,5
IMPULS	+ 1.000	2	1	2		0,5
VORMINGSCENTRUM SAMEN	+ 2.000	3	1,5	4		1

DECREET INSTELLINGEN

Naam van de organisatie	Aantal gepresteerde uren 1993 (1)	Gesubsidieerd personeel 993		Gesubsidieerd personeel normen nieuwe decreet		
		Educatief	Administratief	Educatief	Coördin.	Administratief
CENTRUM VOOR CHRISTELIJK VORMINGSWERK	+ 5.750	11	5,5	11,5	2	3,5
KULTURELE CENTRALE DER METAALBEWERKERS	+ 2.500	2	1	5	-	1,5
VORMINGSCENTRUM RERUM NOVARUM	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
LANDELIJKE VERENIGING OUTWARD BOUND SCHOOL	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
CENTRUM VOOR NATUURBESCHERMINGS- EDUKATIE	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
STICHTING LODEWIJK DE RAET	+ 3.250	6,5	3	6,5	1	2
ANTWERPSE VOLKSHOGESCHOOL	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
OOSTVLAAMSE VOLKSHOGESCHOOL	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
BRABANTSE VOLKSHOGESCHOOL	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
MARRIAGE ENCOUNTER	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
PERSOONLIJKHEIDSVORMING P.R.H. BELGIE	+ 2.250	2	1	4,5	-	1,5
SFINKS VORMING	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
VORMINGSCENTRUM HENGELHOEF	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
VRIJE VOLKSHOGESCHOOL	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
OMSCHAKELEN	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
WESTVLAAMSE HOGESCHOOL	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
ITECO	+ 1.000	2	1	2	-	0,5

DECREET INSTELLINGEN

Naam van de organisatie	Aantal gepresteerde uren 1993 (1)	Gesubsidieerd personeel 1993		Gesubsidieerd personeel nomen nieuwe decreet		
		Educatief	Administratief	Educatief	Coördin.	Administratief
SYNDICAAL VORMINGSINSTITUUT	+ 3.000	2	1	6	1	2
VLIED	+ 2.000	4	2	4	-	1
WERKCENTRUM INRICHTINGS- WERK & VRIJETIJDSEBESTEDING (W.I.V.)	+ 3.500 (2)	3	1	7	1	2
TREFCENTRUM DERDE LEEFTIJD	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
LIMBURGSE VOLKSHOGESCHOOL	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
SOCIALISTISCHE VROUWEN	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
RELATIESTUDIO VORMING	+ 2.000	2	1	4	-	1
LABOREM EXERCENS	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
CENTRUM VOOR ANDRAGOGIE1	+ 1.750	2	1	3,5	-	1
LEEF-TIJD	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
BRABANTS VORMINGSCENTRUM	+ 1.500 (3)	2	1	3	-	1
VORMINGSINSTITUUT WAAS EN DENDER	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
MENS EN SAMENLEVING	+ 1.250	2	1	2,5	-	0,5
VORMINGSINSTITUUT WEST- VLAANDEREN	+ 1.500	2	1	3	-	1
WERKNEMERSWELZIJN	+ 1.500	2	1	3	-	1
V C O K	+ 1.000	2	1	2	-	0,5
RECHT EN PLICHT	+ 1.000	2	1	2	-	0,5

DECREET INSTELLINGEN

Naam van de organisatie	Aantal gepresteerde uren 1993 (1)	Gesubsidieerd personeel 1993		Gesubsidieerd personeel normen nieuwe decreet		
		Educatief	Administratief	Educatief	Coördin.	Administratief
ACEVO	+ 1.500	2	1	3		1
VIA	+ 1.750	2	1	3,5	-	1
WEVOCO	+ 1.250	2	1	2,5		0,5
OPSTAAN	+ 1.500	2	1	3		1
TOTALEN		139,0	67,0	172,5	6,0	47,0
			206,0		225,5	

De toepassing van het nieuwe decreet zou leiden tot een toename van 19,5 voltijdse personeelsfuncties. Dit resulteert in een meerkost van $19,5 \times 1,4$ miljoen = 27,3 miljoen. Op basis van de subsidies '93 is in 1995 bijgevolg 314,2 miljoen vereist.

- (1) Door de instellingen in hun jaarverslag opgegeven cijfers
- (2) Werking gestaakt op 01 .Ol. 1995
- (3) Herberekening volgens de **normen** van het nieuwe decreet

5DE DECREET**Aantal door de organisaties gepresteerde uren en in te vervullen personeelsfuncties****Organisaties ontwikkelingswerk:**

	Aantal organisaties	Aantal voltijdse personeelsfuncties
- minder dan 250 u.:	15	geen personeel
- tussen 250 u. en 499 u.:	13	6,5
- tussen 500 u. en 749 u.:	12	11,5
- tussen 750 u. en 999 u.:	14	20,5
- tussen 1.000 u. en 1.499 u.:	14	28,5
- meer dan 1.500 u.:	7	18,5
<hr/>		
TOTAAL:	75	85,5

Organisaties bijzondere doelgroepen en problemen:

	Aantal organisaties	Aantal voltijdse personeelsfuncties
- minder dan 250 u.:	2	0,5
- tussen 250 u. en 499 u.:	8	8,5
- tussen 500 u. en 749 u.:	7	13,5
- tussen 750 u. en 999 u.:	6	15
- tussen 1.000 u. en 1.499 u.:	3	7
<hr/>		
TOTAAL:	26	44,5
Algemeen totaal 5de decreet:	101	130

Subsidies 5de decreet:

1993: 149.6 milj.

1994: 163.1 milj.

1995: 166.3 milj.