

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1986-1987

22 OKTOBER 1986

ONTWERP VAN DECREET

betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's
in de radiodistributie- en teledistributienetten
en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen

AMENDEMENTEN

Artikel 2bis (nieuw)

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer J. Van Elewyck C.S.

In Hoofdstuk 1 een nieuw artikel 2bis invoegen dat luidt als volgt :

„Artikel 2bis

De verdeler is :

- ofwel het gemeentebestuur, of een gemeentelijke dienst of regie ;
- ofwel het provinciebestuur, of een provinciale dienst of regie ;
- ofwel een tussengemeentelijke vereniging, al dan niet in samenwerking met het provinciebestuur. ”

VERANTWOORDING

In het licht van de nieuwe verantwoordelijkheden en de in de memorie van toelichting tot het decreet vermelde nieuwe mogelijkheden past het, dat de verdeler tot de openbare sector behoort en rechtstreeks of onrechtstreeks aanspreekbaar is.

J. VANELEWYCK

P. CHEVALIER

W. SEEUWS

Artikel 3

1. AMENDEMENT voorgesteld door de heer A. De Beul

In § 1 op de tweede regel na het woord „programma's” de woorden „in dwingende volgorde * invoegen.

VERANTWOORDING

Bedoelde bepaling moet worden ingeschreven om te beletten dat door het inroepen van het gebrek aan beschikbare kanalen de verdeler de „technische onmogelijkheid” als argument kan hanteren om zijn verplichtingen niet na te komen.

A. DE BEUL

II. AMENDEMENTEN voorgesteld door de heer W. Seeuws C.S.

A. In hoofddeorde :

In § 1 punt 2^o weglaten.

VERANTWOORDING

Niet-openbare televisieverenigingen vallen beter niet onder de „must-carry-rule”.

B. In bij komende orde :

In § 1, 2^o op de tweede en de derde regel het woord „televisievereniging” vervangen door het woord „ televisieverenigingen “.

VERANTWOORDING

Het past niet een nieuw monopolie te creëren.

W. SEEUWS

J. VAN ELEWYCK

P. CHEVALIER

III. AMENDEMENT voorgesteld door de heer A. De Beul

In § 1 punt 2^o vervangen door wat volgt :

„2^o de televisieprogramma's van de niet-openbare verenigingen bedoeld onder artikel 7, 1^o, a) en b) van dit decreet verdeeld via één kanaal op het teledistributienet ;”

VERANTWOORDING

De regionale en lokale niet-openbare televisieverenigingen mogen niet gediscrimineerd worden tegenover de niet-openbare televisievereniging die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap.

A. DE BEUL

IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Seeuws C.S.

In § 1, 3^o de woorden „voor zover de Vlaamse Executieve vaststelt dat in die Gemeenschappen de klank en televisieprogramma's van de openbare-omroepdiensten van de Vlaamse Gemeenschap in alle kabelnetten worden doorgegeven” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van Europese richtlijn voorziet een gelijke behandeling waaraan geen voorwaarden mogen gekoppeld worden.

W. SEEUWS

J. VAN ELEWYCK

P. CHEVALIER

V. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer H. Van Rompaey C.S.

In § 1, 4^o op de vijfde regel na het woord „die” de woorden „ , voorzover vastgesteld door de Vlaamse Executieve, “**invoeegen.**

H. VAN ROMPAEY

A. NEYTS-UYTTEBROECK

A. DE BEUL

W. SEEUWS

VI. AMENDEMENT
voorgesteld door de heer W. Seeuws C.S.

In § 2 punt 2^o weglaten.

VERANTWOORDING
Zie amendement op artikel 3, § 1, 3^o.

W. SEEUWS
J. VAN ELEWYCK
P. CHEVALIER

VII. AMENDEMENT
voorgesteld door de heer W. Seeuws C.S.

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING
Zie amendement op artikel 3, § 1, 3^o.

W. SEEUWS
J. VAN ELEWYCK
P. CHEVALIER

VIII. AMENDEMENT
voorgesteld door de heer W. Seeuws C.S.

Paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING
Het begrip „technische onmogelijkheid” beantwoordt in Vlaanderen niet aan een realiteit. Bovendien is het overbodig, gezien de toepasselijkheid, ook in deze materie van het adagium „nul n'est tenu à l'impossible”.

W. SEEUWS
J. VAN ELEWYCK
L. VAN DEN BOSSCHE
P. CHEVALIER

IX. AMENDEMENT
voorgesteld door de heer L. Van den Bossche C.S.

Paragraaf 6 weglaten.

VERANTWOORDING

Het opleggen van strafrechtelijke sancties doet nodeloos het bijzonder strafrecht verder aangroeien. Bovendien ondergraaft het hier invoeren van een misdrijf het normale respect dat de burgers dienen te hebben voor het strafrecht. Het zal overigens weinig toegepast worden zoals de invoering van gelijkaardige clauses bewijst. En voor zover het aanleiding zal geven tot vervolging zal het zeker geen afschrikwekkend karakter hebben.

De schrapping van deze bepaling kadert zich in een algemeen verspreide tendens die ervoor pleit om minder strafrecht te scheppen, zelfs een deel van de bestaande strafbepalingen te schrappen.

L. VAN DEN BOSSCHE

J. VAN ELEWYCK

W. SEEUWS

P. CHEVALIER
