

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **224** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 30 oktober 2009 (2009-2010)

Voorstel van resolutie

van de heer Peter Reekmans

betreffende het terugvorderen van de eind 2008
toegekende bonussen aan drie managers
van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM)

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
 - 1° het feit dat drie managers van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM), met name CEO Jan Van Rensbergen, financieel manager Ivan Costermans en manager Bestuurlijke Zaken Leo Van der Vliet, eind 2008 een bonus van gemiddeld 4,7 procent van hun jaarloon kregen;
 - 2° het feit dat BAM-woordvoerder Nick Orbaen dienaangaande verklaarde: “De variabele verloning valt perfect binnen de percentages die de Vlaamse overheid gebruikt: tussen 0 en 20 procent.” (cf. De Morgen d.d. 16 oktober 2009);
 - 3° het feit dat Vlaams volksvertegenwoordiger Carl Decaluwé ter zake in de krant De Morgen d.d. 17 oktober 2009 verklaarde: “Het gaat me zelfs niet over de procedures, daar laat ik me niet eens over uit. Gewoon het feit op zich dat de top van de BAM een bonus kreeg, vind ik ongehoord. Het management van de BAM verdient die bonus gewoon niet, punt uit.”;
 - 4° de motie van de heren Lode Vereeck en Boudewijn Bouckaert, mevrouw Patricia De Waele, de heer Peter Reekmans, mevrouw Ulla Werbrouck en de heer Jurgen Verstrepen tot uitoefening van het recht van onderzoek met betrekking tot de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 168/1*); de plenaire bespreking van deze en twee andere analoge moties d.d. 28 oktober 2009; de hoofdelijke stemming van betreffende én analoge moties d.d. 28 oktober 2009;
 - 5° artikel 69 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
- overwegende dat:
 - 1° de Vlaamse Regering sinds augustus 2003 hoofdaandeelhouder is in de naamloze vennootschap van publiek recht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM); de Vlaamse Regering als politiek verantwoordelijk orgaan over twee commissarissen met overrulingsrecht in de raad van bestuur van de nv BAM beschikt, met name de heren Willy Borré en Rik Haekens;
 - 2° deze twee regeringscommissarissen, die de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel controleren, tot twee keer toe probeerden in te grijpen; dat de regeringscommissarissen bij schrijven d.d. 2 december 2008 aan BAM-voorzitter Karel Vinck deden opmerken dat er over de managersbonussen geen voorstel werd geformuleerd door het remuneratiecomité en dat er evenmin een beslissing werd genomen door de raad van bestuur; voormeld schrijven pas op 9 februari 2009 door BAM-voorzitter Karel Vinck werd beantwoord waarbij werd verwezen naar de bijeenkomst van het remuneratiecomité en de raad van bestuur van 17 oktober 2008; in de notulen van die vergadering van de raad van bestuur van 17 oktober 2008 enkel wordt verwezen naar de bonussen van het ‘gewone’ personeel; BAM-woordvoerder Nick Orbaen dienaangaande vervolgens verklaarde dat BAM-voorzitter Karel Vinck ‘contact heeft gehad met de raad van bestuur’ en dat er van die contacten nadien ook een rapport is opgemaakt (cf. De Morgen d.d. 16 oktober 2009); het toekennen van de bonussen aan de drie BAM-managers sowieso niet op de reguliere maandelijkse vergadering van de raad van bestuur werd besproken; intussen is komen vast te staan dat niet met alle leden van de raad van bestuur contact werd opgenomen door BAM-voorzitter Karel Vinck met betrekking tot het toekennen van de desbetreffende bonussen aan de BAM-managers; de twee regeringscommissarissen, die normaliter bij dit soort beslissingen moeten worden bestrooken, op 13 februari 2009, over deze merkwaardige gang van zaken waarbij het toekennen van de bonussen niet het voorwerp heeft uitgemaakt van besluitvorming door de raad van bestuur, schriftelijk hebben gerapporteerd aan de toenmalige Vlaamse Regering; dat de tweeledige rapportering van de twee regeringscommissarissen tot op heden, noch door de toenmalige Vlaamse Regering, noch door de huidige Vlaamse Regering geresulteerd heeft in een concreet initiatief uitgaande van de Vlaamse Regering;

- 3° bij het toekennen van de bonussen de gangbare procedures niet werden gevolgd; die bonussen immers niet werden goedgekeurd door de raad van bestuur en het remuneratiecomité, conform de ter zake geldende wettelijke verplichtingen;
- 4° de zogenaamde ‘verklaring’ van BAM-woordvoerder Nick Orbaen: “De variabele verloning valt perfect binnen de percentages die de Vlaamse overheid gebruikt: tussen 0 en 20 procent.” (cf. De Morgen d.d. 16 oktober 2009) geen afbreuk doet aan voormeld feit;
- 5° de geloofwaardigheid en de autoriteit van de nv BAM, na verschillende opeenvolgende incidenten tot quasi nul is gereduceerd; de voorbije jaren gebleken is dat de nv BAM inefficiënt werd beheerd; financiële twijfels over contracten schering en inslag waren; er niet of bijzonder inefficiënt werd gecommuniceerd; partijpolitiek getouwtrek aan de basis van beslissingen lag; plannen en studies onvolkomen waren; de BAM-voorzitter en de BAM-managers hiervoor minstens medeverantwoordelijk zijn; het in die optiek volstrekt ongehoord en zelfs ontoelaatbaar is dat aan het BAM-management bonussen werden uitgekeerd;
- 6° de stellingname van Vlaams volksvertegenwoordiger Carl Decaluwé in de krant De Morgen d.d. 17 oktober 2009: “Het gaat me zelfs niet over de procedures, daar laat ik me niet eens over uit. Gewoon het feit op zich dat de top van de BAM een bonus kreeg, vind ik ongehoord. Het management van de BAM verdient die bonus gewoon niet, punt uit.” bijgevolg de evidentie zelf is;
- 7° na de plenaire bespreking d.d. 28 oktober 2009, de motie van de heren Lode Vereeck en Boudewijn Bouckaert, mevrouw Patricia De Waele, de heer Peter Reekmans, mevrouw Ulla Werbrouck en de heer Jurgen Verstrepen tot uitoefening van het recht van onderzoek met betrekking tot de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) evenals twee analoge moties via hoofdelijke stemmingen door het Vlaams Parlement werden verworpen; er zodoende voorlopig geen parlementaire onderzoekscommissie met betrekking tot de nv BAM kan worden opgericht;
- 8° vertegenwoordigers van de meerderheidspartijen evenals Open Vld naar aanleiding van de plenaire bespreking van de motie van de heren Lode Vereeck en Boudewijn Bouckaert, mevrouw Patricia De Waele, de heer Peter Reekmans, mevrouw Ulla Werbrouck en de heer Jurgen Verstrepen tot uitoefening van het recht van onderzoek met betrekking tot de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) evenals twee andere analoge moties van oordeel waren dat er in dezen op dit moment geen onderzoekscommissie met betrekking tot de nv BAM dringend gewenst is omdat het Vlaams Parlement naar verluidt over andere voldoende efficiënte en effectieve parlementaire controlemiddelen beschikt; de LDD-fractie hiervan akte genomen heeft en bijgevolg voorlopig noodzakelijkerwijze via afzonderlijke parlementaire initiatieven het beheer van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) zal volgen, controleren en zonodig zal trachten bij te sturen; onderhavig voorstel van resolutie daartoe de eerste aanzet is;
- stelt vast dat de bonussen die eind 2008, op initiatief van BAM-voorzitter Karel Vinck aan drie managers van BAM, met name CEO Jan Van Rensbergen, financieel manager Ivan Costermans en manager Bestuurlijke Zaken Leo Van der Vliet, werden uitgekeerd op een niet-wettelijke wijze werden toegekend én dat het uitkeren van dergelijke bonussen aan BAM-managers bovendien niet opportuun is, gelet op de bedenkelijke ‘prestaties’ van de nv BAM;
- verzoekt de Vlaamse Regering om onmiddellijk de nodige initiatieven te nemen om de bonussen, die eind 2008, op initiatief van BAM-voorzitter Karel Vinck aan drie managers van BAM, met name CEO Jan Van Rensbergen, financieel manager Ivan Costermans en manager Bestuurlijke Zaken Leo Van der Vliet, werden uitbetaald terug te vorderen.

Peter REEKMANS