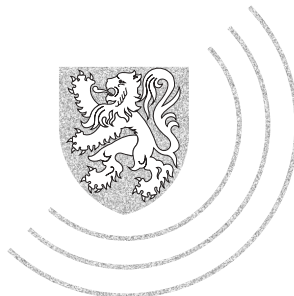


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

27 maart 2002

AUDITRAPPORT

– van het Rekenhof –

**over het onderzoek naar de beheersovereenkomsten
met Vlaamse openbare instellingen**

GEDACHTEWISSELING

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Lucien Suykens**

*Samenstelling van de commissie :**Vaste leden :*

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, Erik Matthijs, Eric Van Rompuy ;
de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau, Marc van den Abeelen ;
de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;
de heren Lucien Suykens, Bruno Tobback ;
de heer Ludo Sannen ;
de heer Chris Vandenbroeke.

Plaatsvervangers :

de heren Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Weyts ;
de heren Marc Cordeel, Marino Keulen, Jul Van Aperen, Francis Vermeiren ;
mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geraerts, Christian Verougstraete ;
de heren Gilbert Bossuyt, Guy Swennen ;
de heer Jos Geysels ;
de heer André-Emiel Bogaert.

*Zie :***37** (2001-2002)

– Nr. 1 : Auditrapport van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
A. Inleiding door de heer Robert DEVOS, eerste-auditeur-revisor	4
B. Bespreking	6
Bijlage	11

DAMES EN HEREN,

Op donderdag 19 maart 2002 besprak de Commissie voor Algemeen beleid, Financiën en Begroting het auditrapport van het Rekenhof over het onderzoek naar de beheersovereenkomsten met de Vlaamse openbare instellingen (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 37/1*).

A. INLEIDING DOOR DE HEER ROBERT DEVOS, EERSTE-AUDITEUR-REVISOR

Het Rekenhof heeft in de loop van 2000 een onderzoek uitgevoerd naar de beheersovereenkomsten met de Vlaamse Openbare Instellingen. Het onderzocht de beheersovereenkomsten die de Vlaamse regering gesloten heeft met de VVM, de VDAB, de VRT, het VITO, de Vlopera, de Dienst voor de Scheepvaart en het Vlaams Fonds voor de Letteren. Na de onderzoeksresultaten te hebben voorgelegd aan de administratie, de betrokken VOI's en de bevoegde ministers bezorgde het Rekenhof op 18 september 2001 het auditrapport aan de Voorzitter van het Vlaams Parlement.

Op basis van het onderzoek formuleerde het Rekenhof een aantal algemene conclusies en aanbevelingen in verband met het gebruik van beheersovereenkomsten.

De spreker drukt erop dat het Rekenhof niet heeft onderzocht of het werken met beheersovereenkomsten effectief tot een meer doelmatig overheidsoptreden heeft bijgedragen. Wel werd een zogenaamd voorwaardenonderzoek uitgevoerd, dit wil zeggen dat het Rekenhof een antwoord heeft gezocht op de vraag of de voorwaarden zijn vervuld voor een optimaal gebruik van de beheersovereenkomst als sturingsinstrument voor de VOI's. Die voorwaarden die volgens het Rekenhof de doelmatigheid van die overeenkomsten als managementinstrument moeten garanderen en dus als normenkader voor het onderzoek werden gebruikt, zijn in bijlage 2 van het rapport opgesomd.

Het Rekenhof concludeert uit die toetsing aan dat normenkader dat momenteel nog niet alle voorwaarden vervuld zijn om beheersovereenkomsten op doelmatige wijze te gebruiken als sturings- en opvolgingsinstrument voor de beleidsuitvoering door de VOI's.

De heer Robert Devos somt hierna de belangrijkste vaststellingen op :

- Er is nog geen juridisch en organisatorisch referentiekader voorhanden voor de uniforme regeling van de elementaire aspecten van een beheersovereenkomst. Er is ook onvoldoende ondersteuning door en overleg met de departementen.
- De doelstellingen in de beheersovereenkomst en de beleidsdoelstellingen van de minister zijn onvoldoende op mekaar afgestemd en zijn dikwijls onvoldoende toetsbaar geformuleerd. De beheersovereenkomst en de documenten waarin de beleidsdoelstellingen zijn geformuleerd hebben niet dezelfde looptijd.
- Bij gebrek aan formele decretale machtigingen voor de financiële engagements van de Vlaamse Gemeenschap hebben de betrokken instellingen onvoldoende zekerheid over de omvang en evolutie van de financiering van beheersovereenkomsten.
- De opvolging en evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomsten verlopen gebrekkig en leiden niet tot een gestructureerde interne en externe rapportering.
- Tenslotte is er onvoldoende informatiedoorstroming naar het Vlaams Parlement over de inhoud en uitvoering van de beheersovereenkomsten met de VOI's.

Drie instellingen hebben sinds het onderzoek nieuwe beheersovereenkomsten gesloten. Dit is het geval voor :

- de VDAB (periode 2001-2004) ;
- de VRT (periode 2002-2006) ;
- de VITO (periode 2001-2005).

De belangrijkste wijzigingen zijn terug te vinden in een aangepaste overzichtstabel die de tabel in bijlage 3 bij het auditrapport vervangt en is als bijlage 1 bij dit verslag opgenomen. In de drie nieuwe beheersovereenkomsten zijn de modaliteiten van rapportering over en evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst beter uitgewerkt. Er is tevens meer aandacht besteed aan de overeenstemming van de doelstellingen met de beleidsdoelstel-

lingen van de minister. De VDAB heeft een aantal nieuwe opdrachten gekregen. Deze zijn nog vrij algemeen geformuleerd en moeten nog verder worden uitgewerkt door de VDAB. In vergelijking met vorige beheersovereenkomst met de VDAB worden er meer indicatoren gedefinieerd maar ze zijn minder genormeerd wat de sanctiemogelijkheid afzwakt.

De bestaande beheersovereenkomsten met de VVM – De Lijn en de Dienst voor de Scheepvaart werden mede door de geplande reorganisatie verlengd tot 31 december 2002.

Het Rekenhof heeft op basis van zijn onderzoek een reeks aanbevelingen geformuleerd. Hoewel voormelde wijzigingen aan de beheersovereenkomsten tegemoet komen aan sommige aanbevelingen van het Rekenhof, kunnen de algemene conclusies en aanbevelingen worden behouden. De aanbevelingen kunnen worden samengevat als volgt :

- De Vlaamse Gemeenschap dient een referentiekader uit te werken met normen en criteria voor het invoeren, ontwerpen en evalueren van beheersovereenkomsten. De basiselementen hiervan worden best expliciet decretaal vastgelegd.
- De doelstellingen in de beheersovereenkomst moeten inhoudelijk en structureel overeenstemmen met de beleidsdoelstellingen van de regering. De looptijd van de beheersovereenkomsten moet daarom zo goed mogelijk aansluiten bij de duur van de legislatuur. De Vlaamse regering moet de beheersovereenkomsten vóór hun ondertekening, aan het Vlaams Parlement voorleggen, dat de taken van de instelling en vereiste middelen moet kunnen bespreken en eventueel bijsturingen moet kunnen vragen.
- De beheersovereenkomst moet de doelstellingen toetsbaar formuleren en in voldoende mate operationaliseren middels adequate, genormeerde en meetbare indicatoren. Deze moeten door de openbare instellingen intern verder worden vertaald voor de verschillende organisatieonderdelen.
- Om de instelling zekerheid te verschaffen over de omvang van de financiële middelen die de Vlaamse overheid ze ter beschikking stelt voor de uitvoering van de overeenkomst, is het aangewezen deze middelen met een decretale machtiging vast te leggen voor de volledige looptijd van de beheersovereenkomst.

- De ontwerpbegrotingen die aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd, dienen meer concrete informatie te bevatten over de doelstellingen, activiteiten en prestaties die de VOI ter uitvoering van de beheersovereenkomst in het volgende begrotingsjaar moet realiseren, alsook over de kostprijs ervan.
- Bij de rekeningaflegging moet blijken in welke mate de doelstellingen in de beheersovereenkomst met de beschikbare middelen zijn gerealiseerd. Een externe instantie dient de getrouwheid en volledigheid van de gerapporteerde uitvoeringsgegevens te attesteren. De rapportering moet doorstromen naar het Vlaams Parlement.
- De beheersovereenkomsten moeten voorzien in een globale evaluatie bij de beëindiging ervan en rapportering ervan aan het Vlaams Parlement. Deze evaluatie moet worden gebruikt bij de strategische planning voor de volgende regeerperiode en bij de opmaak van nieuwe beheersovereenkomsten.
- De sancties en beloningen die aan de evaluatie zijn gekoppeld, moeten alle doelstellingen en verplichtingen van de beheersovereenkomst dekken. Een sanctie mag geen negatieve invloed hebben op de openbare dienstverlening.

De aanbevelingen van het Rekenhof vloeien weliswaar voort uit de bevindingen inzake zeven specifieke beheersovereenkomsten, maar gelden mutatis mutandis ook voor beheersovereenkomsten met andere autonome entiteiten. Het project Beter Bestuurlijk Beleid voorziet immers in een veralgemeende aansturing van verzelfstandigde agent schappen door middel van beheersovereenkomsten. Dit project biedt volgens het Rekenhof een ideale gelegenheid om een referentiekader vast te stellen met normen en criteria voor het invoeren, ontwerpen en evalueren van beheersovereenkomsten. Voor een dergelijk referentiekader kunnen de aanbevelingen een inspiratiebron zijn.

Behalve de relatie tussen de Vlaamse regering en die verzelfstandigde entiteiten, is ook de democratische controle door het Vlaams Parlement voorwerp van de aanbevelingen. De beheersovereenkomst moet volgens het Rekenhof, samen met de prestatiebegroting, een instrument zijn waarmee de minister bij het Vlaams Parlement verslag uitbrengt over de planning en uitvoering van het beleid. Op grond van deze informatie kan het Vlaams Parlement beslissen over de noodzakelijke kredieten.

B. BESPREKING

De heer *Johan De Roo* verklaart dat het hier een grondig uitgewerkt rapport van het Rekenhof betreft met zeer belangrijke aanbevelingen. De aanbevelingen vormen een algemeen referentiekader voor het beleid ten aanzien van de VOI's. De spreker meent dat het opportuun is hierover over de partijgrenzen heen een motie van aanbeveling goed te keuren. Dit om de Vlaamse regering toe te laten met deze aanbevelingen rekening te houden en het mogelijk te maken dat het Vlaams Parlement zijn controlebevoegdheden voldoende kan uitoefenen.

De heer *Stefaan Platteau* kan akkoord gaan met het principe van het voorstel van collega Johan De Roo. Uiteraard moet er dan overeenstemming worden bereikt over alle aspecten van de tekst.

De Heer *Lucien Suykens* vraagt hoe de afvaardiging van het Rekenhof de rol ziet van de regeringscommissaris en de verantwoordelijkheden van de leidende ambtenaren en de leden van de raden van bestuur van deze instellingen.

De heer *Patrick Phillipaerts*, auditeur bij het Rekenhof, antwoordt wat de regeringscommissarissen betreft dat de regeringscommissaris de vertrouwenspersoon is van de minister die de vergaderingen van de raad van bestuur opvolgt en eventueel ingrijpt wanneer de raad van bestuur een beslissing neemt die strijdig is met het decreet of de beheersovereenkomst van de instelling. De spreker herinnert eraan dat in de resolutie van 31 maart 1999 betreffende de beheersovereenkomst met de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn (VVM) (*Parl. St. VI. Parl. 1999-00, nr. 1259/1*) werd aanbevolen de regeringscommissaris te betrekken bij de evaluatie van de beheersovereenkomst. Bij een aantal Vlaamse openbare instellingen is de regeringscommissaris belast met de evaluatie van de beheersovereenkomst.

Het Rekenhof leidt uit de voorontwerpen van decreet – die 15 maart door de Vlaamse regering principieel werden goedgekeurd – af dat de regeringscommissarissen op termijn worden afgeschaft. Zij zouden enkel in een overgangperiode nog functioneren bij de VOI's.

Wat de verantwoordelijkheden van de leidende ambtenaren betreft, is in de optiek van het voorontwerp betreffende het bestuurlijk beleid de verantwoordelijkheid gelegd bij de raad van bestuur. Volgens het Rekenhof is daar nog een onduidelijkheid omdat in de meeste instellingen de leidende

ambtenaren ook in het nieuwe systeem nog door de Vlaamse regering zullen worden aangesteld en achteraf door de Vlaamse regering geëvalueerd worden. Het Rekenhof is van mening dat de aanspreekbaarheid van iemand samenhangt met de autonomie die deze persoon geniet. Nu handelt een leidend ambtenaar binnen de krachtlijnen bepaald door zijn raad van bestuur. Hier is volgens het Rekenhof een knelpunt vermits de raad van bestuur de meest verregaande bevoegdheid heeft.

Ook de aanspreekbaarheid van raden van bestuur stelt problemen. Het Rekenhof heeft steeds gemeend dat de evaluatie van de beheersovereenkomsten moet worden verbonden met de evaluatie van de leiding. In de huidige situatie is dat de leidende ambtenaar. Bij de leden van een raad van bestuur ligt dat moeilijker. Zij zijn aangesteld door de Vlaamse regering, worden niet bezoldigd behoudens zitpenningen en nemen collectieve beslissingen. Vraag is dan wie verantwoordelijk is? Dit is een moeilijkheid die eigenlijk nog moet worden opgelost.

De heer *Dirk Van Mechelen*, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, stelt dat de Vlaamse regering in het kader van de voorbereiding van de operatie Beter Bestuurlijk Beleid de aanbevelingen geformuleerd bij de voorontwerpen van decreet betreffende bestuurlijk beleid en het comptabiliteitsdecreet door het Rekenhof aan het verwerken is in de voorontwerpen.

Minister Dirk Van Mechelen zegt binnen de Vlaamse regering de minister te zijn die de meeste beheersovereenkomsten met VOI's telt. De minister kan zich op basis van zijn persoonlijke ervaringen voor een groot stuk aansluiten bij de aanbevelingen geformuleerd door het Rekenhof in dit rapport. De Vlaamse overheid maakt een leerproces door wat de beheersovereenkomsten aangaat en is nu toe aan het bijsturen van beheersovereenkomsten.

Zo worden in de beheersovereenkomsten naast strategische doelstellingen steeds meer concretere operationele beheersdoelstellingen – met meetindicatoren waardoor de performantie kan worden getoetst – geformuleerd.

De Vlaamse regering wenst via de hoger geciteerde voorontwerpen van decreet een nieuw instrumentarium op te bouwen. Daarbij wordt gewerkt met planstructuren, strategische plannen, ondernemingsplannen, operationele plannen en managementplannen. Dit moet de Vlaamse regering toela-

ten aan “previsie” te doen. Dit alles moet leiden tot rapporteringen zoals in de bedrijfswereld : boekhoudkundige rapporten, prestatiebegrotingen, toetsingrapporten die slaan op de 3 E’s (efficiëntie, effectiviteit en economie) en jaarverslagen met de evaluatierapporten over de beheersovereenkomst.

Dit alles vertrekkend vanuit de vaststelling dat bepaalde beleidsdomeinen zoals ruimtelijke ordening en leefmilieu zo strak zijn geregeld dat er geen operationeel beleid meer mogelijk is. De oefening met de beheersovereenkomsten houdt in dat een stuk managementautonomie wordt toegekend in ruil voor het afleggen van grotere verantwoording. Een van de grote discussies rond het aangekondigde comptabiliteitsdecreet wordt de vraag hoe ver de Vlaamse overheid in die autonomie wenst te gaan. Het gaat dus om het zoeken naar het juiste evenwicht. De minister gewaagt van de term “gestuurde autonomie”.

De aanbevelingen opgenomen in het hier voorliggende rapport van het Rekenhof zijn zeer interessant. Sommige aanbevelingen had de minister graag opgenomen gezien in de beheersovereenkomst met de VRT.

Een andere probleem is de vaststelling dat een minister tijdens de duur van een beheersovereenkomst geen wijzigingen kan aanbrengen aan de overeenkomst hoewel de omgevingsfactoren van de betrokken instelling ernstig kunnen gewijzigd zijn in vergelijking met het moment dat de beheersovereenkomst werd afgesloten.

De minister verklaart verder de aanbevelingen opgenomen in dit rapport te zullen vertalen in het comptabiliteitsdecreet.

De minister gaat ook in op een deel van de bestuurlijke boodschap die het eigenlijke rapport van het Rekenhof voorafgaat. Het betreft de volgende alinea’s :

In bijkomende orde heeft het Rekenhof vastgesteld dat de financiële middelen die de VOI's ontvangen voor de uitvoering van beheersovereenkomst in onvoldoende mate stoelen op de kostprijs van de te leveren prestaties. Bovendien bemoeilijkt de onzekerheid over de omvang van deze middelen meerjarenplanning bij de VOI's.

Er is dan ook, onder meer, nood aan een reglementair en organisatorisch kader voor het werken met beheersovereenkomsten, afstemming op mekaar van de planningscycli van de Vlaamse Gemeenschap en de VOI's, decretale machtiging van de totale finan-

ciële machtigingen die uit beheersovereenkomsten voortvloeien, meer toetsbaarheid van de doelstellingen en rapportering aan het Vlaams Parlement over inhoud en uitvoering van de beheersovereenkomst.

De minister is het niet helemaal eens met de stellingen. Uit ervaring heeft hij geleerd dat sommige VOI's eerder te veel middelen krijgen voor het behalen van bepaalde beleidsdoelstellingen dan te weinig.

De heer *Chris Vandenbroeke* heeft een vraag bij de aanbeveling in het rapport dat idealiter beheersovereenkomsten samenvallen met de legislatuurperiodes. Het feit dat er nu nog nieuwe beheersovereenkomsten zoals met het VITO worden afgesloten staat daar toch haaks op ? De spreker vindt dat de aanbeveling een vreemde redenering bevat door te stellen dat ze wordt gedaan om de efficiëntie van het beleid te verhogen.

De heer *Patrick Phillippaerts*, auditeur bij het Rekenhof, antwoordt dat voor het Rekenhof een beheersovereenkomst in de eerste instantie een managementinstrument voor de minister is. De minister stuurt zijn instellingen aan door middel van deze beheersovereenkomsten. Het primaat van de politiek indachtig moeten de beleidsdoelstellingen van de minister vertaald worden in een beheersovereenkomst met de instelling. Vandaar dat het afsluiten van een beheersovereenkomst beter op de legislatuur wordt afgestemd.

De heer *Chris Vandenbroeke* vreest dat de versterkte autonomiegedachte een probleem vormt wanneer men toevallig te maken krijgt met een iets zwakkere minister.

Minister *Dirk Van Mechelen* stelt dat de aanbeveling van het Rekenhof om de duur van beheersovereenkomsten te laten samenvallen met de legislatuur navolging verdient. Bovendien is de spreker het eens met de stelling dat een beheersovereenkomst in een wel bepaald aantal gevallen moet kunnen heronderhandeld worden. Overmacht en een regeringswissel horen daar zeker bij.

Het belangrijkste voor de minister is de effectiviteit van de uitvoering van de beleidsdoelstellingen opgenomen in de beheersovereenkomst. Deze beleidsdoelstellingen worden uiteraard voorafgaandelijk door het Vlaams Parlement goedgekeurd.

Beheersovereenkomsten worden traditioneel voor 5 jaar afgesloten. Dit betekent dat ministers die een legislatuur volmaken sowieso geconfronteerd worden met de hernieuwing van de beheersover-

eenkomsten. Dit vereist ook een langetermijnvisie. Dit betekent volgens de minister ook dat leden van de Vlaamse regering er zich moeten voor hoeden op het einde van een legislatuur beheersovereenkomsten voor 5 jaar af te sluiten. 3 jaar lijkt dan een gepastere looptijd. Zodanig dat de nieuwe functionele minister binnen de 2 jaar na zijn aantreden een nieuwe beheersovereenkomst kan afsluiten.

De minister zou hierover graag van gedachten wisselen in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting met de vertegenwoordigers van het Rekenhof naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van comptabiliteitsdecreet.

De heer *Chris Vandenbroeke* vreest voor de continuïteit van instellingen wanneer het einde van de beheersovereenkomsten samenvallen met het einde van de legislatuurperiode. Loopt men niet het gevaar dat deze instellingen een tijd stuurloos worden? Zo zou bijvoorbeeld het VITO bij aanhoudende onzekerheid vóórsers kunnen verliezen omdat de beheersovereenkomst niet vernieuwd geraakt.

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat het om beheersovereenkomsten van 5 jaar gaat. In de beheersovereenkomst met het VITO zijn een aantal performantiemaatstaven opgenomen. Donderdag 21 maart 2002 zal de minister dienaangaande antwoorden op een interpellatie van Kris Van Dijk. De problematiek van het VITO is een mooie illustratie van de problemen opgeworpen door het Rekenhof. Het VITO zit met een sociaal passief opgebouwd door CAO's die werden overgenomen van het SCK en die bepalingen bevatten die eigenlijk niet van toepassing zijn op een wetenschappelijke instelling zoals het VITO (zoals daar zijn exuberante veiligheidspremies). Dit vraagt bijsturing. Deze instelling (raad van bestuur en gedelegeerd bestuurder) heeft beheersautonomie en moet daar dus werk van maken. De performantiemaatstaven die in de nieuwe beheersovereenkomst met het VITO worden voorzien maken het de instelling niet makkelijk. Nu heeft de ervaring met de VRT (waar zich een gelijkaardig scenario van problemen bij de aanvang van de overeenkomst gevolgd door een positief resultaat heeft voorgedaan) geleerd dat dit nog niet wil zeggen dat de opgelegde doelstellingen onhaalbaar zijn.

Minister *Dirk Van Mechelen* heeft nog een vraag voor de commissieleden en de afvaardiging van het Rekenhof. Hoe moet de voogdijoverheid en het parlement reageren wanneer blijkt dat zo een instelling het beter doet dan verwacht en niet voor-

ziene boni opbouwt. Moet de beheersovereenkomst dan worden herzien? Speelt dan opnieuw de primauteit van het beleid? De minister noteert bovendien dat het Rekenhof aanbeveelt meer beheersovereenkomsten te heronderhandelen én de contacten tussen de voogdijoverheid en de VOI's strakker aan te halen en niet te wachten op de jaarlijkse rapportering maar eerder een permanent overleg te organiseren.

De heer *Robert De Vos*, eerste-auditeur-revisor, merkt op – zonder te willen vooruitlopen op de toetsing van de aanbevelingen in dit rapport aan het ontwerp van het beter bestuurlijk beleidsdecreet – dat in het voorontwerp is opgenomen dat beheersovereenkomsten aflopen 9 maanden na het aantreden van een nieuwe Vlaamse regering.

De heer *Johan De Roo* vraagt of de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, deze aanbevelingen zal omzetten in een voorstel van resolutie?

De heer *Marc van den Abeelen*, commissievoorzitter, antwoordt dat op voorstel van minister *Dirk Van Mechelen* deze commissie al dan niet in samspraak met de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken een gedachtewisseling zal wijden aan de grote principes vervat in het voorontwerpen van decreet houdende comptabiliteit en beter bestuurlijk beleid. Dus nog voor de ontwerpen bij het parlement zullen worden ingediend.

Minister *Dirk Van Mechelen* wijst erop dat ook de minister-president zich bereid heeft verklaard tot een gedachtewisseling over deze voorontwerpen. Het lijkt de minister ook verstandiger niet zozeer meer resoluties aan te nemen maar decretaal werk te verrichten. De minister voorspelt cruciale discussies over een aantal zeer belangrijke uitgangspunten van deze voorontwerpen. Zoals, hoe zal het Vlaams Parlement zijn controletaak wensen veilig te stellen gegeven onder meer de veel grotere beheersautonomie, interne en externe controllingsystemen en de enveloppefinanciering die in deze voorontwerpen worden voorzien.

Minister *Dirk Van Mechelen* suggereert dat secretaris-generaal *Leo Victor* van het departement Algemene Zaken en Financiën en directeur-generaal *Hedwig Vanderborght* van de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management de voorontwerpen zouden inleiden, de minister de decreten politiek zou kaderen en het Rekenhof zijn advies zou toelichten waarna de Commissie zou debatteren.

De heer *Johan De Roo* wenst voorafgaand aan deze geplande vergadering de aanbevelingen van het Rekenhof te kennen over deze voorontwerpen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Lucien SUYKENS Marc VAN DEN ABELEN

BIJLAGE

Bijlage 3 : Samenvattend overzicht van kernelementen van de **actuele** beheersovereenkomsten

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
Partijen	- Vlaamse regering, vertegenwoordigd door de minister-president van de Vlaamse regering en de voogdijminister - De VVM, vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur en de directeur-generaal	- Vlaamse regering, vertegenwoordigd door voogdijminister - VOI, vertegenwoordigd door voorzitter beheerscomité en administrateur-generaal	- Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering in de persoon van de voogdijminister - VRT, vertegenwoordigd door de gedelegeerd bestuurder	- Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door Vlaamse regering in de persoon van de voogdijminister. - VOI, vertegenwoordigd door voorzitter raad van bestuur en afgevaardigd bestuurder.	- Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering in de persoon van de voogdijminister - Vlopera, vertegenwoordigd door de voorzitter en een lid van de raad van bestuur	- Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door Vlaamse regering in de persoon van de voogdijminister - VOI, vertegenwoordigd door voorzitter raad van bestuur en leidend ambtenaren	- Vlaamse regering, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering in de persoon van de voogdijminister - VFL, vertegenwoordigd door voorzitter en ondervoorzitter raad van bestuur
Looptijd, inwerkingtreding en continuïteit	- De beheersovereenkomst loopt van 1 januari 1997 tot 31 december 2001 (art.2). Ze werd met 1 jaar verlengd tot 31 december 2002. - Niet gekoppeld aan legislatuur. - Continuïteit van beheersovereenkomst voorzien bij ontstentenis van nieuwe (art.2) - Vorige beheersovereenkomsten * 1996: overeenkomst voor 1 jaar * 1993-1995: voorlopige voor 1 jaar, twee maal verlengd	- Vier jaar vanaf 1 januari 2001 (hfst 1, art.2). - Dekt de duur van deze legislatuur. - I.h.k.v. de hervormingen van de VDAB zal de beheersovereenkomst op initiatief van de Vlaamse regering herzien worden. - Van rechtswege verlengd indien bij verstrijken van de looptijd geen nieuwe beheersovereenkomst in werking is getreden (hfst 1, art. 2). - Vorige beheersovereenkomsten • 1994-1997 • 1998 (verlenging vorige BO) • 1999-2000	- Decreet van 29 april 1997 tot omzetting van de BRIN in een NV van publiek recht. - Art. 15 bepaalt dat de Vlaamse Gemeenschap een beheersovereenkomst sluit met de VRT - Art. 16 legt de minimuminhoud vast.	- Oprichtingsdecreet 23 januari 1991 (art.32, §2). - Statuten van 3 mei 1991 (art. 45, §2 en art. 46 statuten).	- Oprichtingsdecreet van 5 april 1995. - Art. 6 van het decreet bepaalt dat de Vlaamse regering een beheersovereenkomst sluit met de Vlopera en legt de minimuminhoud vast.	- Twee jaar vanaf 1 juni 1999, verlengbaar tot vijf jaar (punt 2). Verlengd van 1 juni 2001 tot 31 december 2002. - Niet gekoppeld aan legislatuur - Geen overgangsbepalingen	- Vijf jaar vanaf 1 januari 2000 (art.23) - Niet gekoppeld aan legislatuur. - Geen overgangsbepalingen.
Decretale basis	- Decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij - Artikel 25 van het decreet bepaalt dat de VVM met de Vlaamse Executieve een beheersovereenkomst sluit. - Artikel 25 legt	- Twee decreten van 20 maart 1984 omschrijven de opdracht van de VDAB. - Deze voorzien niet in een beheersovereenkomst	- Decreet van 29 april 1997 tot omzetting van de BRIN in een NV van publiek recht. - Art. 15 bepaalt dat de Vlaamse Gemeenschap een beheersovereenkomst sluit met de VRT - Art. 16 legt de minimuminhoud vast.	- Oprichtingsdecreet 23 januari 1991 (art.32, §2). - Statuten van 3 mei 1991 (art. 45, §2 en art. 46 statuten).	- Oprichtingsdecreet van 5 april 1995. - Art. 6 van het decreet bepaalt dat de Vlaamse regering een beheersovereenkomst sluit met de Vlopera en legt de minimuminhoud vast.	- Beheersovereenkomst is niet wettelijk voorzien. De opdrachten en taken van de VOI wordt door en krachtens de wet van 17 mei 1976 vasgelegd.	- Oprichtingsdecreet van 30 maart 1999. - Art. 4 van het decreet bepaalt dat de Vlaamse regering een beheersovereenkomst sluit met het VFL.

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
Juridisch karakter	- minimuminhoud vast. - Niet bepaald	- Niet bepaald.	- Niet bepaald.	- Niet bepaald.	- Niet bepaald	- Niet bepaald.	- Niet bepaald
Voorlegging aan Vlaams Parlement	- De afgesloten beheersovereenkomst en het ontwerp van begroting worden toegevoegd aan het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap (artikel 38 van oprichtingsdecreet). - Beheersovereenkomst tot nu toe niet voorgelegd aan Vlaams Parlement.	- Beheersovereenkomst niet voorgelegd aan Vlaams Parlement.	- De beheersovereenkomst moet worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement (art. 17 van het maxidecreet). De beheersovereenkomst werd vóór de ondertekening voorgelegd aan het Parlement	- Beheersovereenkomst niet voorgelegd aan Vlaams Parlement, niet opgelegd in decreet.	- Beheersovereenkomst niet voorgelegd aan Vlaams Parlement, niet opgelegd in decreet.	- Beheersovereenkomst niet voorgelegd aan Vlaams Parlement.	- Beheersovereenkomst (en later het meerjarenplan) moet worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement (oprichtingsdecreet, art. 4 §2). De beheersovereenkomst werd vóór de ondertekening ingediend bij het Parlement.
Beheersautonomie	- Administratief toezicht geregeld in oprichtingsdecreet; - De regeringscommissaris kan toetsen aan beheersovereenkomst (naast wet, decreet, statuten); - Oprichtingsdecreet geeft VVM bevoegdheden inzake personeelsbeleid, aangaan van leningen (art. 17^e e.a. oprichtingsdecreet); - Geen bijkomende autonomie in beheersovereenkomst.	- Administratief toezicht volgens wet van 16 maart 1954. - Vlaamse regering garandeert VDAB flexibiliteit inzake personeelsbeheer (hfst 4, art. 2)	- Administratief toezicht wordt geregeld in het maxidecreet. - De gemeenschapscommissaris kan toetsen aan beheersovereenkomst (naast wet, decreet en statuten) - Het maxidecreet kent de VRT bevoegdheden toe inzake personeelsbeleid. - Geen bijkomende autonomie in beheersovereenkomst	- Administratief toezicht bepaald in oprichtingsdecreet en statuten. - Regeringscommissaris kan ook toetsen aan beheersovereenkomst (naast wet en decreet, statuten en algemeen belang). - Oprichtingsdecreet en statuten kennen aan VITO bevoegdheden toe inzake personeelsbeleid, ...	- Administratief toezicht geregeld in het oprichtingsdecreet. - De gemeenschapscommissarissen hebben zelfde bevoegdheid als volgens wet van 16 maart 1954. - Geen bijkomende autonomie in beheersovereenkomst.	- Administratief toezicht volgens wet van 16 maart 1954. - Geen versoepelingen voorzien in oprichtingswet, noch in beheersovereenkomst	- Administratief toezicht geregeld in het oprichtingsdecreet. De gemeenschapscommissaris heeft enkel wettelijkheidstoets, kan niet toetsen aan algemeen belang. - Het oprichtingsdecreet verleent VFL autonomie inzake personeelsbeheer. - Geen bijkomende autonomie in de beheersovereenkomst.
Beleidsdomein	- Mobiliteit en Openbare Werken	- Werkgelegenheid	- Media	- Wetenschaps- en Technologisch innovatiebeleid	- Cultuur	- Mobiliteit en Openbare Werken, sector Waterwegen	- Cultuur
Beleidsdoelstellingen Vlaamse regering / voogdijminister	- Artikel 4 omvat de beleidsvisie van de regering en verwijst naar de regeringsverklaring en de beleidsbrief van de voogdijminister; - Artikel 5 stelt dat de beleidsvisie van de VVM vertrekt vanuit de	- Verwijzing naar beslissingen van Vlaamse regering over werking en organisatie van de VDAB (hfst 1, art. 1). - Een aantal beleidsdoelstellingen zijn opgenomen in de beheersovereenkomst	- Beperkte verwijzing naar beleidsdoelstellingen regering in de beheersovereenkomst. De VRT zal rekening houden met cultuurpolitieke beleidsdoelstellingen en opdrachten die de	- Beleidsdoelstellingen van Vlaamse regering zijn niet opgenomen in de beheersovereenkomst - maar in de beheersovereenkomst en de strategienota 2001 – 2005 worden wel elementen uit de beleidsnota 1999 –	- Geen verwijzing naar beleidsdoelstellingen regering in de beheersovereenkomst.	- Beleidsdoelstellingen van Vlaamse regering vermeld in beheersovereenkomst (punt 3.1). Er wordt verwezen naar de beleidsnota 2000-2004 van de voogdijminister.	- Beheersovereenkomst en het meerjarenplan verwijzen naar beleidsnota van de voogdijminister (art. 1 §2)

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
	doelstellingen van de regering op het vlak van mobiliteit.	en de engagementen van de VDAB zijn hierop afgestemd. - In hfst3 wordt bepaald dat het ondernemingsplan de werking van de VDAB, afgestemd op het beleid van de Vlaamse regering, weergeeft.	Vlaamse Gemeenschap nastreeft (art.1, §3) - De VRT zal bijdragen aan de beleidsdoelstelling om Vlaanderen optimaal te laten inspelen op de opportuniteiten van de informatiemaatschappij (art.184).	2004 uitgewerkt. - Het "protocol" (= beheersovereenkomst) vat de doelstellingen samen die verder zijn uitgewerkt in de strategienota en bepaalt verder 6 performantie-indicatoren (PI) (art.8). - De strategienota 2001 – 2005 (bijlage aan beheersovereenkomst) bepaalt missie, krachtlijnen van de strategie en 9 KSF's (kritische succesfactoren). - Het operationeel plan 2001 – 2005 (bijlage aan beheersovereenkomst) bevat financieel plan 2001 – 2005 en operationele plannen voor de 5 VITO-afdelingen. - De PI's de KSF's zijn niet altijd duidelijk gelinkt met elkaar.	- Verwijzing naar opdrachtomschrijving in het oprichtingsdecreet (art. 1 &3). - Beheersovereenkomst bevat twee strategische doelstellingen en bijhorende performantie-indicatoren (art. 4). - De opdracht van de Vlopera wordt nader omschreven in een ondernemingsplan, waarvan de concrete invulling ieder jaar moet worden meegedeeld aan de Vlaamse regering (art. 3).	- Strategische doelstellingen, kernopdrachten en performantiemaatstaven voor de VOI expliciet opgesomd in beheersovereenkomst (punt 3.1 en 3.2). - Performantiemaatstaven (= operationele doelstellingen) en (= operationele doelstellingen) en de opdracht van de Vlopera wordt nader omschreven in een ondernemingsplan, waarvan de concrete invulling ieder jaar moet worden meegedeeld aan de Vlaamse regering (art. 3).	- De beheersovereenkomst verwijst naar de opdracht van het VFL opgenomen in het oprichtingsdecreet, maar bevat geen strategische doelstellingen. - De doelstellingen worden vastgelegd in het meerjarenplan (art. 1 §2). Het meerjarenplan bepaalt de missie, de strategische doelstellingen en de jaarlijkse accenten. - Het meerjarenplan moet worden geconcretiseerd in jaarlijkse actieplannen (decreet, art. 1, 18°)
Doelstellingen van de VOI	- De VVM voert haar beleid uitgaande van haar strategisch ondernemingsplan (art.5); - De doelstellingen en opties uit het ondernemingsplan worden vermeld in de beheersovereenkomst (art.5) - Strategisch ondernemingsplan moet worden geconcretiseerd in (interne) operationele plannen en jaarlijkse actieplannen (art.5).	- Verwijzing naar oprichtingsdecreten en andere regelgeving in verband met taken VDAB (hfst 1, art. 1). - Verder wordt in hfst 1 de kernopdracht gedefinieerd. De beheersovereenkomst bevat geen strategische doelstellingen maar in hfst 2 worden indicatoren gekoppeld aan de engagementen van VDAB in het licht van de kernopdracht. - De opdracht van de VDAB wordt nog nader omschreven in het ondernemingsplan.	- Samenvatting van de openbare omroepopdracht omschreven in het maxidecreet (art. 1). - Beheersovereenkomst bevat de strategische doelstellingen en bijhorende performantiemaatstaven (indicatoren en normen).				
Verplichtingen, prestaties, indicatoren, normen en timing	- De beheersovereenkomst legt een aantal verplichtingen en uit te voeren prestaties op aan de VVM. Er is geen duidelijke relatie met strategische doelstellingen in	- Beheersovereenkomst bevat 8 engagementen. Vooral deze m.b.t. de kernopdracht zijn toetsbaar gemaakt door middel van kwalitatieve en kwantitatieve	- De beheersovereenkomst bepaalt voor elke strategische doelstelling verschillende performantiemaatstaven. De meeste zijn meetbaar gemaakt door indicatoren en normen	- Het operationeel plan omvat activiteiten, specifieke doelstellingen en aandachtpunten per afdeling. Deze zijn niet altijd toetsbaar gemaakt. Dit plan kan jaarlijks worden aangepast.	- De beheersovereenkomst bevat een beperkt aantal indicatoren voor de twee strategische doelstellingen (art.4). De indicatoren zijn vaag geformuleerd en niet genormeerd. Het zijn	- Voor alle doelstellingen zijn één of meerdere indicatoren vermeld (output- en effectindicatoren). - Voor alle indicatoren is norm en timing vastgelegd. - indicatoren zijn	- De beheersovereenkomst bevat geen meetbare doelstellingen (indicatoren en normen). De overeenkomst bevat wel een beperkt aantal andere concrete verplichtingen:

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
	beheersovereenkomst. - De overeenkomst omvat een aantal kwantitatieve indicatoren met normwaarden: - Minimaal aantal kilometers (art. 7, §5); - Gebruik van aanbod (vervoersontvangsten - art. 7, §6); - Evenwicht in exploitatierekening (art. 7, §2); - Levensduur rollend materieel (art. 14) De normen moeten in principe jaarlijks worden gehaald. - Overeenkomst omvat ook aantal andere verplichtingen: * Lastenboek uitwerken en mededinging organiseren voor contracten exploitanten (art. 8); * Samenwerking met andere vervoermaatschappijen (art. 13); * Uitwerken van kwaliteitsmeetsysteem (art. 7, §4); - ...	parameters (hoofdzakelijk outputindicatoren). Slechts een zeer beperkt aantal zijn genormeerd. Er is geen timing voorzien. - Daarnaast zijn er nog andere engagementen (additionele basisopdrachten, optimaal beheer van werkmiddelen, opdrachten i.h.k.v. het nieuwe beleid...) waarvan een aantal nog vaag en algemeen geformuleerd zijn en waaraan nog geen prestatie-indicatoren gekoppeld zijn, enkele zijn moeilijk meetbaar.	(zowel kwantitatieve en kwalitatieve, output en effect indicatoren.) - Voor de meeste indicatoren is een timing voorzien (meestal te behalen tegen einde van overeenkomst). - Daarbuiten bevat de beheersovereenkomst nog een aantal andere verplichtingen: * duidelijke profilering radio- en televisienetten; * Participatie in Vlaamse onafhankelijke audio-visuele productie (art. 3, §1); * Vermindering reclamedruk op radio (art. 19§2) * Aftopping inkomsten uit alliantiepartnership van TV (art. 19§3)	- Het protocol bepaalt 6 performantie-indicatoren. Er is geen duidelijke link tussen de performantie-indicatoren uit het protocol en de verbintenissen in het operationeel plan. - Na de eerste doorlichting (in 2003) zullen in overleg met de voogdijminister betekenisvolle objectieven worden vastgelegd voor de verdere periode van de BO (art. 8, §3).	kwalitatieve en effectindicatoren. - Het ondernemingsplan bevat geen duidelijke indicatoren. - Daarnaast bevat de overeenkomst nog een aantal concrete verbintenissen (art. 5): * minimumaantal operaproducties, eigen producties en voorstellingen per seizoen; * minimumaantal concerten per seizoen; * Spreiding voorstellingen tussen beide plateaus; * contingent betrekkingen waarmee de instelling kan werken; * Minimumpercentage eigen inkomsten 12,5%	verder uitgewerkt in de verlengde beheersovereenkomst - Andere verplichtingen zijn: * De DS commercialiseert de watergebonden gronden. (punt 4.2) * De DS treedt op als bouwheer voor investeringswerken en stelt jaarlijks investerings-programma voor (punt 4.3 en 4.4). * Deelname aan beleid en overleg (punt 4.6).	* bestaande verbintenissen tussen de Vlaamse Gemeenschap en literaire organisaties met betrekking tot de subsidiëring overnemen. (art. 3) * deelnemen aan initiatieven genomen door de Nederlandse en Vlaamse ministers van Cultuur en door de Nederlandse Taalunie met het oog op de integratie van het Vlaamse en het Nederlandse letterenbeleid (art. 4) * Het totaal van de werkingskosten, personeelskosten en vergoedingen mag ten hoogste 12% van de totale dotatie bedragen (art. 6 §2); * Op eigen initiatief of op verzoek alle nuttige en nodige informatie meedelen aan de bevoegde administratie (art. 21) - Het meerjarenplan bevat de strategische doelstellingen en vermeldt de actiemiddelen die zullen worden ingezet. Deze zijn niet geformuleerd als verbintenissen, maar eerder als mogelijke instrumenten die kunnen worden gebruikt. Er is ook geen timing op gezet. Voor elk jaar zijn de accenten bepaald. De prestaties of de

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
Jaarlijkse afspraken tussen VOI en voogdijminister	- Prestaties en verplichtingen in overeenkomst moeten jaarlijks worden gehaald; - Geen andere jaarlijkse prestatieafspraken in overeenkomst; - Wel jaarlijkse activiteitenprogramma's voorleggen aan voogdijminister (mobiliteitsconvenanten, investeringen, ...) (art.20, ...)	- Driejaarlijks ondernemingsplan dat jaarlijks wordt geactualiseerd in functie van de opdrachten vanwege de Vlaamse regering (hfst.3) - Als ontwerp bij begrotingsbesprekingen ingediend en gefinaliseerd na goedkeuring begroting en ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering (hfst.3)	- De beheersovereenkomst voorziet niet in het vastleggen van jaarlijkse afspraken tussen voogdijminister en VOI.	- Jaarlijks moet VITO een gedetailleerde programmabegroting opmaken gestaafd met een omschrijving van de onderzoeksprogramma's en -opdrachten. (art.9, §2)	- De Vlopera moet elk jaar, in de loop van april van ieder jaar de concrete invulling van het ondernemingsplan voor het volgende seizoen meedelen aan de Vlaamse regering (art.3)	- De beheersovereenkomst voorziet niet in het vastleggen van jaarlijkse afspraken tussen voogdijminister en VOI.	- De VFL moet een jaarlijks actieplan indienen dat een overzicht bevat van de belangrijkste doelstellingen. Het wordt goedgekeurd door de Vlaamse regering samen met de begroting (decreet, art. 14, §3)
Financiële tussenkomsten Vlaamse Gemeenschap (bedragen zoals bepaald in beheersovereenkomst, omgerekend in EUR)	- Geïndexeerde exploitatiedotatie (242,9 miljoen EUR in 1997) (art.6, §2) - Aanpassing dotatie in geval van opdrachtwijziging of substantiële kostenwijzigingen; - Geïndexeerde toelege voor mobiliteitsconvenanten (ca. 11,2 miljoen EUR in 1997) (art.6, §3); - Investerings toelege (ca. 63,4 miljoen EUR in 1997) (art.6, §4).	- Geïndexeerde dotatie (minimaal bedrag dotatie 2001, zijnde 165,9 miljoen EUR). - Correcties mogelijk bij begrotingscontrole en op basis van een grondige evaluatie door beide partijen. - Bijkomende opdrachten kunnen aanleiding geven tot bijkomende middelen. Een vermindering van de Europese of federale middelen wordt gecompenseerd met een vermindering van de verbintenissen van de VDAB waarbij de Vlaamse regering het eventueel sociaal passief zal verzekeren. (hfst 4, art. 1)	- Dotatie (229,326 miljoen EUR in 2002) die jaarlijks met 4% wordt verhoogd indien aan de financiële performantiemaatstaf is voldaan (art. 17). - Dotatie pensioenfonds (19,2 miljoen EUR) (art.15§3) - Garanderen reclame-ontvangsten ten belope van 37,2 miljoen EUR gedurende 1 jaar (art. 19§4)	- Jaarlijkse toelege vanwege het Vlaams Gewest die bestaat uit: *een basistoelage voor het strategisch onderzoek en de algemene werking; *een toelage voor de referentietaken opgelegd door de Vlaamse regering (art.3). - Berekeningswijze (art. 7) * toelage voor 2001 bedraagt 29,4 miljoen EUR, dit bedrag wordt de volgende jaren geïndexeerd; * indien algemene performantie gunstig evolueert mag VITO een positief boekhoudkundig resultaat behouden. - Eventueel	- Geïndexeerde dotatie (basisbedrag 10,5 miljoen EUR voor 1998) (art. 6, §3) - Eventueel performantiebonus: maximaal het bedrag van elke eigen productie bovenop de 2 verplichte producties (art. 6, §4) - Investerings toelege tot 2011 (geregeld in andere overeenkomst).	- Geïndexeerde dotatie (7,9 miljoen EUR in 1999) - Geïndexeerde bonusdotatie (0,5 miljoen EUR in 1999) - Pensioenbijdrage VFLD (gelijkwaardig aan eigen bijdrage van de instelling) (punt 4.1). - Financiële compensatie bij gewijzigd overheidsbeleid via dotatie (punt 4.1). - 55% van investeringsbudget van Gewest voor binnenvaart gereserveerd voor Albertkanaal (punt 4.3.1) - 5 miljoen EUR van Gewestbegroting voor buitengewone onderhoudswerken	- Dotatie die jaarlijks wordt vastgelegd in de algemene uitgavenbegroting (BO, art. 6 §1).

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
Andere engagementen van Vlaamse Gemeenschap	- Voeren van ondersteunend beleid i.v.m. doorstroming openbaar vervoer (art.4, 2°); - Nemen van initiatieven op vlak van ruimtelijke ordening, openbare werken (parkeerbeleid, ...) (art.4, 3°); - Voorbeeldfunctie i.v.m. woon-werk-mobiliteit (art.4, 4°); - Vastleggen principe van netnormering (art. 6, §1); - Toekenning van gewestwaarborg op leningen (art.6, §9); - ...	- Vlaamse regering garandeert flexibel personeelsbeheer, stelt nuttige informatie ter beschikking en moet jaarlijks opdrachten van VDAB bepalen. (hfst 4, art.2-4)	- Gecoördineerde mediadecreten wijzigen in functie van het vervangen van de uitzendingen door politieke verenigingen door het politieke informatieprogramma a. Nodige frequenties ter beschikking stellen voor de goede uitvoering van de decretale en in de beheersovereenkomst bepaalde opdrachten - Regelgeving nieuwe elektronische diensten - de bedragen in de gecoördineerde mediadecreten aanpassen om de financiële engagementen uit de nieuwe BO een decretale basis te geven.	- Geen	- Geen	- Minstens 100 ha industriegrond langs Albertkanaal aanduiden (punt 4.2). - Goedgekeurde verbreding Albertkanaal uitvoeren (punt 4.3.2). - De DS betrekken bij de beleidsvoorbereiding (punt 4.6).	- geen
Rapporteringsverplichtingen	- Hoofdstuk 3 (verplichtingen van de VVM) bepaalt wanneer de VVM over de uitvoering van de verplichting moet rapporteren. Over het algemeen is aangegeven wanneer en aan wie moet worden gerapporteerd, niet op welke wijze dit moet gebeuren. - De jaarlijkse evaluatie van de overeenkomst zal gebeuren op basis van voormelde rapportering	- Volgende instanties / personen rapporteren jaarlijks vóór 31 maart: - Een rapportering van de VDAB omvattende een stand van zaken en vooruitzichten van de aangegane engagementen, a.d.h.v. de opgelegde indicatoren; een financieel rapport en een personeelsrapport. - De gemeenschaps-	- De VRT moet jaarlijks vóór 1 juni een rapport voorleggen dat voor elk van de performantiecriteria aangeeft in hoeverre de vooropgestelde doelstellingen zijn bereikt Een apart hoofdstuk moet handelen over de bewaking en de versterking van de kwaliteit van de programma's (art. 25)	- VITO moet jaarlijks vóór 15 maart aan de voorgedijoverheid een verslag over de uitvoering van de begroting en de performantie-indicatoren voorleggen. - VITO moet jaarlijks vóór 30 april aan de Vlaamse overheid een algemeen activiteitenverslag en een wetenschappelijk verslag voorleggen.	- Vlopera moet een performantierapport voorleggen vóór 30 april (art. 4) en een rapport vóór 30 mei (art. 7).	- Jaarlijks tegen 15 maart aan Vlaamse regering, na certificering door bedrijfsrevisor (punt 5); * Jaarrekening * Toestand reservefonds - Staat cijfermatige performantiemaatstaven voorleggen ter controle aan regeringscommissarissen en opnemen in jaarverslag - Tussentijdse rapportering over uitvoering actieplannen - Wijze van	- De beheersovereenkomst voorziet geen rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst en het meerjarenplan.

Instelling	VVM (sui generis) (art.21, §1).	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
		commissarissen aan de voogdijminister en de minister van financiën en begroting over de controle op de uitvoering van de beheersovereenkomst. - De interne audit van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse regering. - De beleidsmatige toetsing van het beheerscontract berust bij de administratie Werkelegenheid die rapporteert aan de voogdijminister. - Hun verslagen worden betrokken in de jaarlijkse evaluatie. (hfst 5, art. 1 en 2)				rapportering niet nader bepaald.	
Overleg tussen VOI, minister en administratie	- Geen overleg voorzien in overeenkomst; - In de praktijk wel systematisch overleg tussen VVM, voogdijminister (kabinet) en administratie.	- Geen overleg voorzien in beheersovereenkomst. - Wel overleg in praktijk.	- Geen overleg voorzien in de beheersovereenkomst. - In de praktijk is er wel geregeld overleg tussen VRT, voogdijminister en gemeenschapscommissaris.	- Enkel overleg voorzien in de beheersovereenkomst voor de opmaak van het jaarlijks te herzien meerjarenprogramma “Strategisch Beleidsvoorbereidend onderzoek” met Vlaamse ministers van energie, leefmilieu en gezondheid (art. 6.2), en in geval van betwisting (tussen VOI en minister) (art. 10).	- Geen overleg voorzien in de beheersovereenkomst. - Ook in de praktijk weinig overleg tussen minister en Vlopera.	- Geen overleg voorzien in beheersovereenkomst; wel overleg via Vlaams Overlegplatform Waterwegbeheerders (DS, Zeekanaal en adm. Waterwegen en Zeewezen).	- Geen overleg voorzien in de beheersovereenkomst.
Evaluatie	- De uitvoering over het voorbije jaar wordt jaarlijks vóór 15 juni geëvalueerd, dit op basis van de rapportering over de uitvoering van de verplichtingen (art.21,	- Jaarlijks vóór 30 april evalueren beide contractanten de beheersovereenkomst en de resultaten ervan, rekening houdend met - De rapportering	- Het evaluatieverslag van de gemeenschapscommissaris wordt samen met het uitvoeringsrapport van de VRT voorgedragen aan het Parlement (art.	- Vanaf 2003 zal een neutrale externe instantie in samenwerking met VITO in het eerste semester van elk jaar een doorlichting	- Jaarlijks zal vóór 30 mei een evaluatie plaatsvinden over de uitvoering van de beheersovereenkomst (art. 7). - Daartoe moet de	- Controleverslag van regeringscommissarissen over uitvoering van beheersovereenkomst (jaarlijks tegen 1 april aan bevoegde minister) (punt 5).	- De beheersovereenkomst voorziet geen evaluatie van de overeenkomst. De jaarrekening en het jaarverslag moeten door de

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
	§1); - Er wordt nergens bepaald wie de evaluatie moet uitvoeren. - Geen tussenkomst regeringscommissaris voorzien.	van de VDAB - Het evaluatieverslag van de gemeenschapscommissarissen; - het auditrapport van de entiteit Interne Audit van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap; - het beleidsmatig toetsingsrapport van de administratie.	25§2). - In het laatste uitvoeringsjaar wordt een globale evaluatie uitgevoerd van de voorgaande periode (art.25§3).	uitvoeren over de prestatie-indicatoren en de gerealiseerde inkomsten en uitgaven (art. 2). - De gemachtigde van financiën moet een beoordelingsverslag over het verslag van de begrotingsuitvoering maken voor de Vlaamse minister van financiën (art. 9). - De regeringscommissaris moet een beoordelingsverslag over het verslag over de prestatie-indicatoren maken voor de voogdijminister.(art. 9).	Vlopera vóór 30 mei een rapport indienen - Beide gemeenschapscommissarissen moeten vóór 30 mei een evaluatierapport voorleggen (art. 7). - Er is niet bepaald wie de eindevaluatie uitvoert.	Evaluatie niet nader geregeld.	gemeenschapscommissarissen o.m. getoetst worden aan de beheersovereenkomst (BO, art. 10, §2). - Het meerjarenplan voorziet een evaluatie met de minister, de Vlaamse regering, het Parlement en het literaire veld in het laatste uitvoeringsjaar van de beheersovereenkomst Hoe die moet verlopen is niet bepaald.
Sancties en beloningen	- Lijst van maatregelen indien één van de partijen verplichtingen niet nakomt, zowel voor VVM als voor Vlaamse regering (art. 22): - vermindering dotatie - - Link tussen doelstellingen en verplichtingen in beheersovereenkomst en evaluatie van de leidend ambtenaren. - Geen verschillenregeling voorzien.	- Een bijsturing van de dotatie is mogelijk indien uit de evaluatie blijkt dat de VDAB haar verbintenissen uit het ondernemingsplan niet is nagekomen (hfst 5, art 1). - Jaarlijkse evaluatie van leidend ambtenaar. Geen expliciete link tussen evaluatie en doelstellingen van beheersovereenkomst. - Geschillen geregeld in onderling overleg tussen voogdijminister, VDAB en een derde. Indien geen vergelijk, neemt Vlaamse regering uiteindelijk beslissing. (hfst 4, art.	- Toekennen van de jaarlijkse verhoging van 4% van de dotatie indien de vooropgestelde begrotingsnorm is gehaald (art. 17§1) - Link tussen doelstellingen en verplichtingen in beheersovereenkomst en evaluatie van de gedelegeerd bestuurder gelegd in het arbeidscontract. - Geschillen geregeld in arbitragecommissie waarin vertegenwoordigers van de Vlaamse regering, de VRT en de Voorzitter van het Vlaams Parlement zetelen	Prestatiegebonden betelaging : voor elke prestatie-indicator die stijgt (daalt), wordt de dotatie met 0,5% verhoogd (verlaagd); in totaal dus bonus of sanctie van max. 3% (art. 8). - Geen jaarlijkse evaluatie van leiding van VITO.	- Mogelijke toekenning van prestatiebonus indien voldaan is aan de prestatie-indicatoren (art. 6, §4.) - herziening dotatie indien niet is voldaan aan de verplichtingen van de beheersovereenkomst. (art. 6, § 7). - Geen jaarlijkse evaluatie van leiding van Vlopera	- Aanpassing bonusdotatie in functie van realisatie van beoordelingscriteria vanaf jaar 2000 (punt 6). - Jaarlijkse evaluatie van leidend ambtenaar. Geen expliciete link tussen evaluatie en doelstellingen van beheersovereenkomst.	- Geen beloningen of sancties voorzien.
Geschillenregeling	- Geen verschillenregeling voorzien.	- Geschillen geregeld in onderling overleg tussen voogdijminister, VDAB en een derde. Indien geen vergelijk, neemt Vlaamse regering uiteindelijk beslissing. (hfst 4, art.	- Geschillen geregeld in arbitragecommissie waarin vertegenwoordigers van de Vlaamse regering, de VRT en de Voorzitter van het Vlaams Parlement zetelen	- Geschillen geregeld in onderling overleg tussen de partijen (art.10).	- Geschillen geregeld in onderling overleg tussen afgevaardigden Vlaamse regering, administratie en Vlopera (art. 9).	- Geschillen geregeld in onderling overleg tussen voogdijminister en voorzitter raad van bestuur (punt 6). - Minister behoudt voogdij.	- Geen verschillenregeling voorzien.

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
Aanpassingen en hernegotiatievoorzieningen	- Om in te spelen op wijzigende omstandigheden kan jaarlijks, op verzoek van één der partijen, een bijakte worden gesloten tot wijziging van de overeenkomst (art. 2, §2).	3) - Op basis van evaluatie of wijzigingen in arbeidsmarkt, kan de beheersovereenkomst worden aangepast. (hfst 5, art 1) - I.h.k.v. de hervormingen van de VDAB kan de beheersovereenkomst op initiatief van de Vlaamse regering herzien worden (hfst 1, art 2).	Hernegotiatie is mogelijk bij: - Ingrijpende wijzigingen in de concurrentiële verhoudingen; - Wijzigingen in de wetgeving; - Situaties van overmacht; - Technologische ontwikkelingen. (art.26§1)	- Ingeval van gegronde redenen kan de beheersovereenkomst worden aangepast of aangevuld (art. 11).	- Hernegotiatie is mogelijk indien de verbintenissen in de beheersovereenkomst niet zijn nagekomen (art. 7). De herziene beheersovereenkomst gaat in vanaf 1 januari die aanleiding gaf tot hernegotiatie (art. 2).	- Financiële compensatie bij gewijzigd overheidsbeleid via dotatie (punt 4.1). - Onderhandeling indien Vlaams Parlement voorgestelde begroting aangepast (punt 4).	- De beheersovereenkomst kan jaarlijks worden herzien, mits akkoord voorlegging aan Vlaams Parlement en Raad voor de Kunsten. Geen voorwaarden vastgelegd (art. 23)
Betrokkenheid functionele administratie bij opmaak en opvolging beheersovereenkomst	- Administratie Wegen en Verkeer (afdeling Personenvervoer en Luchthavens) betrokken bij opmaak, opvolging en evaluatie beheersovereenkomst.	- Functionele administratie was betrokken bij opmaak van de beheersovereenkomst 2001-2004. De administratie heeft tevens de opdracht de beheersovereenkomst jaarlijks beleidsmatig te toetsen (hfst 5, art 1).	- Administratie Media was niet betrokken bij de opmaak of evaluatie van de beheersovereenkomst. - Via de regeringscommissaris, tevens directeur-generaal van de administratie Media, wordt de administratie wel op de hoogte gehouden.	- Administratie Wetenschap en Innovatie niet betrokken bij opmaak en opvolging van de eerste beheersovereenkomst. Wel betrokken bij opmaak nieuwe beheersovereenkomst (weliswaar niet in eerste instantie). Het beoordeelingsverslag van de regeringscommissaris kan worden aangevuld met bemerkingen en suggesties van de administratie Wetenschap en Innovatie (art. 9).	- Administratie van Cultuur, afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten was betrokken bij de opmaak en evaluatie van de beheersovereenkomst.	- Administratie Waterwegen heeft enkel advies gegeven over ontwerp van beheersovereenkomst. Bij de opvolging en evaluatie is de administratie niet betrokken.	- Administratie Cultuur, afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten was betrokken bij de opmaak van de beheersovereenkomst. Bij de opvolging en evaluatie is de administratie niet betrokken.
Jaarlijkse informatievoorziening aan Vlaams Parlement	- Toelichting bij gewestbegroting en beleidsbrieven voogdijminister bevatten enkel informatie over globale doelstellingen gemeenschappelijk vervoer. - Geen jaarlijkse informatie over uitvoering beheersovereenkomst) voor Vlaams Parlement	- In de toelichting bij de algemene uitgavenbegroting 2001 werden doelstelling en enkele parameters en normen vermeld. - Er is geen systematische prestatie-informatie aan het Vlaams Parlement voorzien.	- Toelichting bij de gemeenschapsbegroting somt de performantiemaatstaven uit de beheersovereenkomst op - Naast ESR-begroting wordt ook functionele begroting voorgelegd - Het jaarlijkse uitvoeringsrapport van de VRT wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement	- Toelichting bij de algemene uitgavenbegroting en beleidsbrieven bevatten globale doelstellingen VITO, geen specifieke jaardoelstellingen of prestaties; - Er is geen systematische rapportering aan het Vlaams Parlement voorzien over uitvoering van	- De toelichting bij de begroting en de beleidsbrief voogdijminister bevatten geen informatie over concrete doelstellingen en indicatoren. - Geen systematische prestatie-informatie aan het Vlaams Parlement voorzien.	- In de toelichting bij de Gewestbegroting 2002 werden de strategische en operationele doelstellingen van DS vermeld. - Er is geen systematische prestatie-informatie aan het Vlaams Parlement voorzien.	- Jaarlijks actieplan moet overzicht bieden van de belangrijkste doelstellingen en de te volgen strategie van het fonds. Dit plan moet worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement (decreet, art. 1,18° & art. 14 §3) - De toelichting bij de begroting somt de algemene taken van het VFL op, maar bevat

Instelling	VVM (sui generis)	VDAB (categorie B)	VRT (sui generis)	VITO (sui generis)	Vlopera (sui generis)	DS (categorie B)	VFL (sui generis)
	voorzien;		(maxidecreet, art. 18 en art. 25§2 beheersovereenkomst)	beheersovereenkomst.			geen concrete doelstellingen.
Bijlagen	- 9 bijlagen: - Strategisch ondernemingsplan; - Prefiguratie van de begroting 1997-2001; - ...	- Het meerjarenondernemingsplan maakt integraal deel uit van de beheersovereenkomst (hfst 3). - Bijlage 1 : Definitie en referentiewaarde voor de verschillende parameters. - Bijlage 2 : Kwalitatieve parameters. - Bijlage 3 : definities fasen trajectwerking. - Bijlage 4: Cliëntvolgsysteem.	- Bijlage 1: financieel plan 2002-2006 - Bijlage 2: toelichting bij de beheersovereenkomst	- Bijlage 1 : strategienota 2001 - 2005. - Bijlage 2 : operationeel plan 2001 - 2005.	- Eén bijlage: ondernemingsplan 1997-2001	- Actieplannen met toelichting op vooropgestelde tijdstippen voorgelegd aan Vlaamse regering ; deze actieplannen worden toegevoegd aan de beheersovereenkomst	- In bijlage zijn de door het VFL over te nemen verbintenissen opgenomen. - Het meerjarenplan vormt een noodzakelijke aanvulling van de overeenkomst.