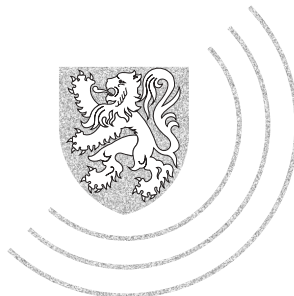


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

12 juni 2002

ONTWERP VAN DECREET

betreffende gelijke onderwijskansen-I

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

1143 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van het Kinderrechtencommissariaat
- Nrs. 3 en 4 : Verslagen hoorzittingen
- Nr. 5 : Amendement
- Nr. 6 : Motie raadpleging Raad van State
- Nr. 7 : Advies van de Raad van State
- Nrs. 8 en 9 : Amendementen
- Nr.10 : Verslag

AMENDEMENT Nr. 84**voorgesteld door de heer Kris Van Dijk**

Artikel III.1

Een § 3 toevoegen die luidt als volgt :

“§ 3. Voorafgaand aan een eerste inschrijving stelt de inrichtende macht de ouders en de leerling uit gezinnen waarvan de thuistaal overeenkomstig de door de Vlaamse regering bepaalde objectieve maatstaven niet het Nederlands is, in kennis van het Nederlandstalig karakter van de school.

De inschrijving wordt genomen na ondertekening van een engagementsverklaring waarin de ouders en de leerling dit Nederlandstalig karakter erkennen en zich ertoe verbinden dit te respecteren en te bevorderen.”.

VERANTWOORDING

Er stellen zich vaak grote problemen op het vlak van de taal en het taalbeleid indien een school een hoog percentage anderstalige en Franstalige leerlingen telt. Zo kunnen in Brussel ouders en leerling kiezen tussen Nederlandstalig en Franstalig onderwijs. Deze keuze moet een bewuste keuze zijn. De engagementsverklaring wil de ouders en de leerling expliciet wijzen op het Nederlandstalig karakter van de school in kwestie, dat net zoals het pedagogisch project en het schoolreglement de eigenheid van de school bepaalt. Ook ten aanzien van dit Nederlandstalig karakter hebben de ouders en de leerling dus een vergelijkbare verantwoordelijkheid. Naast respect voor dit Nederlandstalig karakter, wenst deze bepaling hen aan te zetten actief te participeren aan de Nederlandstalige werking van de school in ruime zin. In die zin is er ook een verband te leggen met de initiatieven die de scholen moeten ontwikkelen conform artikel III.4, 2°, onder meer naar de ouders toe, waarvan deze bepaling het spiegelbeeld vormt.

AMENDEMENT Nr. 85**voorgesteld door de heer Kris Van Dijk**

Artikel VI.2

In § 3, het laatste lid schrappen.

VERANTWOORDING

“De taal die gebruikt wordt voor de gangbare communicatie in het gezin is niet het Nederlands” (artikel VI.2, 5°), is wel degelijk een volwaardige gelijke kansenindicator.

AMENDEMENT Nr. 86

**voorgesteld door de heren Gilbert Vanleenhove,
Gilbert Van Baelen, mevrouw Hilde Claes,
de heren Frans Ramon en Dirk De Cock**

Artikel III.7

§ 2 vervangen door wat volgt :

“§ 2. Een inrichtende macht van een school voor gewoon onderwijs kan overeenkomstig de bepalingen van dit decreet een in § 1, eerste lid bedoelde leerling doorverwijzen wanneer de draagkracht van de school onvoldoende is om tegemoet te komen aan de specifieke noden van de leerling inzake onderwijs, therapie en verzorging.

De inrichtende macht beslist in overleg met de ouders en met inachtneming van :

- 1° de beschikbare ondersteunende maatregelen ;*
- 2° een overleg binnen de participatieraad of de schoolraad ;*
- 3° een advies van het centrum voor leerlingenbegeleiding waardoor de school begeleid wordt.*

Deze doorverwijzingsgrond geldt niet ten aanzien van leerlingen die blijkens een inschrijvingsverslag georiënteerd worden naar het type 8 van het buitengewoon onderwijs.”.

VERANTWOORDING

De huidige tekst van het artikel III.7 legt voor het centrum voor leerlingenbegeleiding enkel een taak weg inzake het toetsen van leerlingenkenmerken.

Het verdient echter aanbeveling het centrum bij het ganse beslissingsproces te betrekken. Op die manier kan het centrum eveneens de draagkracht van de school beoordelen.

Het voorstel van amendement stelt tevens dat de adviesrol van het centrum geldt bij elke concrete vraag van ouders.

Beslissingen inzake het toelaten van leerlingen die naar het buitengewoon onderwijs worden georiënteerd, worden aldus niet meer “op algemene wijze” genomen.

VERANTWOORDING

“De taal die gebruikt wordt voor de gangbare communicatie in het gezin is niet het Nederlands” (artikel VI.2, 5°), is een volwaardige gelijkekansenindicator. In bepaalde gebieden, bijvoorbeeld Brussel of de taalgrensgebieden, zitten zeer veel anderstalige kinderen (met name Franstalige kinderen) in het Nederlandstalig onderwijs. Deze leerlingen hebben niet altijd een zwakkere socio-economische achtergrond, maar hebben wel degelijk een speciale omkadering nodig.

AMENDEMENT Nr. 87

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Julien Librecht en Pieter Huybrechts**

Artikel III.1

Aan § 2, een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

“Een schoolbestuur kan omwille van andere redenen dan de niet-instemming een inschrijving van een leerling weigeren mits schriftelijke motivering binnen zeven kalenderdagen.”.

VERANTWOORDING

Het absoluut inschrijvingsrecht doet afbreuk aan het evenwicht dat in artikel 24 van de Grondwet is ingeschreven.

Bovendien kan dit absoluut inschrijvingsrecht als praktisch gevolg hebben dat Vlamingen in Brussel zich niet meer in een Vlaamse school kunnen inschrijven.

Tot slot heeft dit absoluut inschrijvingsrecht tot gevolg dat de taalwetgeving inzake onderwijs wat de Randgemeenten betreft, compleet wordt onderuitgehaald.

AMENDEMENT Nr. 88

**voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels,
de heer Gilbert Vanleenhove, mevrouw Sonja
Becq, de heer Jos De Meyer
en mevrouw Veerle Heeren**

Artikel VI.2

In § 3, het laatste lid schrappen.