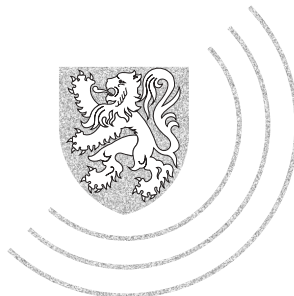


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

29 mei 2002

ONTWERP VAN DECREET

betreffende gelijke onderwijskansen-I

AMENDEMENTEN

Zie :

1143 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van het Kinderrechtencommissariaat
- Nrs. 3 en 4 : Verslagen hoorzittingen
- Nr. 5 : Amendement
- Nr. 6 : Motie raadpleging Raad van State
- Nr. 7 : Advies van de Raad van State
- Nr. 8 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 72

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
Lucien Suykens, Frans Ramon en Dirk De Cock**

Artikel II.1

7° vervangen door wat volgt :

“7° onthaalbureau : de rechtspersoon die aangeduid wordt voor het realiseren van inburgeringstrajecten in het kader van het Vlaamse inburgeringsbeleid ;”.

VERANTWOORDING

Het zogenaamde “inburgeringsdecreet” is nog niet goedgekeurd. Er kan dus nog niet naar verwezen worden.

De opgegeven definiëring sluit aan bij de omschrijving van de onthaalbureaus die wordt gegeven in het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 houdende de nadere regels betreffende de subsidieverlening voor inburgeringstrajecten voor meerderjarige anderstalige nieuwkomers en is verenigbaar met de inhoud die aan het begrip “onthaalbureau” wordt gegeven in het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

AMENDEMENT Nr. 73

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem

Artikel III.1

Aan § 2, tweede lid de volgende zin toevoegen :

“Een schoolbestuur kan omwille van andere redenen dan de niet-instemming een inschrijving van een leerling weigeren mits schriftelijke motivering binnen zeven kalenderdagen.”.

VERANTWOORDING

Een absoluut inschrijvingsrecht garandeert geen gelijke onderwijskansen. Artikel 31 van het decreet basisonderwijs geeft zowel de school als de ouders voldoende garanties. Daarom wordt hier de bepaling van artikel 31, § 2 van het decreet basisonderwijs overgenomen.

Scholen moeten hun pedagogische draagkracht kunnen bewaken. Is het immers zinvol nog meer kwetsbare leerlingen in te schrijven als de draagkracht van de school wordt overschreden ? Door de voorgestelde toevoeging kan een multiculturele school zich als multicultureel handhaven.

Scholen die effectief discrimineren of uitsluiten kunnen individueel gesanctioneerd worden. Ouders kunnen de motivering van de school steeds aanvechten bij het lokaal overlegplatform of bij de commissie inzake leerlingenrechten.

AMENDEMENT Nr. 74

**voorgesteld door de heer Kris Van Dijk,
mevrouw Brigitte Grouwels
en de heer Jos De Meyer**

Artikel III.1

Een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 3. Voorafgaand aan een eerste inschrijving stelt de inrichtende macht de ouders en de leerling uit gezinnen waarvan de thuistaal overeenkomstig de door de Vlaamse regering bepaalde objectieve maatstaven niet het Nederlands is, in kennis van het Nederlandstalig karakter van de school.

De inschrijving wordt genomen na ondertekening van een engagementsverklaring waarin de ouders en de leerling dit Nederlandstalig karakter erkennen en zich ertoe verbinden dit te respecteren en te bevorderen.”.

VERANTWOORDING

Er stellen zich vaak grote problemen op het vlak van de taal en het taalbeleid indien een school een hoog percentage anderstalige en Franstalige leerlingen telt. Zo kunnen in Brussel ouders en leerling kiezen tussen Nederlandstalig en Franstalig onderwijs. Deze keuze moet een bewuste keuze zijn. De engagementsverklaring wil de ouders en de leerling expliciet wijzen op het Nederlandstalig karakter van de school in kwestie, dat net zoals het pedagogisch project en het schoolreglement de eigenheid van de school bepaalt. Ook ten aanzien van dit Nederlandstalig karakter hebben de ouders en de leerling dus een vergelijkbare verantwoordelijkheid. Naast respect voor dit Nederlandstalig karakter, wenst deze bepaling hen aan te zetten actief te participeren aan de Nederlandstalige werking van de school in ruime zin. In die zin is er ook een verband te leggen met de initiatieven die de scholen moeten ontwikkelen conform artikel

III.4, 2°, onder meer naar de ouders toe, waarvan deze bepaling het spiegelbeeld vormt.

AMENDEMENT Nr. 75

Subamendement voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer op amendement nr. 30

Artikel III.4

In de voorgestelde tekst, tweede lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Op dit moment is de werkelijkheid anders dan in de geschrapte zin wordt beweerd. Niet alle leerlingen die een getuigschrift basisonderwijs bezitten, beheersen het Nederlands. Onderzoek toont aan dat taalachterstand één van de belangrijkste oorzaken van leermoeilijkheden is. Bij veel anderstalige leerlingen is het Nederlands enkel een schooltaal, en niet de omgevingstaal.

De oorspronkelijke tekst van het ontwerp van decreet zal in de praktijk doorverwijzingen in het secundair onderwijs nagenoeg onmogelijk maken. Vooral de leerling zelf zal hiervan het slachtoffer zijn.

AMENDEMENT Nr. 76

voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen, Lucien Suykens, Frans Ramon en Dirk De Cock

Artikel IV.3

In § 1, eerste lid, 9°, op de tweede, derde en vierde regel, de woorden “in de zin van artikel 2, 6°, van

het decreet van [...] betreffende de armoedebestrijding” **schrappen.**

VERANTWOORDING

Het decreet betreffende de armoedebestrijding is nog niet goedgekeurd. Er kan dus nog niet naar verwezen worden. Uiteraard is het de bedoeling om de verenigingen omschreven in het ontwerpdecreet te vatten, zijnde de “verenigingen van armen en andere personen met als doel bij te dragen tot de armoedebestrijding vanuit de eigen ervaring via de realisatie van zes concrete doelstellingen : armen samenbrengen in groep, armen het woord geven, werken aan de maatschappelijke emancipatie van armen, werken aan maatschappelijke structuren, vormingsactiviteiten en de dialoog organiseren en armen blijven zoeken”.

AMENDEMENT Nr. 77

voorgesteld door de heer Kris Van Dijk, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Jos De Meyer

Artikel VI.2

In § 3 het laatste lid schrappen.

VERANTWOORDING

“De taal die gebruikt wordt voor de gangbare communicatie in het gezin is niet het Nederlands” (artikel VI.2, 5°), is wel degelijk een volwaardige gelijke kansenindicator. In het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en in de taalgrensgemeenten zitten veel kinderen uit (welstellende) Franstalige gezinnen. Ook zij behoeven extra aandacht maar krijgen deze niet volgens het voorliggende ontwerp van decreet aangezien zij niet voldoen aan één van de vier andere gelijke kansenindicatoren.

AMENDEMENT Nr. 78

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
Lucien Suykens, Ludo Sannen en Dirk De Cock**

HOOFDSTUK VI

Geïntegreerd ondersteuningsaanbod

AFDELING 2bis

Tijdelijke maatregel (nieuw)

**In hoofdstuk VI, een afdeling 2bis, bestaande uit
een artikel VI.19bis invoegen, dat luidt als volgt :**

“AFDELING 2bis

Tijdelijke maatregel

Artikel VI.19bis

*De Vlaamse regering voorziet voor de schooljaren
2002-2003 en 2003-2004 in een tijdelijke maatregel
voor de scholengemeenschappen.*

In functie van deze tijdelijke maatregel wordt :

*1° het aantal extra uren-leraar onderwijsvoorrang
en/of het aantal in uren-leraar omgezette extra
betrekkingen in het kader van het tijdelijk project
“bijzondere noden” die werden verkregen in het
schooljaar 2001-2002, op het niveau van de scho-
lengemeenschap vergeleken met het aantal extra
uren-leraar, verkregen in toepassing van dit de-
creet voor het schooljaar 2002-2003 ;*

*2° het aantal extra uren-leraar, verkregen in toepas-
sing van dit decreet voor het schooljaar 2002-
2003 op het niveau van de scholengemeenschap
vergeleken met het aantal extra uren-leraar, ver-
kregen in toepassing van dit decreet voor het
schooljaar 2003-2004.*

*Het verlies aan uren-leraar wordt in 2002-2003 en in
2003-2004 binnen de beschikbare begrotingskredie-
ten aangepast volgens een door de Vlaamse regering
bepaalde sleutel. De aldus verkregen uren-leraar
worden verdeeld over de scholen overeenkomstig de
bepalingen van artikel 71,4° van het decreet houdende
diverse maatregelen met betrekking tot het secun-*

*dair onderwijs en tot wijziging van het decreet van
25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.”.*

VERANTWOORDING

Deze bepaling voorziet in een rechtsgrond om het globale verlies aan extra middelen binnen een scholengemeenschap over twee schooljaren te spreiden.

Deze maatregel moet gezien worden in het licht van de bijkomende ondersteuning van de scholengemeenschappen, die vanaf 2002-2003 een aanvang neemt en verankerd zal worden in een volgend onderwijsdecreet.

AMENDEMENT Nr. 79

**voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels,
mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens,
Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer**

HOOFDSTUK VI

Geïntegreerd ondersteuningsaanbod

AFDELING 2bis

Tijdelijke maatregel (nieuw)

**In hoofdstuk VI, een afdeling 2bis, bestaande uit
een artikel VI.19bis invoegen, dat luidt als volgt :**

“AFDELING 2bis

Tijdelijke maatregel

Artikel VI.19bis

*De Vlaamse regering voorziet tot het schooljaar
2004-2005 in overgangsmaatregelen.*

*In functie van deze overgangsmaatregelen wordt het
aantal extra uren-leraar onderwijsvoorrang, inclu-
sief de uren non-discriminatie toebedeeld via het lo-
kaal non-discriminatie-overleg, en/of het aantal in
uren-leraar omgezette extra betrekkingen in het
kader van het tijdelijk project “bijzondere” noden*

die een school in het schooljaar 2001-2002 kreeg, vergeleken met het aantal extra uren-leraar verkregen in toepassing van de artikelen VI.13 en VI.14.

Het verlies / de winst van een vastgelegd aantal uren-leraar wordt aangepast volgens een door de Vlaamse regering bepaalde sleutel.”.

VERANTWOORDING

De overgangsmaatregelen worden verlengd tot het schooljaar 2004-2005, waardoor scholen een schooljaar extra krijgen om te overbruggen.

Door het amendement worden ook de uren non-discriminatie toebedeeld via het lokaal non-discriminatie-overleg mee in rekening gebracht.

AMENDEMENT Nr. 80

**voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels,
mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens,
Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer**

Artikel VIII.5

In de voorgestelde tekst van 3° de laatste streep schrappen.

VERANTWOORDING

Deze formulering is suggestief en erg denigrerend. Bovendien wekt ze de indruk dat “belemmeren” wel mag, zolang dit niet manifest gebeurt.

Semantisch betekent “samenwerken” sowieso “niet belemmeren”.

AMENDEMENT Nr. 81

**voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels,
mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens,
Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer**

Artikel VIII.14

In de voorgestelde tekst van 11° de laatste streep schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 80.

AMENDEMENT Nr. 82

**voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels,
mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens,
Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer**

Artikel VIII.15

In de voorgestelde tekst van 14° de laatste streep schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 80.

AMENDEMENT Nr. 83

**voorgesteld door mevrouw Brigitte Grouwels,
mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens,
Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer,
Julien Demeulenaere**

Artikel IX.1

Een lid toevoegen, dat luidt als volgt :

*“Dit decreet wordt ten laatste tegen 1 september
2006 onderworpen aan een evaluatie.”.*

VERANTWOORDING

Het lijkt evident dat een dergelijk belangrijk decreet na een voldoende grote implementatieperiode geëvalueerd wordt met het oog op bijsturing.
