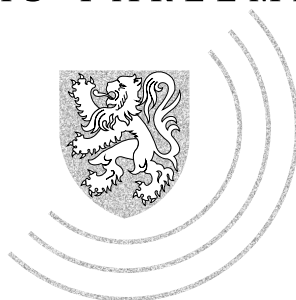


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

20 maart 2007

VERZOEKSCHRIFT

over het niet aanvragen van collectieve schuldregeling door OCMW's

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door mevrouw Vera Van der Borgh**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Sonja Claes, de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera
Jans, de heer Luc Martens;

de heer Bart Caron, mevrouw Elke Roex, de heer Bart Van
Malderen;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van
der Borgh.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Monique Moens,
de heer Jorgen Verstrepen, mevrouw Linda Vissers;

de dames Cathy Berx, Trees Merckx-Van Goey, Sabine Poleyn,
de heer Steven Vanackere;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, Els Robeyns;
mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marc Cordeel, mevrouw
Hilde Eeckhout.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heeft op 9 januari en 27 februari 2007 een verzoekschrift behandeld over het niet aanvragen van collectieve schuldregeling door OCMW's.

1. Procedure

Op 30 november 2006 werd door de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift ingediend over het niet aanvragen van collectieve schuldregeling door OCMW's. De voorzitter van het Vlaams Parlement heeft het verzoekschrift op 20 december 2006 ontvankelijk verklaard en voor behandeling doorverwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besliste op 9 januari 2007 om hierover het standpunt te vragen van de bevoegde minister, mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Op 27 februari 2007 kwam de commissie tot een conclusie.

2. Onderwerp van het verzoekschrift

De verzoeker klaagt aan dat OCMW's niet overgaan tot het aanvragen van collectieve schuldenregeling bij de beslagrechter van de rechtbank van eerste aanleg als schuldenaars bij hen aankloppen. Daardoor zijn schuldenaars niet beschermd tegen gerechtsdeurwaarders die door schuldeisers gestuurd worden. Dat verhoogt nog hun schuldenlast.

De verzoeker vraagt dat schuldenaars die een beroep doen op het OCMW, effectief geholpen worden. Hij vraagt dat het OCMW collectieve schuldenregeling aanvraagt zodat de schuldenlast niet verder stijgt door deurwaardersbezoek.

3. Standpunt van mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Minister *Inge Vervotte* zegt dat de Vlaamse overheid de bezorgdheid deelt dat schuldenaars die een beroep doen op het OCMW, effectief geholpen worden.

Schuldbemiddeling, collectieve schuldbemiddeling en de taakomschrijving van de OCMW's zijn fede-

rale bevoegdheden. De Vlaamse overheid is alleen bevoegd voor de erkenning van de diensten voor schuldbemiddeling. In het decreet en in het besluit staan de voorwaarden waaraan de diensten moeten voldoen en de verplichtingen die ze moeten naleven om erkend te kunnen blijven.

Het is geen evidentie dat er bij de beslagrechter een verzoek tot collectieve schuldenregeling wordt ingediend voor iedere schuldenaar die zich tot het OCMW wendt. Of er een verzoek tot collectieve schuldenregeling wordt ingediend hangt onder andere af van het aantal schulden, de aard van de schulden, de financiële draagkracht van de cliënt, de mogelijkheid om tot een minnelijke schikking te komen bij de schuldeisers en de mogelijkheden van de budgetbegeleiding. Deze elementen maken deel uit van het sociaal onderzoek van het OCMW.

Indien de cliënt niet akkoord gaat met de beslissingen van het OCMW, dan kan hij in beroep gaan bij de arbeidsrechtbank. Indien hij klachten heeft over de kwaliteit van de dienstverlening, dan kan hij terecht bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van het beleidsdomein Bestuurszaken, bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin of bij de Vlaamse Ombudsdienst. Zo kan het dossier ingeleid worden en kan er nagegaan worden of de erkende dienst nog beantwoordt aan de gestelde vereisten.

De Vlaamse overheid heeft onlangs het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling meer middelen toegekend voor de verdere uitbouw van haar werking. De kwaliteitsondersteuning van de erkende diensten voor schuldbemiddeling is een van de opdrachten van dit centrum.

De heer *Tom Dehaene* is het volledig eens met het standpunt van de minister. Hij benadrukt dat het de rechtbank is die beslist of er een dossier collectieve schuldenregeling kan worden opgestart. Het OCMW kan alleen het dossier voorbereiden of voordragen. Als een dossier niet aanvaard wordt, dan zijn de meeste OCMW's bereid om te voorzien in de nodige begeleiding om deurwaarderskosten – waarover sprake is in het verzoekschrift – te voorkomen. Voorwaarde is natuurlijk wel dat de cliënt alle nodige gegevens binnenbrengt.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t bevestigt de tussenkomst van de heer Dehaene. Het is de rechtbank die een beslissing neemt. De OCMW's helpen waar ze kunnen. Het is echter onduidelijk of het verzoek-

schrift een algemeen verzoek formuleert, dan wel of het betrekking heeft op een bepaald OCMW of op een specifieke situatie.

4. Conclusie

De commissieleden nemen kennis van het antwoord van mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (zie bijlage). Ze sluiten zich bij dat standpunt aan.

De verslaggever,

De voorzitter,

Vera VAN DER BORGHT

Luc MARTENS

BIJLAGE

Antwoord van mevrouw Inge Vervotte,
Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
op het verzoekschrift



VLAAMSE REGERING

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**Verzoekschrift van 29 november 2006
met betrekking tot het niet aanvragen van collectieve schuldregeling door OCMW's**

ANTWOORD

Vanuit Vlaanderen delen wij uiteraard de bezorgdheid dat schuldenaars, die een beroep doen op het OCMW, effectief geholpen worden. Schuldbemiddeling, collectieve schuldenregeling en de taakomschrijving van OCMW's zijn echter federale bevoegdheden. De Vlaamse overheid erkent enkel de diensten voor schuldbemiddeling (decreet van 24 juli 1996, uitvoeringsbesluit van 25 maart 1997). In het decreet en het besluit staan de voorwaarden waaraan de diensten moeten voldoen en de verplichtingen die ze moeten blijven naleven om erkend te blijven.

Het is echter geen evidentie dat er telkens een verzoek tot collectieve schuldenregeling ingediend wordt bij de beslagrechter van de woonplaats van de schuldenaar. Dit hangt onder andere af van het aantal en de aard van de schulden, van de financiële draagkracht van de cliënt, van de mogelijkheden om tot een minnelijke schikking te komen bij de schuldeisers, van de mogelijkheden van de budgetbegeleiding, enz. Dit maakt dus onderdeel uit van het sociaal onderzoek dat het OCMW voert.

Indien een cliënt niet akkoord gaat met beslissingen die een OCMW neemt, kan hij in beroep gaan bij de arbeidsrechtbank. Indien hij klachten heeft over de kwaliteit van de dienstverlening kan hij terecht bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van het beleidsdomein bestuurszaken, het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin of bij de Vlaamse ombudsdienst. Op deze wijze kan een dossier ingeleid worden en kan er bijvoorbeeld nagegaan worden of de erkende dienst nog beantwoordt aan de gestelde vereisten.

De Vlaamse overheid heeft onlangs het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling meer middelen toegekend om haar werking uit te bouwen. De kwaliteitsondersteuning van de erkende diensten voor schuldbemiddeling is één van de opdrachten van dit Centrum. Ook op deze wijze zal er gevolg gegeven worden aan deze problematiek.