

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

4 juli 2003

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren André Denys, Jos De Meyer, en Jacky Maes, mevrouw Veerle Declercq
en de heer André-Emiel Bogaert –**

betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
uitgebracht door de heer Didier Ramoudt**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer André-Emiel Bogaert.

Vaste leden :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Jan Laurys,
mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy
Schuermans ;

de heren Frans De Cock, Didier Ramoudt, Guy Sols, Marc
van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Jan Penris, Roland Van
Goethem ;

de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

mevrouw Veerle Declercq ;

de heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,
mevrouw Ilse Van Eetvelde, de heer Jef Van Looy ;

de heren Peter Gysbrechts, Koen Helsen, André Moreau,
Jul Van Aperen ;

de heren Jean Geraerts, Miel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heren Carlo Daelman, Leo Peeters ;

de heer Flor Ory ;

de heer Jan Loones.

Zie :

1789 (2002-2003)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Amendementen

Zie ook :

944 (2001-2002)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Verslag over hoorzitting

1029 (2001-2002)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

INHOUD

	Blz.
1. Bespreking van de oorspronkelijke voorstellen van resolutie	4
2. Bespreking van het nieuwe voorstel van resolutie (<i>Parl. St.</i> , VI. Parl. 2002-2003, nr. 1799/1)	6
TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE	9

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme besprak dit voorstel van resolutie op haar vergadering van 3 juli 2003. Het voorstel is tot stand gekomen na overleg tussen de fracties van de VLD, CD&V, sp.a, Agalev en VU&ID over een gezamenlijke resolutietekst, nadat de commissie twee eerder ingediende voorstellen van resolutie had besproken en nadat er over die twee voorstellen een hoorzitting met de landbouwsector werd gehouden.

De twee voorstellen van resolutie die aan de basis van dit voorstel liggen zijn :

- het voorstel van resolutie van de heren André Denys en Jacques Laverge betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 944/1*) ;
- het voorstel van resolutie van de heren Jos De Meyer, Jef Van Looy en Jan Laurys, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Erik Matthijs betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 1029/1*).

De Commissie heeft deze beide voorstellen besproken op haar vergaderingen van 7 februari 2002 en van 24 juni 2003.

De vergadering van 7 februari 2002 was gewijd aan een hoorzitting met vertegenwoordigers van de landbouworganisaties en van de sector van de biologische landbouw. Het verslag van die hoorzitting is gepubliceerd in *Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, 944/2*. Op de vergadering van 24 juni 2003 werd een algemene bespreking gehouden van de oorspronkelijke voorstellen van resolutie.

1. Bespreking van de oorspronkelijke voorstellen van resolutie

Beide voorstellen van resolutie worden in samenhang behandeld. Omdat het voorstel van de heren Denys en Laverge (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 944/1*) als eerste voorstel is ingediend, wordt dat voorstel als basis van de bespreking genomen.

De heer André Denys betreurt de late behandeling van dit voorstel van resolutie. Het werd reeds ingediend op 5 december 2001 en had dus veel vroeger kunnen worden behandeld in de Commissie. De

heer Denys benadrukt dat het voorstel voor een groot stuk de verdienste is van de heer Jacques Laverge en dat zijn naam aan deze resolutie verbonden zou moeten blijven, ook al heeft de heer Laverge ondertussen ontslag genomen als Vlaams Volksvertegenwoordiger. De heer Denys beschouwt de bespreking van het voorstel dan ook als een vorm van eerbetoon aan een bijzonder verdienstelijk Vlaams Volksvertegenwoordiger.

De heer Denys licht zijn voorstel toe. Hij stelt dat het duurzaamheidsprincipe in de landbouw van groot belang is voor de verdere ontwikkeling van de sector. Bovendien is dat duurzaamheidsprincipe erg belangrijk voor de plattelandsontwikkeling. In het beschikkende gedeelte wordt dan ook verwezen naar het beleid dat de Vlaamse regering terzake ontwikkelt.

De spreker benadrukt dat in de toekomst drie parameters moeten doorwegen voor de landbouwproductiemethoden : economische, ecologische en sociale. Die drie aspecten zijn gelijkwaardig, hetgeen wil zeggen dat geen van de drie op de andere mag doorwegen.

Voor duurzame landbouw is volgens de heer Denys een breed maatschappelijk draagvlak nodig. Dat kan worden gerealiseerd door het betrekken van zowel landbouwproducenten als consumenten.

Belangrijk is dat de sector rechtszekerheid heeft. In dat kader wordt er ook op aangedrongen dat de aanvullende regeringsverklaring van 9 juli 2001 in verband met de landbouw onverkort wordt uitgevoerd, met onder andere de voorgestelde maatregelen in verband met het MAP, Vlarem II en de administratieve vereenvoudiging.

Het voorstel van resolutie spreekt verder over de wijze van uitvoering van de Europese nitraatrichtlijn en ammoniakrichtlijn, die van belang zijn voor het ecologisch element in de duurzame landbouw. De uitvoering ervan moet het ecologische aspect verzoenen met het economische en sociale.

Het voorstel van resolutie pleit verder voor meer aandacht in het onderwijs, de voorlichting en het wetenschappelijk onderzoek voor duurzame landbouw.

Ten slotte stelt het voorstel dat duurzame landbouw kan worden beschouwd als een “derde weg” naast de biologische landbouw, waarbij de bestaande landbouwvormen evolueren naar productiemethodes die nog meer het accent leggen op volksgezondheid, ecologie en dierenwelzijn.

De heer Jos De Meyer antwoordt dat het voorstel van resolutie dat hij samen met vertegenwoordigers van zijn fractie heeft ingediend (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 1029/1*) aan de Vlaamse regering een geïntegreerd landbouwbeleid vraagt, waarbij rekening wordt gehouden met aspecten van duurzaamheid en met economische, ecologische en sociale aspecten.

Het voorstel vraagt dat dringend werk zou worden gemaakt van het uitwerken van een omvattende visie inzake plattelandontwikkeling. Verder vraagt het voorstel het wegwerken van tegenstrijdige regelgeving in ruimtelijke ordening en milieuwetgeving, administratieve vereenvoudiging, afbakening van het VEN die rekening houdt met het bestaan van landbouwgebruik en garanties voor de afbakening van 750.000 hectare voor de landbouw, zoals bepaald in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De heer De Meyer verklaart dat het voorstel ook bepalingen bevat rond de mestproblematiek en pleit voor maatregelen die ook economisch en sociaal haalbaar zijn voor de landbouwsector.

Net zoals in het andere voorstel van resolutie pleit dit voorstel voor aandacht voor duurzame landbouw in onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Ook het voorstel van de heer De Meyer c.s. vraagt dringende uitvoering van de maatregelen opgesomd in de aanvullende regeringsverklaring van 9 juli 2001.

Ten slotte vraagt het voorstel bijzondere aandacht voor de problemen in de tuinbouwsector.

De heer Denys stelt vast dat er tussen beide voorstellen geen grote inhoudelijke verschillen zijn. Het voorstel van de heer De Meyer c.s. bevat in punt 6° een nieuwe bepaling in verband met garanties voor de afbakening van 750.000 hectare grond voor beroepslandbouw in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit is een aanvullend element. Alle andere punten zijn ook, zij het anders verwoord, terug te vinden in zijn voorstel. Hij pleit er dus voor zijn voorstel als basis te nemen en het dan te amenderen.

Mevrouw Veerle Declercq stelt voor het voorstel van resolutie van de heer Denys zodanig te amenderen, dat er een consensus tekst zou ontstaan, waarachter alle fracties zich zouden kunnen scharen. Zij dient samen met de heren Didier Ramoudt, Frans De Cock en André-Emiel Bogaert een amendement in dat punt 9° van het voorstel van de heren Denys en Laverge wijzigt (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 944/2*). In dit tekstvoorstel

wordt niet langer gesproken over duurzame landbouw als 'derde weg' naast biologische landbouw maar wordt gevraagd dat alle huidige landbouwvormen zouden evolueren naar duurzame landbouw. Binnen die duurzame landbouw heeft de bio-landbouw dan een pioniersfunctie.

De heer Denys zegt akkoord te gaan met de strekking van dat amendement en met de invulling die het geeft aan de rol van de bio-landbouw.

De heer Jef Van Looy zegt dat het voorliggende amendement in elk geval een verbetering van de tekst van de heren Denys en Laverge betekent. De oorspronkelijke tekst gaf immers de indruk dat de bestaande landbouw in feite geen duurzame landbouw kan worden en dat er daarom een 'derde weg' moest worden gezocht, niet enkel naast de bio-landbouw, maar ook naast de huidige landbouwvormen. De landbouwsectoren die niet tot de bio-landbouw behoren doen wel degelijk inspanningen om tot duurzaamheid te komen.

De heer Van Looy wijst er verder op dat er hier en daar nog accentverschillen tussen beide voorstellen zijn. Het voorgestelde amendement is dus niet voldoende om tot een gezamenlijke tekst te komen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey pleit voor een zo goed mogelijke tekst, dus moet van de gelegenheid gebruik worden gemaakt om de gezamenlijke tekst overal waar dat nodig is te verbeteren. Mevrouw Merckx-Van Goey merkt op dat er bijvoorbeeld geen eenduidige omschrijving van het begrip "duurzaam land- en tuinbouwbeleid" in het voorstel is opgenomen. Hetzelfde geldt voor de term "plattelandontwikkeling".

De heer Denys merkt hierbij op dat het de bedoeling is een resolutie te maken die een zo concreet mogelijk pakket met beleidsopties vanwege het Vlaams Parlement aan de Vlaamse regering bevat. Het is dus niet de bedoeling een algemene intentie tekst te maken. De spreker stelt dat de focus van de resolutie moet gericht blijven op die opsomming van maatregelen die aan de Vlaamse regering worden gevraagd.

Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking Ludo Sannen, licht zijn standpunt tegenover de twee voorstellen van resolutie toe. Hij verklaart er voorstander van te zijn de resolutie nog voor het zomerreces in het Vlaams Parlement te behandelen, zodat hij er rekening mee kan houden in zijn beleidsbrief voor het laatste jaar van de lopende legislatuur. In dit kader is hij graag bereid leden van zijn kabinet te

laten meewerken als adviesverleners bij het tot stand komen van een consensustekst.

Inhoudelijk heeft de minister alleen een bemerking bij punt 6° van het voorstel van de heer De Meyer c.s. Wanneer men spreekt van een afbakening van 750.000 ha voor de beroepslandbouw, dan zou men tegelijkertijd ook over de afbakening van de andere structuurgebieden moeten spreken. Het grote probleem is echter dat de afbakening van de stedelijke gebieden nog niet gebeurd is. De minister verklaart pleitbezorger te zijn van rechtszekerheid voor de invulling van het landbouwgebied, maar dat kan niet los gezien worden van de afbakening van de natuurlijke, industriële en de stedelijke ruimte. Dus het afbakenen van de landbouwgebieden zou ook in de voorliggende resolutie in een breder perspectief moeten worden geplaatst.

De Commissie is het er na deze bespreking over eens dat beide resoluties met elkaar verzoenbaar zijn en dat er een gezamenlijke tekst kan worden gemaakt. De Commissie verzoekt de minister om ook medewerkers van zijn kabinet te betrekken bij het uitwerken van dergelijke gezamenlijke tekst. De minister is zoals reeds gesteld bereid op dat verzoek in te gaan.

De heer Denys is eveneens voorstander van die consensustekst, maar verkiest dat die zou tot stand komen door een amendering van het voorstel dat hij samen met de heer Laverge heeft ingediend.

2. Bespreking van het nieuwe voorstel van resolutie (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1789/1*)

a) Procedure

Vertrekkende van de twee eerder ingediende voorstellen van resolutie werd een gezamenlijke tekst ingediend die beide resoluties met elkaar verzoent en waarvoor de oorspronkelijke resolutie van de heren Denys en Laverge als basistekst werd gebruikt. Die tekst wordt ingediend door de heren André Denys, Jos De Meyer, Jacky Maes, André-Emiel Bogaert en mevrouw Veerle Declercq.

Er ontspint zich een discussie of die gezamenlijke tekst moet beschouwd worden als een algemeen amendement dat de volledige tekst van het oorspronkelijke voorstel van resolutie van de heren André Denys en Jacques Laverge (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 944/1*) vervangt, of als een nieuw voorstel van resolutie moet worden beschouwd.

De heer André Denys dringt erop aan zijn oorspronkelijk voorstel van resolutie als basis van de bespreking te gebruiken. Hij stelt dat dit vooral moet beschouwd worden als een eerbetoon aan mede-indiener Jacques Laverge.

De Commissie is het er na discussie over eens dat de verdienste van oud Vlaams Volksvertegenwoordiger Laverge bij het tot stand komen van de resolutie moet worden erkend. Anderzijds wil men met de resolutie een consensus tussen fracties van meerderheid en oppositie beklemtonen. Uiteindelijk moet de voorliggende tekst dan ook worden beschouwd als een nieuw voorstel van resolutie, ingediend door vijf fracties, dat gepubliceerd wordt als *Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1789/1*.

De Commissie wenst echter te beklemtonen dat die werkwijze is ingegeven door de bepalingen van het reglement van het Vlaams Parlement en dat dit geen afbreuk doet aan de verdienste van de heer Laverge bij de totstandkoming van de resolutie. Er wordt overigens algemeen erkend dat de tekst van het nieuwe voorstel van resolutie een verdere bewerking is van de oorspronkelijke tekst van het voorstel van resolutie van de heren Denys en Laverge.

b) Bespreking

De heer Denys licht de nieuwe tekst toe. Hij verklaart dat in plaats van negen punten in het beschikkende gedeelte, er nu 11 zijn. De tekst van zijn oorspronkelijk voorstel van resolutie is niet alleen op enkele plaatsen gewijzigd, er zijn ook enkele betekenisvolle aanvullingen.

- 1° herneemt de stelling dat de drie parameters (economische, ecologische en sociale) gelijkwaardig zijn voor de evolutie naar duurzame landbouwproductiemethoden ;
- 2° stelt zeer duidelijk dat plattelandsontwikkeling een onderdeel is van de duurzame landbouw ;
- 3° herneemt de bepaling dat voor een draagvlak voor duurzame landbouw, de betrokkenheid van zowel landbouw- als consumentenorganisaties noodzakelijk is ;
- 4° stelt dat de rechtszekerheid van grondgebonden en niet-grondgebonden landbouwbedrijven moet gegarandeerd zijn ;
- 5° dringt aan op een versnelde invoering van de administratieve vereenvoudiging ;

- 6° vraagt een uitvoering van de Europese nitraatrichtlijn door een effectief beleid van mestverwerking en vrijwillige en sociaal begeleide afbouw van de veestapel ;
- 7° vraagt steunmaatregelen voor landbouwbedrijven met gronden in natuurgebied of steun voor de herlokalisatie van dat soort bedrijven ;
- 8° herneemt de vraag om aandacht voor duurzame landbouw in het landbouwonderwijs, de voorlichting en het wetenschappelijk onderzoek ;
- 9° vraagt speciale aandacht voor de problemen in de tuinbouwsector en dan vooral voor de energieproblematiek in de glastuinbouw ;
- 10° vraagt de gelijktijdige afbakening van de hoofdstructuren in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, en zeker dat die afbakening gelijktijdig verloop met de verder afbakening van het natuurgebied ;
- 11° ten slotte vraagt dat de overheidsinterventie garanties biedt voor duurzame landbouw en hetgeen ermee samenhangt. De bepaling dat in de duurzame landbouw de bio-landbouw een pioniersfunctie vervult, wordt hier expliciet in opgenomen.

Tijdens de verdere bespreking worden een aantal amendementen bij de tekst ingediend. Die amendementen zijn gepubliceerd in *Parl. St.* VI. Parl. 2002-2003, nr. 1789/2.

Een amendement van de heren Frans Wymeersch, Roland Van Goethem, Mathieu Boutsen en Jan Penris stelt voor in het overwegende gedeelte onder punt 1, 5°, waarin wordt verwezen naar de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid van de Europese Unie, weg te laten. De indieners stellen dat het opnemen van dit punt de indruk geeft alsof met de resolutie wordt ingestemd met die hervormingen, terwijl dat hoegenaamd geen evidentie is.

De heer Denys antwoordt hierop dat de opname van dit punt in het overwegende gedeelte niet betekent dat men akkoord gaat met die Europese beslissing. Het betekent letterlijk : “rekening houdend met...” Men vraagt met de resolutie dus niet de integrale uitvoering van de Europese landbouwherleving, maar dat er in het kader van Vlaamse maatregelen akte van wordt genomen.

Het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Na het overwegende gedeelte worden de 11 punten van het beschikkende gedeelte afzonderlijk besproken. Er wordt over elk punt apart gestemd.

1° tot en met 6° worden eenparig aangenomen.

Bij 7° merkt de heer Van Looy op dat hier enkel sprake is van de afbakening van nieuwe bos-en natuurgebieden waarbij rekening moet worden gehouden met de bestaande veeteeltbedrijven. Hij stelt dat dat ook moet gebeuren bij de bestaande bos-en natuurgebieden.

De heren Jef Van Looy, Guy Sols en André-Emiel Bogaert en mevrouw Veerle Declercq dienen een amendement in dat er toe strekt het woord “nieuwe”, 7°, eerste regel te schrappen.

Er wordt ook geargumenteed dat het hier niet enkel over veeteeltbedrijven kan gaan, maar over alle landbouwbedrijven. Dezelfde leden stellen derhalve een amendement voor dat het woord “veeteeltbedrijven” vervangt door het woord “landbouwbedrijven”.

Beide amendementen en het aldus gewijzigde 7° worden eenparig aangenomen.

8° en 9° worden eenparig aangenomen.

Bij 10° merkt de heer Guy Sols op dat hier op de laatste regel sprake is van “natuurgebied” terwijl in 7° wordt gesproken over bos-en natuurgebied. Hij stelt dat in beide punten het best dezelfde terminologie wordt gebruikt.

De heer Jef Van Looy stelt voor de geciteerde begrippen te vervangen door “de natuurlijke structuur”, omdat op die manier het geheel van de natuurgebieden wordt bedoeld.

Minister Ludo Sannen merkt hierbij op dat de term “natuurlijke structuur” in feite geen juridische term is. Men kan landbouwstructuren hebben in natuurgebieden en natuurlijke structuren in landbouwgebieden. Het is daarom beter in dit punt ook over bos-en natuurgebied te spreken.

De heren Jef Van Looy en Guy Sols, mevrouw Veerle Declercq en de heer André-Emiel Bogaert dienen een amendement in dat er toe strekt het woord “natuurgebied” op de laatste regel te vervangen door de woorden “bos-en natuurgebied”.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De heren Wymeersch, Van Goethem, Boutsen en Penris stellen voor om op de laatste regel van dit punt het woord “verdere” te schrappen. Zij verklaren dat dit wordt voorgesteld naar analogie met de wijziging in punt 7 waar, ook het woord “nieuwe” bij amendement werd weggelaten. Hierop wordt geantwoord dat het hier niet gaat om het afbakenen van nieuwe natuurgebieden, maar over het proces van afbakening van de bestaande natuurgebieden in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Dit amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Het geamendeerde 10° wordt aangenomen met 10 stemmen voor bij 3 onthoudingen.

Bij 11° merkt de heer Frans Wymeersch op dat er bij de kwaliteitsaccenten ook wordt verwezen naar het dierenwelzijn. Dat is een federale materie. Mag hieruit dan ook worden besloten dat de resolutie een verdere regionalisering van bevoegdheden vraagt ?

De heer Denys antwoordt dat het hier niet om een decreet gaat, maar om een resolutie die aanbevelingen doet aan de regering. In de praktijk betekent dit dat inzake dierenwelzijn de Vlaamse regering de opdracht krijgt hierover met het federale niveau te overleggen. In een resolutie is zo'n vraag perfect op zijn plaats, zonder dat er een bevoegdheidsconflict wordt gecreëerd.

De heren Wymeersch, Van Goethem, Boutsen en Penris stellen een amendement voor dat er toe strekt de laatste zin, in verband met de pioniersfunctie van de bio-landbouw, te schrappen. Men kan wel zeggen dat bio-landbouw in het kader van duurzame landbouw een belangrijke rol speelt. Een pioniersfunctie is volgens de indieners een overdreven standpunt.

Dit amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

11° wordt aangenomen met 10 stemmen voor bij 3 onthoudingen.

c) Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van resolutie wordt ten slotte aangenomen met 10 stemmen voor bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

Didier RAMOUDT

De voorzitter,

André-Emiel BOGAERT

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op :

1° de hoorzitting van 16 oktober 2001, gehouden in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme, in het kader van het door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw gestarte strategische project duurzame landbouw ;

2° het aanvullende regeerakkoord van 9 juli 2001, naar aanleiding van de overgehevelde bevoegdheden inzake landbouw ;

3° de beleidsnota van de minister van Leefmilieu en Landbouw ;

4° het programma voor plattelandsontwikkeling in Vlaanderen voor de periode 2000-2006 ;

5° de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid zoals beslist op donderdag 26 juni 2003 door de Europese Raad van landbouwministers.

– vaststellende dat de bekommernis van de consument in verband met de productiemethoden en de kwaliteit van de landbouwproducten steeds toeneemt ;

– overwegende dat duurzame landbouw slechts één van de elementen is om tot een duurzamere maatschappij te komen ;

– vraagt de Vlaamse regering :

1° om de economische, ecologische en sociale parameters gelijkwaardig te laten doorwegen voor alle landbouwproductiemethoden, nu en in de toekomst ;

2° het plattelandsontwikkelingsprogramma deel te laten uitmaken van die duurzame landbouw, met naast de Europese subsidiering een evenwaardige cofinanciering vanuit het Vlaamse Gewest ;

3° de landbouw- en consumentenorganisaties te betrekken in het creëren van een breder maatschappelijk draagvlak voor het project 'duurzame landbouw' ;

4° de rechtszekerheid en de toekomstmogelijkheden van zowel de grondgebonden als de niet-grondgebonden landbouwbedrijven te garanderen ;

5° de administratieve vereenvoudiging in de landbouw versneld uit te voeren ;

6° de nitraatrichtlijn uit te voeren door een effectief en krachtig beleid inzake mestverwerking en een vrijwillige, sociaal begeleide afbouw van de veestapel ;

7° bij de afbakening van bos- en natuurgebieden moet eveneens rekening worden gehouden met de bestaande landbouwbedrijven in die zin dat een aantal steunmaatregelen worden uitgewerkt om de leefbaarheid van landbouwbedrijven met gronden in natuurgebied te garanderen of de herlokalisatie van die bedrijven in een ander gebied financieel en structureel mogelijk te maken en te ondersteunen ;

8° om binnen het (landbouw)onderwijs, de voorlichting en het toegepast wetenschappelijk onderzoek meer aandacht te besteden aan de duurzame landbouw ;

9° oplossingen aan te reiken voor de problemen in de tuinbouwsector, met speciale aandacht voor de vestiging en de energieproblematiek van de glastuinbouwbedrijven ;

10° de gelijktijdigheid in de afbakening van de hoofdstructuren van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen te respecteren door de afbakening van onder meer het agrarisch gebied, het stedelijk gebied, het woongebied en het industriegebied gelijktijdig te laten verlopen met de verder afbakening van het bos- en natuurgebied ;

11° om ervoor te zorgen dat de overheidsinterventie garanties biedt voor duurzame landbouw, voedselveiligheid en voedselvoorziening tegen redelijke prijzen. De huidige landbouwvormen moeten evolueren tot landbouwproductiemethodes met nog meer kwaliteitsaccenten inzake volksgezondheid, leefmilieu en dierenwelzijn. Duurzame landbouw beschermt de natuurlijke productiefactoren (water, grond en lucht) voor de komende generaties en ijvert voor een inkomensverbetering voor de landbouwer. Binnen de duurzame landbouw vervult de biolandbouw een pioniersfunctie.
