

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

25 januari 2007

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen  
en de Vlaamse Gemeenschapscommissie  
voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie:*

**1024** (2006-2007)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

**AMENDEMENT Nr. 1**

voorgesteld door de heren **Bart Caron**  
 en **André Van Nieuwkerke**, mevrouw **Laurence Libert**  
 en de heren **Kris Van Dijck** en **Johan Sauwens**

## Artikel 2

**7° vervangen door wat volgt:**

*“7° directe financiële ondersteuning van sportverenigingen: een financiële tussenkomst aan sportverenigingen door het gemeentebestuur, het provinciebestuur of het bestuur van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en bedoeld voor de algemene werking van de vereniging. Deze subsidies worden verdeeld op basis van een subsidiereglement waarin objectiveerbare kwaliteitscriteria worden gehanteerd;”.*

## VERANTWOORDING

In de begripsomschrijving wordt opgelijst waarvoor de door de verschillende overheden voorziene financiële ondersteuning van sportverenigingen kan aangewend worden. Deze formulering zou echter te fel geïnterpreteerd kunnen worden alsof afzonderlijke subsidiereglementen rond activiteiten of rond de huur of bouw van infrastructuur moeten opgemaakt worden en dat is niet de bedoeling.

Door te stellen dat de ondersteuning moet gaan naar de algemene werking van de sportverenigingen, wordt dus aangestuurd op één subsidiereglement met kwaliteitscriteria voor sportverenigingen. De autonomie rond de besteding van de middelen blijft bij de sportverenigingen zelf. De sportvereniging krijgt dus ondersteuning op basis van kwaliteitscriteria in een reglement en kan met deze middelen zowel haar activiteiten of programma's, als de huur van infrastructuur, als de renovatie van eigen infrastructuur of de beschikbaarheidsvergoeding, als de administratieve werking financieren.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de heren **Johan Sauwens**,  
**Kris Van Dijck** en **André Van Nieuwkerke**,  
 mevrouw **Laurence Libert** en de heer **Bart Caron**

## Artikel 2

**In 10° en 11°, het woord “gemeentebestuur” vervangen door het woord “gemeente” en het woord “provinciebestuur” vervangen door het woord “provincie”.**

## VERANTWOORDING

Juridische tekstverbetering: een subsidie wordt toegekend aan een rechtspersoon, in dit geval een gemeente of provincie, en niet aan een 'bestuur'. Wat de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreft, wordt dit trouwens in de tekst wel als dusdanig correct vermeld.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door de heren **Johan Sauwens**,  
**Kris Van Dijck** en **André Van Nieuwkerke**,  
 mevrouw **Laurence Libert** en de heer **Bart Caron**

## Artikel 3

**In het eerste lid, het woord “gemeentebesturen” vervangen door het woord “gemeenten” en het woord “provinciebesturen” vervangen door het woord “provincies”.**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

**AMENDEMENT Nr. 4**

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

## Artikel 4

**In het tweede lid, het woord “gemeentebestuur” vervangen door het woord “gemeente” en het woord “provinciebestuur” vervangen door het woord “provincie”.**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

**AMENDEMENT Nr. 5**

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

## TITEL II

**In het opschrift van titel II en in de opschriften van de hoofdstukken van titel II, de woorden “de opmaak van en” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Tekstverbetering: de Vlaamse subsidies worden toegekend voor de uitvoering van de sportbeleidsplannen, niet voor de opmaak ervan. De indiening van het plan is trouwens een noodzakelijke voorwaarde om subsidies te kunnen krijgen.

**AMENDEMENT Nr. 6**

voorgesteld door mevrouw Laurence Libert,  
en de heren Johan Sauwens, Bart Caron,  
André Van Nieuwkerke en Kris Van Dijck

## Artikel 5

**Aan §2, derde lid, de volgende zin toevoegen:**

*“Deze 10% mogen worden beschouwd ofwel als een onderdeel van de 50% voor de directe financiële ondersteuning van sportverenigingen ofwel van de 20% voor programma’s of acties rond het anders georganiseerd sporten ofwel verdeeld onder beide.”.*

## VERANTWOORDING

In artikel 5, §2, worden de bestedingspercentages voor de Vlaamse middelen bepaald. De vastgelegde percentages voor het anders georganiseerd sporten en voor de diversiteit en toegankelijkheid in sport (respectievelijk 20% en 10%) worden als te betuttelend ervaren. Bovendien kunnen de acties of programma’s in functie van sociale correctie overlappen met de directe financiële ondersteuning van sportverenigingen of met de programma’s ‘anders georganiseerd sporten’.

Vandaar dat wordt voorgesteld de 10% voor sociale correctie als deel van ofwel de 50% voor de directe financiële ondersteuning van sportverenigingen toe te laten, of als deel van de 20% voor programma’s rond het anders georganiseerd sporten. Op die manier wordt slechts 70% in plaats van 80% van de Vlaamse middelen vastgelegd. De aandacht voor doelgroepenbeleid en diversiteit wordt echter wel gevrijwaard door het behouden van het percentage van 10%, maar dan als onderdeel van de andere percentages, en door het behoud van een afzonderlijk hoofdstuk erover in het sportbeleidsplan.

**AMENDEMENT Nr. 7**

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

## Artikel 5

In §3, op de vijfde en zesde regel, de woorden “volgens artikel 13, 1°, 2° en 3°,” vervangen door de woorden “krachtens §2”.

## VERANTWOORDING

De verplichting om een bepaald percentage van de door de Vlaamse overheid toegekende beleidssubsidie aan te wenden voor de uitvoering van een welbepaald hoofdstuk in het gemeentelijk sportbeleidsplan staat in §2 en niet in artikel 13, 1°, 2° en 3°, waar enkel de inhoud van de diverse hoofdstukken bepaald wordt.

**AMENDEMENT Nr. 8**

voorgesteld door de heren Steven Vanackere,  
Johan Sauwens, André Van Nieuwkerke,  
Karlos Callens, Bart Caron en Kris Van Dijck

## TITEL II

## HOOFDSTUK II

Dit hoofdstuk vervangen door wat volgt:

*“HOOFDSTUK II*

*Subsidiëring van de uitvoering van  
het sportbeleidsplan van de gemeenten  
van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad  
en van het sportbeleidsplan van  
de Vlaamse Gemeenschapscommissie*

## Artikel 9

§1. De Vlaamse Regering subsidieert de uitvoering van de sportbeleidsplannen van de negentien gemeen-

ten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een jaarlijkse subsidie van in totaal 640.000 euro, voor zover deze plannen voldoen aan de criteria die in dit decreet gesteld worden en door de Vlaamse Regering aanvaard worden. Deze 640.000 euro wordt verdeeld over de negentien gemeenten op basis van en in verhouding tot het aantal inwoners van elke gemeente van het voorgaande jaar.

§2. Ten minste 50 procent van de door de Vlaamse Regering aan de gemeente toegekende beleidssubsidie wordt door het gemeentebestuur aangewend voor de directe financiële ondersteuning van de sportverenigingen, zoals voorzien in het hoofdstuk van het gemeentelijk sportbeleidsplan, vermeld in artikel 13, 1°.

Ten minste 20 procent van de door de Vlaamse Regering aan de gemeente toegekende beleidssubsidie wordt door het gemeentebestuur aangewend voor de ondersteuning en de stimulering van de andersgeorganiseerde sport, zoals voorzien in het hoofdstuk van het gemeentelijk sportbeleidsplan, vermeld in artikel 13, 2°.

Ten minste 10 procent van de door de Vlaamse Regering toegekende beleidssubsidie wordt door het gemeentebestuur aangewend voor de ondersteuning en stimulering van de toegankelijkheid tot sport en de diversiteit in sport, zoals voorzien in het hoofdstuk van het gemeentelijk sportbeleidsplan, vermeld in artikel 13, 3°. Deze 10 procent mag worden beschouwd ofwel als een onderdeel van de 50 procent voor de directe financiële ondersteuning van de sportverenigingen, bedoeld in het eerste lid, ofwel als een onderdeel van de 20 procent voor de ondersteuning en de stimulering van de andersgeorganiseerde sport, bedoeld in het tweede lid.

§3. De door de Vlaamse Regering toegekende beleidssubsidie wordt volledig aangewend voor de uitvoering van de hoofdstukken van het sportbeleidsplan, vermeld in artikel 13, 1°, 2° en 3°. Het resterende gedeelte van de beleidssubsidie dat volgens §2 niet verplicht moet worden aangewend voor de uitvoering van een welbepaald hoofdstuk in het sportbeleidsplan, wordt door het gemeentebestuur verdeeld over de hoofdstukken in het sportbeleidsplan, vermeld in artikel 13, 1°, 2° en 3°.

§4. De door de Vlaamse Regering toegekende beleidssubsidie wordt voor het geheel van de hoofdstukken, vermeld in artikel 13, 1°, 2° en 3°, door de betrokken besturen met minstens 50 procent vermeerderd.”.

## VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met amendement nr. 9.

Naar analogie met het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, stelt dit amendement voor om in eerste instantie rechtstreeks samen te werken met de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Hiervoor zijn meerdere redenen, die ook perfect uitvoering geven aan reeds gemaakte beleidskeuzes. Uiteraard is er de positieve ervaring met de instapmogelijkheid die het decreet van 13 juli 2001 voorzag voor de 19 Brusselse gemeenten. We stellen namelijk vast dat twaalf ervan gebruik gemaakt hebben van deze mogelijkheid, waarvan er tien inmiddels een goedgekeurd cultuurbeleidsplan en een gesubsidieerde Nederlandstalige cultuurbeleidscoördinator in dienst hebben. In de beleidsbrief 'Brussel – Beleidsprioriteiten 2006-2007' wordt dan ook terecht gesteld dat het decreet lokaal cultuurbeleid in Brussel "op het terrein heel wat in beweging heeft gezet" (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 972/1, p. 35*).

Daarnaast moet verwezen worden naar de principiële beleidskeuze, verwoord in de beleidsnota Brussel, om, naast de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), ook de 19 Brusselse gemeenten te beschouwen als (potentiële) partners van het Vlaamse beleid te Brussel. De beleidsnota stelt ter zake: "We richten ons ook tot de Brusselse gemeenten. Het lokale bestuur staat het dichtst bij de bevolking en heeft als dusdanig een directe invloed op de leefbaarheid van buurten en wijken. We kiezen ervoor om de gemeenten daadwerkelijk te betrekken bij het beleid van de Vlaamse Gemeenschap. Een nauwe en dynamische samenwerking tussen de Brusselse gemeenten en de Vlaamse Gemeenschap betekent een win-winsituatie voor beide" (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 102/1, p. 14*). In essentie gaat het hierbij dus om de toepassing, ook te Brussel, van het subsidiariteitsprincipe.

Verder moet ook verwezen worden naar de Vlaamse beleids-optie om in onze hoofdstad meer 'zichtbaar' aanwezig te zijn, wat betekent dat de Vlaamse Gemeenschap zichzelf op het terrein duidelijk(er) wil kenbaar maken als initiatiefnemer en/of financier van bepaalde activiteiten. En die nagestreefde 'zichtbaarheid' kan onder meer gerealiseerd worden door zelf rechtstreeks samen te werken met de Brusselse gemeenten (beleidsbrief 'Brussel – Beleidsprioriteiten 2006-2007', *Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 972/1, p. 5*).

En ten slotte speelt dit amendement ook in op de motie van aanbeveling die het Vlaamse Parlement op 20 december 2006 goedkeurde (naar aanleiding van de beleidsbrief 'Brussel – Beleidsprioriteiten 2006-2007') waarin in de derde vraag aan de Vlaamse Regering gevraagd werd om "gebruik te maken van het aantreden van de nieuwe schepencolleges om met vernieuwde energie de mogelijkheden van partnerschappen met de gemeenten te onderzoeken, in goed overleg met de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie)" (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 972/5, p. 2*). Die opportuniteit moet inderdaad aangegrepen worden.

Dit betekent echter niet dat dit een keuze tegen de Vlaamse Gemeenschapscommissie is. Uiteraard blijft dit een prioritaire

en geprefereerde partner van het beleid, maar vanuit doelmatigheidsoverwegingen wordt eerst geprobeerd om een samenwerking met de gemeenten op te starten. Wel wordt geëist dat de Brusselse gemeenten die een sportbeleidsplan indienen, om evidente efficiëntieredenen dit plan moeten afstemmen op het 'provinciaal' sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (zie artikel 17, derde lid), wat uiteraard voorafgaand overleg tussen gemeente en VGC impliceert.

Verder moet het sportbeleidsplan van de Brusselse gemeenten voldoen aan de vereisten gesteld voor de sportbeleidsplannen van de andere gemeenten in de rest van Vlaanderen en moet het door de Vlaamse Regering aanvaard worden. De verplichte besteding van de toegekende Vlaamse beleidssubsidie over de drie vermelde hoofdstukken van het sportbeleidsplan (directe financiële ondersteuning van de sportverenigingen; ondersteuning en stimulering andersgeorganiseerde sport en ondersteuning en stimulering van de toegankelijkheid tot sport en diversiteit in de sport) geldt ook hier, evenals de verplichting de toegekende Vlaamse subsidie voor deze beleidsdoelstellingen met minstens 50 procent te verhogen. De Brusselse gemeenten kunnen ook beroep doen op de in het decreet voorziene mogelijkheid om uitstel van indiening van het plan te vragen en zijn ook verplicht het plan in het derde jaar van de beleidsplanperiode, in overleg met de lokale sportraad, te evalueren. Conform de oorspronkelijke tekst van het ontwerp worden voor de Brusselse gemeenten geen impuls-subsidies voorzien. Wat het toezicht betreft, geldt artikel 16 naar analogie onverkort (weliswaar met uitzondering van het toezicht op de besteding van de impuls-subsidie want in casu dus niet van toepassing).

De mogelijkheid om een verenigingssportbeleidsplan voor subsidiëring in te dienen als de gemeente niet instapt in het decreet, wordt voor de Brusselse gemeenten niet voorzien, maar deze situatie wordt anders aangepakt. Weigeren de Brusselse gemeenten de uitgestoken hand van de Vlaamse overheid of voldoen zij niet aan de gestelde instapcriteria, dan is het evident dat de lokale Nederlandstalige sportinitiatieven daarvan niet het slachtoffer mogen worden. Daarom treedt in dat geval de Vlaamse Gemeenschapscommissie in de plaats van de betrokken Brusselse gemeenten en zal zij voor al deze gemeenten zelf een 'Sport voor Allen'-beleid ontwikkelen zoals voorzien in het decreet; beleid dat dan door de Vlaamse overheid specifiek gefinancierd wordt met de middelen die voor al deze afzijdig blijvende gemeenten gereserveerd waren binnen het budget dat in het decreet (artikel 9, §1) voorzien wordt voor de ondersteuning van het 'gemeentelijk' 'Sport voor Allen'-beleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (concreet is dit 640.000 euro, proportioneel te verdelen over de 19 gemeenten in functie van het inwonersaantal).

Om ervoor te zorgen dat er geen hiaat ontstaat in de ondersteuning van de lokale Brusselse sportinitiatieven, moet de Vlaamse Gemeenschapscommissie dit 'gemeentelijke' 'Sport voor Allen'-beleid wel voor alle negentien gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad samen ontwikkelen en hiervoor in het eerste jaar van de gemeentelijke bestuursperiode ook reeds een globaal 'gemeentelijk' sportbeleidsplan opmaken, goedkeuren en indienen. Dit globale 'gemeentelijke' plan van de VGC zal echter slechts gelden voor die Brusselse gemeenten die niet instappen in het decreet. En slechts in die mate krijgt de VGC dus ook beleidssubsidies om dit plan uit



te voeren (beleidssubsidies die anders aan de niet-instappende gemeenten toegekend zouden worden). Maar dit heeft wel tot gevolg dat voor alle niet-instappende gemeenten de VGC dus onmiddellijk klaar staat om de ‘gemeentelijke’ ondersteuning over te nemen. Dit ‘gemeentelijk’ plan – want uitvoering gevend aan een ‘gemeentelijk’ ‘Sport voor Allen’-beleid – moet voldoen aan de vereisten gesteld voor een gemeentelijk plan, onder meer wat de verplichte besteding van de toegekende beleidssubsidie betreft, bepaald in artikel 5, §§2 en 3, en de verplichte verhoging van de aan de VGC toegekende ‘gemeentelijke’ beleidssubsidie met minstens 50 procent, bepaald in artikel 5, §4. Verder gelden de bepalingen inzake inhoud en evaluatie van en toezicht op het plan zoals voor alle andere gemeenten in Vlaanderen, echter zonder de bepalingen inzake de impulssubsidie en met natuurlijk dit verschil dat de sportgekwalficeerde ambtenaren de ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn, bedoeld in artikel 27, en de sportraad de sportraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie is, bedoeld in artikel 24. Of, met andere woorden, de VGC moet niet een gemeentespecifieke (en ‘gemeentegebonden’) ‘lokale’ sportgekwalficeerde ambtenaar in dienst nemen of een dito sportraad oprichten in de plaats (en ter vervanging) van de ambtenaar of sportraad die de Brusselse gemeente, in wiens plaats de VGC optreedt, krachtens het decreet had moeten in dienst nemen, respectievelijk oprichten.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt daarnaast belast met de opdrachten die in de rest van Vlaanderen door de provincies worden opgenomen en krijgt daarvoor een jaarlijkse beleidssubsidie van 160.000 euro. Als intermediair bestuursniveau is de VGC het best geplaatst om deze opdrachten (directe financiële ondersteuning van bovenlokale sportverenigingen; ondersteuning en stimulering van sport voor mensen met een handicap – dit naast en aanvullend aan de gemeenten; ondersteuning of stimulering van de inter- en bovenlokale samenwerking in de sport en de organisatie van een pool van sportgekwalficeerde begeleiders), die anders in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad niet of minstens niet op dezelfde wijze ingevuld zouden worden, te behartigen. Dit ook naar analogie met de rol van de VGC in het decreet lokaal cultuurbeleid van 13 juli 2001. Het ‘provinciale’ sportbeleidsplan van de VGC moet de vijf hoofdstukken bevatten zoals elk ander provinciaal beleidsplan, verplicht aangevuld met een zesde hoofdstuk waarin wordt aangegeven op welke wijze de samenwerking met elk van de negentien gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zal worden gerealiseerd. Wat de besteding van de toegekende beleidssubsidie betreft, bepaalt artikel 10 voor de andere provincies duidelijke verplichte percentages. Maar, gelet op enerzijds het eerder beperkt toegekende bedrag (logischerwijze gekoppeld aan de ‘Brusselnorm’ van 300.000 Brusselaars als doelpubliek) in verhouding tot de andere provincies (waardoor het toepassen van de voorziene percentages leidt tot onefficiënte bedragen) en anderzijds de specifieke situatie en uitdagingen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, worden die verplichte percentages niet opgelegd aan de VGC, maar wordt de verdeling van de Vlaamse ‘provinciale’ beleidssubsidie over de beleidsinitiatieven bepaald in artikel 20, 1°, 2°, 3° en 4°, in overleg tussen VGC en Vlaamse Regering afgesproken en in het ‘provinciale’ sportbeleidsplan van de VGC opgenomen en gemotiveerd. De verplichte verhoging van de door de Vlaamse overheid toegekende beleidssubsidie met minstens 50 procent krachtens artikel 10, §4, geldt wel onverkort voor de VGC. Verder moet het

‘provinciale’ beleidsplan van de VGC voldoen aan de voorwaarden gesteld voor de andere provinciale beleidsplannen, waarbij uiteraard de ‘provinciale’ sportgekwalficeerde ambtenaren de ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn, bedoeld in artikel 27, en de ‘provinciale’ sportraad de sportraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie is, bedoeld in artikel 24.

## AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Steven Vanackere,  
Johan Sauwens, André Van Nieuwkerke,  
Karlos Callens, Bart Caron en Kris Van Dijck

Artikelen 9bis en 9ter (nieuw)

De artikelen 9bis en 9ter invoegen, die luiden als volgt:

*“Artikel 9bis*

*§1. De Vlaamse Regering subsidieert de uitvoering van het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, bedoeld in artikel 18, met een beleidssubsidie van 160.000 euro, voor zover het plan voldoet aan de criteria die in dit decreet gesteld worden.*

*§2. De Vlaamse Gemeenschapscommissie bepaalt en motiveert in haar beleidsplan, na overleg met de Vlaamse Regering, hoeveel zij van de toegekende beleidssubsidie, bedoeld in §1, zal besteden voor:*

- 1° de directe financiële ondersteuning van bovenlokale sportverenigingen, zoals voorzien in het hoofdstuk van het sportbeleidsplan, vermeld in artikel 20, 1°;*
- 2° de ondersteuning en stimulering van sport voor mensen met een handicap, zoals voorzien in het hoofdstuk van het sportbeleidsplan, vermeld in artikel 20, 2°;*
- 3° de ondersteuning of stimulering van de inter- en bovenlokale samenwerking in sport, vermeld in artikel 20, 3°;*
- 4° de organisatie van een pool van sportgekwalficeerde begeleiders, zoals voorzien in het hoofdstuk van het sportbeleidsplan, vermeld in artikel 20, 4°.*

§3. De door de Vlaamse Regering toegekende beleids-subsidie wordt volledig aangewend voor de uitvoering van de hoofdstukken van het sportbeleidsplan, vermeld in artikel 20, 1°, 2°, 3° en 4°.

§4. De door de Vlaamse Regering toegekende beleids-subsidie wordt voor het geheel van de hoofdstukken, vermeld in artikel 20, 1°, 2°, 3° en 4°, door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 50 procent vermeerderd.

#### Artikel 9ter

Indien het gemeentebestuur van een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad geen gemeentelijk sportbeleidsplan voor subsidiëring indient binnen en krachtens de in dit decreet bepaalde termijn, of een sportbeleidsplan heeft ingediend dat niet voldoet aan de gestelde criteria, dan wordt het subsidiebedrag, waarvoor deze gemeente krachtens artikel 9, §1, in aanmerking kwam, toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor zover aan de criteria die in dit decreet gesteld worden voldaan wordt.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie ontwikkelt zelf voor alle gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad een globaal Sport voor Allen-beleid zoals bedoeld in dit decreet en beschrijft dit in een aanvullend sportbeleidsplan. Dit aanvullend sportbeleidsplan bevat minstens de vier hoofdstukken bepaald in artikel 13. Dit beleid treedt enkel in werking voor die gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die niet beschikken over een beleidsplan dat door de Vlaamse Regering werd aanvaard.

De door de Vlaamse Regering krachtens het eerste lid aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie toegekende beleidssubsidie wordt aangewend voor de uitvoering van de drie hoofdstukken van het aanvullend sportbeleidsplan, bedoeld in artikel 13, 1°, 2° en 3°, en dit met toepassing van de percentages bepaald in artikel 5, §§2 en 3. Deze subsidie wordt voor het geheel van deze drie hoofdstukken door de Vlaamse Gemeenschapscommissie met minstens 50 procent vermeerderd.”.

#### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 8.

#### AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

#### Artikel 10

In §3, op de vijfde en zesde regel, de woorden “volgens artikel 20, 1°, 2°, 3° en 4°” vervangen door de woorden “krachtens §2”.

#### VERANTWOORDING

De verplichting om bepaalde percentages van de door de Vlaamse overheid toegekende beleidssubsidie aan te wenden voor de uitvoering van welbepaalde hoofdstukken in het provinciaal sportbeleidsplan staat in §2 en niet in artikel 20, 1°, 2°, 3° en 4°, waar enkel de inhoud van de diverse hoofdstukken bepaald wordt.

#### AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

#### Artikel 11

In §1, op de tweede regel, het woord “gemeenteraad” vervangen door het woord “gemeente”.

#### VERANTWOORDING

Verkeerdelijk staat in §1 dat de ‘gemeenteraad’ het gemeentelijk sportbeleidsplan ‘opmaakt’. Uiteraard gebeurt dit door het bestuur en moet het plan, krachtens artikel 2, 6°, wel door de gemeenteraad goedgekeurd worden. Beter wordt meer algemeen gesteld dat het gaat om het sportbeleidsplan van de publiekrechtelijke rechtspersoon ‘gemeente’.

**AMENDEMENT Nr. 12**

**voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwerkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron**

## Artikel 11

**In §4, op de vijfde en zesde regel, de woorden “alsnog een sportbeleidsplan te kunnen indienen” vervangen door de woorden “het sportbeleidsplan alsnog in het tweede jaar van de gemeentelijke bestuursperiode te kunnen indienen”.**

## VERANTWOORDING

Dit is een verduidelijking. Uit de toelichting bij artikel 11 blijkt dat de gemeente kan vragen om haar beleidsplan pas in het tweede jaar van de gemeentelijke bestuursperiode voor te bereiden en in te dienen, maar dus ook niet later. Die termijn wordt nu duidelijk in de tekst van het artikel zelf vermeld.

**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door de heren Johan Sauwens  
en André Van Nieuwerkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Bart Caron**

## Artikel 13

**In 1°, b), op de derde regel, na de eerste vermelding van het woord “sportverenigingen”, de woorden “met uitzondering van de sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel” invoegen.**

## VERANTWOORDING

In functie van het consequent doortrekken van het Vlaamse beleid rond de ondersteuning van de Vlaams gestructureerde sportfederaties die voldoen aan bepaalde criteria, wordt ervoor gekozen de Vlaamse subsidies aan de lokale en regionale besturen bestemd voor de ondersteuning van sportverenigingen duidelijk af te lijnen. Daardoor kunnen deze niet aangewend worden voor de ondersteuning van verenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel.

Anderzijds wordt in het licht van de lopende onderhandelingen met de Koninklijke Belgische Voetbalbond gekozen voor een beperkte overgangsfase rond de invoering van bovenstaande maatregel. Deze overgangsfase geeft de voetbalbond de tijd om deze opsplitsing in een Vlaamse en Franstalige vleugel in de praktijk uit te werken, maar houdt tegelijkertijd voldoende druk op de ketel.

**AMENDEMENT Nr. 14**

**voorgesteld door de heren Bart Caron  
en André Van Nieuwerkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Johan Sauwens**

## Artikel 16

**In §1, tweede lid, op de eerste regel, de woorden “deze documenten” vervangen door de woorden “de documenten voor de verklaring van het bestuur”.**

## VERANTWOORDING

In artikel 16, §1, 3°, wordt omschreven uit welke delen het jaarlijks verslag bestaat (artikelsgewijze opgave van uitgaven voor ondersteuning van verenigingen en een verklaring van het bestuur). Voor de verklaring van het bestuur is het de bedoeling een standaarddocument ter beschikking te stellen. De algemene formulering zou de indruk kunnen wekken alsof deze passus ook slaat op de artikelsgewijze opgave van kosten en dat is niet de bedoeling. De verfijnde omschrijving van welk document ter beschikking wordt gesteld, schept de gewenste duidelijkheid.



## AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door de heren Steven Vanackere,  
Johan Sauwens, André Van Nieuwkerke,  
Karlos Callens, Bart Caron en Kris Van Dijck

### TITEL III

#### HOOFDSTUK II

**Hoofdstuk II, dat bestaat uit de artikelen 17 en 18, vervangen door wat volgt:**

#### “HOOFDSTUK II

*Het sportbeleidsplan van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en van de Vlaamse Gemeenschapscommissie*

##### Artikel 17

*Artikelen 11, §1, §2 en §4, 13 en 15 zijn mede van toepassing op het sportbeleidsplan van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.*

*Artikel 16 is mede van toepassing op het sportbeleidsplan van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met dien verstande dat de subsidies, bedoeld in §1, de subsidie is bepaald krachtens artikel 9, §1, en de subsidiëring krachtens artikel 6 niet van toepassing is.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan het sportbeleidsplan van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad moet voldoen.*

*Bij de opmaak van haar sportbeleidsplan stemt een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dit af op het op dat ogenblik geldende sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, bedoeld in artikel 18.*

##### Artikel 18

*Het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie opgemaakt en goedgekeurd tijdens het eerste jaar van de bestuursperiode van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het komt tot stand, wordt uitgevoerd en geëvalueerd op basis van een interactieve bestuurs-*

*stijl. Het geldt voor de daaropvolgende jaren van de bestuursperiode van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het eerste jaar van de volgende bestuursperiode van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.*

*Het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bevat alle doelstellingen, inspanningen, voorzieningen en instrumenten voor het voeren van een sportbeleid en de wijze waarop de sportraad begeleid en betrokken wordt. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet voldoen.*

##### Artikel 18bis

*Het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bevat minstens dezelfde vijf hoofdstukken als vermeld in artikel 20, dat van overeenkomstige toepassing is. Dit sportbeleidsplan wordt minstens aangevuld met een zesde hoofdstuk, waarin wordt aangegeven op welke wijze de samenwerking met elk van de negentien gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zal worden gerealiseerd.*

*Artikelen 21 en 22 zijn van overeenkomstige toepassing op het sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.*

##### Artikel 18ter

*§1. Het aanvullend sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, bedoeld in artikel 9ter, wordt door het college opgemaakt en door de raad goedgekeurd tijdens het eerste jaar van de gemeentelijke bestuursperiode. Het geldt voor de daaropvolgende jaren van de gemeentelijke bestuursperiode en het eerste jaar van de volgende gemeentelijke bestuursperiode.*

*Het aanvullend sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bevat alle doelstellingen, inspanningen, voorzieningen en instrumenten voor het voeren van een gemeentelijk sportbeleid en de wijze waarop de sportraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie begeleid en betrokken wordt. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het aanvullend sportbeleidsplan moet voldoen. Het komt tot stand, wordt uitgevoerd en geëvalueerd op basis van een interactieve bestuursstijl.*

§2. Artikelen 13, 15 en 16 zijn mede van toepassing op het aanvullend sportbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, met dien verstande dat de sportraad, bedoeld in artikelen 13, 15 en 16, de sportraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie is, de subsidies, bedoeld in artikel 16, §1, de subsidie is bepaald krachtens artikel 9ter, eerste lid, en de jaarlijkse, systematische en gedetailleerde controle op de toepassing van dit decreet, bedoeld in §2, beperkt wordt tot artikel 5, §2, eerste lid. De Vlaamse Regering behoudt onverkort en altijd het recht op toezicht en controle op de correcte uitvoering van elk aspect van het sportbeleidsplan.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 8.

---

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

Artikel 19

**In het eerste lid, op de eerste en tweede regel, het woord “provincieraad” vervangen door het woord “provincie”.**

VERANTWOORDING

Verkeerdelijk staat in het eerste lid dat de ‘provincieraad’ het provinciaal sportbeleidsplan ‘opmaakt’. Uiteraard gebeurt dit door het provinciebestuur en moet het plan, krachtens artikel 2, 6°, wel door de provincieraad goedgekeurd worden. Beter wordt meer algemeen gesteld dat het gaat om het sportbeleidsplan van de publiekrechtelijke rechtspersoon ‘provincie’.

---

AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door de heren Johan Sauwens  
en André Van Nieuwkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Bart Caron

Artikel 20

**In 1°, b), op de derde regel, na het woord “sportverenigingen”, de woorden “met uitzondering van de bovenlokale sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel” invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 13.

---

AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door de heren Johan Sauwens,  
Kris Van Dijck en André Van Nieuwkerke,  
mevrouw Laurence Libert en de heer Bart Caron

Artikel 22

**Aan §1, 2°, de woorden “, als vermeld in artikel 21” toevoegen.**

VERANTWOORDING

Verduidelijking (vergelijkt onder meer met artikel 16, §1, 2°).

---

**AMENDEMENT Nr. 19**

voorgesteld door de heren Bart Caron  
en André Van Nieuwkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Johan Sauwens

## Artikel 22

**In §1, tweede lid, op de eerste regel, de woorden “deze documenten” vervangen door de woorden “de documenten voor de verklaring van het bestuur”.**

## VERANTWOORDING

Analoog aan de verantwoording bij amendement nr. 14.

**AMENDEMENT Nr. 20**

voorgesteld door de heren Bart Caron  
en André Van Nieuwkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Johan Sauwens

## Artikel 22

**In §2, op de derde regel, de woorden “artikel 10, 1°”, vervangen door de woorden “artikel 10, §2, eerste lid”.**

## VERANTWOORDING

In artikel 22, §2, dat over de controle gaat, wordt verwezen naar artikel 10, 1°. Op deze manier lijkt het alsof alle hoofdstukken en bestedingen van de provincies intensief zullen gecontroleerd worden, terwijl het de bedoeling is deze te limiteren tot een controle op hoofdstuk 1, waarin de besteding van 50% van de Vlaamse middelen voor de directe financiële ondersteuning van sportverenigingen is vereist. Deze passus is trouwens ook bij de gemeenten voorzien.

De voorgestelde aanpassing bakent de jaarlijkse, systematische en gedetailleerde controle af tot de 50% directe financiële ondersteuning die volgens hoofdstuk 1 van het sportbeleidsplan wordt voorzien voor bovenlokale sportverenigingen.

**AMENDEMENT Nr. 21**

voorgesteld door de heren Bart Caron  
en André Van Nieuwkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Johan Sauwens

## Artikel 27

**In het eerste lid, op de zevende regel, na het woord “twee”, het woord “voltijdse” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Voor kleine gemeenten, en vooral degene die nog niet erkend zijn in het huidige decreet, is de aanwerving van een sportgekwalficeerde ambtenaar een serieuze drempel. Vandaar dat in het nieuwe decreet open gelaten wordt volgens welk tijdsregime deze sportambtenaar wordt geëngageerd, zodat combinaties mogelijk zijn met bv. de jeugdambtenaar.

Grote steden van meer dan 50.000 inwoners, provincies en de VGC hebben nu reeds minimum twee voltijdse sportfunctionarissen in dienst en het decreet stelt dat het aantal ambtenaren in voltijdse equivalenten niet mag afgebouwd worden in uitvoering van het sportbeleidsplan 2008-2013 (art. 33).

Omwille van bovenstaand argument plus de omvang van de sportwerking van deze overheden en de subsidies waarop ze recht hebben, wordt voorgesteld dat het om minstens twee voltijdse ambtenaren moet gaan.

**AMENDEMENT Nr. 22**

voorgesteld door de heren **Bart Caron**  
en **André Van Nieuwkerke**, mevrouw **Laurence Libert**  
en de heren **Kris Van Dijck** en **Johan Sauwens**

## Artikel 31

**In het eerste lid, op de derde en vierde regel, de woorden “dat dit gemeentebestuur heeft ontvangen in” vervangen door de woorden “waarop de gemeente recht heeft voor”.**

## VERANTWOORDING

In artikel 31, over de overgangssubsidies, wordt verwezen naar vergelijking met de subsidies “ontvangen in 2005”. De ontvangen subsidies vormen echter het resultaat van de subsidies van 2005, van eventuele regularisaties over 2005 bekend voor 1 april van dat jaar, van regularisaties over 2004 en zelfs mogelijks over 2003. De bedoeling is echter dat de ‘netto subsidies’ van 2005 (dus het resultaat van de subsidies 2005 met eventuele regularisaties over 2005 in de jaren 2006 en 2007) als basis zouden dienen. Het aanpassen van de tekst zoals hierboven voorgesteld, komt hieraan tegemoet.

**AMENDEMENT Nr. 23**

voorgesteld door de heren **Johan Sauwens**  
en **Kris Van Dijck**, de dames **Laurence Libert**  
en **Els Robeyns** en de heer **Bart Caron**

## Artikel 34

**In het eerste lid, op de eerste regel, de woorden “artikel 9” vervangen door de woorden “artikelen 9, §1, en 9bis, §1”.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement past artikel 34, eerste lid, aan omwille van de opsplitsing van de 800.000 euro, oorspronkelijk voorzien in artikel 9, in enerzijds 640.000 euro, voorzien in artikel 9, §1, en 160.000 euro, voorzien in artikel 9bis, §1.

**AMENDEMENT Nr. 24**

voorgesteld door de heren **Johan Deckmyn**  
en **Werner Marginet**

## Artikel 36

**Op de eerste regel, de woorden “op 1 januari 2007” vervangen door de woorden “na publicatie in het Staatsblad”.**

## VERANTWOORDING

Er is volgens de indieners van dit amendement geen reden waarom dit decreet retroactief zou zijn voor de periode tussen 1 januari 2007 en de publicatie in het Staatsblad.

**AMENDEMENT Nr. 25**

voorgesteld door de heren **Johan Deckmyn**  
en **Werner Marginet**

## Artikel 36

**2° schrappen.**

## VERANTWOORDING

Er is volgens de indieners van dit amendement geen reden om de aanwerving van een sportgekwalificeerd ambtenaar als voorwaarde voor subsidie met een jaar uit te stellen.

**AMENDEMENT Nr. 26**

**voorgesteld door de heren Bart Caron  
en André Van Nieuwkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Johan Sauwens**

## Artikel 36

**In 2°, op de tweede regel, de woorden “op 1 januari 2009” vervangen door de woorden “op 1 oktober 2008”.**

## VERANTWOORDING

Voor kleine gemeenten, en vooral degene die nog niet erkend zijn in het huidige decreet, vraagt de aanwerving van een sportgekwalificeerde ambtenaar de nodige budgetten en tijd om het hele proces in functie van aanwerving te doorlopen. Vandaar dat voor de sportgekwalificeerde ambtenaar een uitzonderingsmaatregel tot 1 januari 2009 voorzien was.

Omwille van het feit dat het belangrijk is dat aan alle criteria van het decreet (sportbeleidsplan, sportraad én sportgekwalificeerde ambtenaar) voldaan is op het moment dat de subsidies worden uitgekeerd (2008), wordt voorgesteld de uitzonderingsmaatregel voor de sportgekwalificeerde ambtenaar te laten aflopen op 1 oktober 2008 in plaats van 1 januari 2009.

**AMENDEMENT Nr. 27**

**voorgesteld door de heren Johan Sauwens  
en André Van Nieuwkerke, mevrouw Laurence Libert  
en de heren Kris Van Dijck en Bart Caron**

## Artikel 36

**Een 3° en 4° toevoegen, die luiden als volgt:**

*“3° de bepaling “met uitzondering van de sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel” uit artikel 13, 1°, b), die in werking treedt op 1 januari 2010;*

*4° de bepaling “met uitzondering van de bovenlokale sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel” uit artikel 20,1°, b), die in werking treedt op 1 januari 2010.”.*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 13.