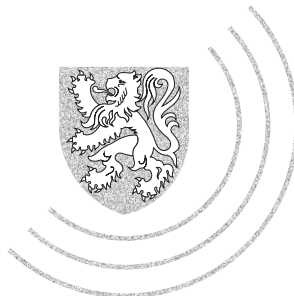


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

12 juni 2003

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heer Jan Van Duppen**

(Hoofdstuk V – Gezondheidszorg en Hoofdstuk XV – Slotbepalingen)

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Patricia Ceysens.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid van Kessel ;

mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Jacques Devolder, Koen Helsen ;

mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Marijke Dillen, de heer Felix Strackx ;

de heren Guy Swennen, Jan Van Duppen ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel ;

de heer Jan Roegiers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens, mevrouw Ilse Van Eetvelde ;

de heren Jozef Browaeys, Frans De Cock, André Moreau, Cis Schepens ;

de heren Wilfried Aers, Julien Librecht, mevrouw Marleen Van den Eynde ;

de heren Carlo Daelman, Chokri Mahassine, mevrouw Anne Van Asbroeck ;

mevrouw Ann De Martelaer ;

de heer Kris Van Dijck.

*Zie :***1690** (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlage

– Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof

– Nrs. 3 tot 6 : Amendementen

– Nr. 7 : Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

– Nr. 8 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

– Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport

– Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme

– Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken

– Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

– Nr. 13 : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

INHOUD

	Blz.
I. Bespreking	4
II. Stemming over het geheel van de aan de Commissie toegewezen artikelen	5

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen besprak de haar toegewezen artikelen van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 op 3 en 5 juni 2003.

Aan de Commissie werd Hoofdstuk V – Gezondheidsbeleid (artikel 45) en Hoofdstuk XV – Slotbepalingen (artikel 68), van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 toegewezen.

I. Bespreking

De heer Felix Strackx stelt vast dat er een tabaksfonds wordt opgericht in uitvoering van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen. In het voorontwerp van programmadecreet was aanvankelijk de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord houdende de oprichting van dat tabaksfonds opgenomen. Spreker vermoedt dat het desbetreffende artikel eruit gelicht is rekening houdend met de zware kritiek van de Raad van State. Wordt het samenwerkingsakkoord later in een afzonderlijk decreet ter goedkeuring voorgelegd? Wat doet de minister met de opmerkingen van de Raad van State? Hoeveel van de vooropgestelde 819.000 euro zal de Vlaamse Gemeenschap nog ontvangen in 2003?

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey stelt dat het samenwerkingsakkoord aanvankelijk was opgenomen in het ontwerp van programmadecreet, zodat het kon worden goedgekeurd door het Vlaams Parlement. In principe is dit evenwel onmogelijk. Het advies van de Raad van State over het samenwerkingsakkoord was vernietigend, zowel inhoudelijk als formeel-juridisch wegens de transfer van federale middelen naar de gemeenschappen en ten tweede over het niet zelf opnemen van de Vlaamse preventiebevoegdheid. Intussen is het niet zeker of er een nieuw samenwerkingsakkoord komt, en zo ja, hoe dat eruit zal zien. Er is immers een nieuwe federale regering in de maak. Zal de minister als Vlaams minister bevoegd voor preventie die elementen uit het samenwerkingsakkoord in vraag stellen die minder positief zijn voor Vlaanderen, nu het minstens moet worden aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State? De spreker pleit er anderzijds voor dat de goede elementen uit het samenwerkingsakkoord, bijvoorbeeld de verdeelsleutel, bewaard blijven. Wat is de timing voor een nieuw samenwerkingsakkoord?

De spreker vindt dat artikel 45 te zeer op losse schroeven staat. Er wordt een fonds opgericht om de middelen te kunnen ontvangen, maar er is nog geen samenwerkingsakkoord en het is helemaal niet zeker of de middelen er ooit komen. Is het dan niet voorbarig om dit fonds op te richten? De spreker overweegt een amendement in te dienen om artikel 45 te schrappen. Nu wekt men de indruk dat Vlaanderen pas werk zal maken van tabaksbestrijding wanneer er middelen in het fonds aanwezig zijn. Het is veel beter dat Vlaanderen nu reeds binnen de eigen Vlaamse bevoegdheid keuzes maakt over de aanwending van middelen voor een preventiebeleid.

Mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, antwoordt dat het fonds technisch gezien noodzakelijk is. De minister verzekert wel dat de preventie niet staat of valt met het al dan niet aanwezig zijn van middelen in het fonds. De Vlaamse Gemeenschap moet zeker aandacht hebben voor de preventie van middelengebruik. Naast het VIG en de VAD hebben nog andere, reguliere sectoren zoals het onderwijs en verenigingen terzake een rol te spelen. Wat de inhoud van het samenwerkingsakkoord betreft, zullen de keuzes van de nieuwe federale regering moeten worden afgewacht. In elk geval is het evident dat Vlaanderen een eigen inbreng moet kunnen hebben.

De heer Pieter Vandenbulcke, kabinetsmedewerker, antwoordt dat de verschillende ministers bevoegd voor gezondheid gezamenlijk actie wilden voeren tegen tabaksgebruik. Zo ontstond de idee voor de oprichting van een tabaksfonds. Oorspronkelijk wilde men de preventieprojecten sturen vanuit de federale overheid. In de werkgroepen van de interministeriële conferentie heeft Vlaanderen evenwel altijd verdedigd dat preventie een bevoegdheid is van de gemeenschappen, en dat het beleid van de federale overheid en de gemeenschappen op elkaar kan worden afgestemd daar waar gemeenschappelijke projecten mogelijk zijn. Bedoeling is dat de gemeenschappen via het fonds extra federale middelen krijgen om hun preventiebevoegdheid te realiseren. In de huidige tekst van het samenwerkingsakkoord is bewaakt dat de gemeenschappen hun autonomie voor preventie behouden, maar dat er wel samenwerking komt om tot een globaal concept van preventie te komen.

De kritiek van de Raad van State is niet onoverkomelijk. Het komt de parlementen toe te beslissen of zij deze kritiek volgen, dan wel of ze een coherent beleid willen voeren. Het samenwerkingsakkoord kan worden aangepast via een aantal techni-

sche correcties. De Vlaamse regering gaat ervan uit dat het samenwerkingsakkoord er komt, en heeft dan ook van deze begrotingsaanpassing gebruik gemaakt om nu al het fonds op te richten. Zonder dat fonds, kan Vlaanderen de federale middelen niet aanwenden op het ogenblik dat deze vrijkomen. Het samenwerkingsakkoord zal binnenkort in een afzonderlijk ontwerp van decreet ter goedkeuring aan het parlement worden voorgelegd, tenzij de nieuwe federale regering geen samenwerkingsakkoord meer wil.

Mevrouw Inge Blauwhoff, kabinetsmedewerker, voegt hier aan toe dat als de oprichting van het fonds niet wordt goedgekeurd, ook de BA 12.91 'Uitgaven in verband met preventie inzake tabaks- en middelengebruik' en BA 33.91 'Subsidies in verband met preventie inzake tabaks- en middelengebruik' uit de begroting moeten worden gehaald. Zonder fonds zijn deze basisallocaties immers zonder voorwerp, en zonder deze basisallocaties kunnen later de federale middelen niet worden aangewend.

De heer Chris Vander Auwera, directeur-generaal administratie Gezondheidszorg, departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, verduidelijkt dat hier een lege portefeuille wordt voorzien in de begroting, zodat die kan worden gevuld met middelen voor de uitvoering van het samenwerkingsakkoord zodra het akkoord er is. Wanneer deze basisallocaties niet zouden worden gecreëerd, zouden de middelen niet kunnen worden toegewezen voor tabaksbestrijding en zouden ze voor andere zaken worden gebruikt.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey merkt op dat deze middelen maar vrijkomen wanneer er een samenwerkingsakkoord bij decreet is goedgekeurd. In dat decreet zou toch ook een artikel 3 kunnen worden opgenomen ter oprichting van een fonds voor de bestrijding van tabaks- en middelengebruik ? Mevrouw Patricia Ceysens verduidelijkt dat fondsen enkel in begrotingsdecreten kunnen worden opgericht, en dat samenwerkingsakkoorden niet in een programmadecreet mogen worden goedgekeurd. Dit laatste dient bij een gewoon decreet te gebeuren.

II. Stemming over het geheel van de aan de Commissie toegewezen artikelen

Aan de Commissie werd Hoofdstuk V – Gezondheidszorg (artikel 45) en Hoofdstuk XV – Slotbepalingen (artikel 68), van het ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 toegewezen.

Het toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

De verslaggevers,

Riet
VAN CLEUVENBERGEN
Jan VAN DUPPEN

De voorzitter,

Patricia
CEYSENS