

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

3 augustus 2005

HOORZITTING

met een delegatie van Ring-TV

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door mevrouw Else De Wachter**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Wim Van Dijck, mevrouw Greet Van Linter, de heer Luk van Nieuwenhuysen, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Steven Vanackere, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy;

de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren;

de heer Jos Bex, de dames Else De Wachter, Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Herman De Reuse, de dames An Michiels, Monique Moens, de heren Erik Tack, Joris Van Hauthem;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Jan Laury;

de heren Marc Cordeel, Herman Schueremans, Gilbert Van Baelen;

de heren Flor Koninckx, Marcel Logist, mevrouw Anissa Tamsamani.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Mark Demesmaeker;

de heer Christian Van Eyken.

INHOUD

	Blz.
1. Uiteenzetting door de heer Dirk De Weert, hoofdredacteur Ring-TV, en mevrouw Greet Claes, ondervoorzitter raad van bestuur Ring-TV	4
2. Vragen van de leden en antwoorden van de sprekers	6
Bijlage: Slides bij de hoorzitting	15

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand hield op 9 juni 2005 een hoorzitting met een delegatie van Ring-TV, nl. de heer Dirk De Weert, hoofdredacteur, en mevrouw Greet Claes, ondervoorzitter van de raad van bestuur.

1. Uiteenzetting door heer Dirk De Weert, hoofdredacteur Ring-TV, en mevrouw Greet Claes, ondervoorzitter raad van bestuur van Ring-TV

De heer Dirk De Weert, hoofdredacteur Ring-TV: In een compilatie van onze programma's wil ik u een korte impressie van onze uitzendingen geven.

Het belangrijkste programma is het nieuws. Dat geldt trouwens voor alle regionale televisiezenders. Maar naast de nieuwsuitzendingen hebben we ook een aantal randprogramma's. In de eerste plaats gaat het over magazines, één voor elke dag van de week. Ze duren een twaalfstal minuten en hebben een vast thema per weekdag. Maandag is er sport, dinsdag wordt het jongerenprogramma 'Wack' uitgezonden. Daarmee willen we de idee doorbreken dat regionale televisie enkel iets voor oudere mensen is. Ook cultuurduiding beschouwen we als een essentieel onderdeel van ons werk: op woensdag zenden we daarom het culturele magazine 'Kunst en vliegwerk' uit. Het donderdagse filmmagazine nemen we over van TV-Brussel: vermits er in Halle-Vilvoorde geen bioscopen meer zijn, is ons publiek aangewezen op de hoofdstad. We nemen wel de filmprogrammatie van de culturele centra in onze uitzending op. In het vrijdagse programma 'De deur uit' geven we tips voor een aangenaam weekend in de regio of in Brussel.

Naast het journaal en de magazines is er ook nog een programma van dinsdag tot vrijdag, waarin telkens een bepaalde gemeente een week lang in de kijker gesteld wordt. Het betreft dan onderwerpen die niet rechtstreeks in verband met de actualiteit gebracht kunnen worden. Het is nieuws in de marge en gaat over merkwaardige mensen of interessante lokale onderwerpen. Het wordt op een ludieke wijze gebracht en kan op heel wat bijval rekenen, vooral in de desbetreffende gemeente.

In het weekend zijn het vooraf opgenomen programma's. Bij gebrek aan middelen zijn we er nooit toe gekomen om op zondag een journaal of een sportuitzending te maken. Op zaterdag zenden we 'De week' uit. Dat is een weekoverzicht van de interessantste

gebeurtenissen. Op zondag is er een lifestylemagazine, 'Tendens', dat ons ook toegeleverd wordt. Daarin worden allerlei onderwerpen zoals doe-het-zelfonderwerpen, koken, tuinieren en mode is behandeld. Het programma wordt dus extern gemaakt.

Daarnaast zijn er ook programma's, die Ring-TV maakt in opdracht van de overheid. 'Over de Rand' was zo'n programma. Het was de bedoeling om daarin het beleid van de Vlaamse Regering ten aanzien van de Rand toe te lichten. Dat is op diverse manieren gebeurd. De Vlaamse overheid heeft voor dat programma zendtijd gekocht en de productie betaald, natuurlijk aan marktconforme prijzen.

Een tweede programma is vorig jaar gemaakt in opdracht van de federale minister van Mobiliteit en handelde over de luchthaven van Zaventem. 'Zone Zaventem' belichtte alle aspecten van de luchthaven: milieu, economie, geluidshinder enzovoort.

Mevrouw Greet Claes, ondervoorzitter raad van bestuur van Ring-TV: De raad van bestuur is samengesteld volgens de bepalingen van het decreet. We gaan ervan uit dat onze leden hun strekking op de hoogte houden van de evoluties.

We zijn momenteel de enige zender met een volledige vzw-structuur, zoals bepaald in het decreet. Dat betekent dat de vzw de drie grote aspecten van het maken van televisie beheert, namelijk inkomsten verzamelen uit commerciële activiteiten, aanleveren van facilitaire diensten, lees technische ondersteuning, en beheren van de redactie. Het decreet over de regionale zenders bepaalt dat personen, die bijvoorbeeld in andere technische bedrijven of commerciële televisies werken, geen zitting kunnen hebben in de raad van bestuur.

Ring-TV is de laatst opgerichte regionale televisie en heeft dus inspiratie kunnen opdoen bij andere televisiezenders. De vzw heeft beslist om zich te beperken tot de kerntaken van het decreet, namelijk het waken over de onafhankelijkheid van de redactie. Andere commerciële en technische taken zijn uitbesteed.

Tien jaar geleden dacht men dat de regionale zenders goudmijnen zouden zijn. Er waren drie kandidaten voor de zendvergunning: Roularta, Wim Robberechts en Medialounge, waar Bert De Keersmaecker de zaakvoerder was. De raad van bestuur heeft gekozen voor de contractant die de beste waarborgen bood, zijnde minimumgaranties tot het einde van de zendvergunning. Op dat moment was dat de RAR. Dat was een reclameregie met zowel Concentra, Roularta als de

VUM. De VUM is er na een tweetal jaren uitgestapt omdat de opbrengsten achterwege bleven. Ook Concentra heeft de reclameregie verlaten. Daardoor bleef anno 2001 alleen nog maar Roularta over.

Het toenmalige contract was gunstig voor de vzw. Roularta onderhandelde immers ook over het contract met de facilitaire diensten, met Videohouse. De prijs die Roularta bedong, had geen invloed op het budget van Ring-TV.

De vzw heeft altijd zeven vaste medewerkers gehad. Hun werkzaamheden worden aangevuld met heel wat freelancewerk. Na vijf jaar heeft Roularta het initiële contract opgezegd. Toen was immers duidelijk dat de markt niet evolueerde zoals voorspeld. Roularta wou niet meer het hele budget financieren. De vzw was toen verplicht om zich eveneens te wenden tot niet-private geldbronnen. Andere zenders hebben dat van in den beginne gedaan en beschikken daardoor over andere budgetten.

Kanaal 3 beschikt over 60 miljoen frank, terwijl de Antwerpse zender met 140 miljoen en de Leuvense met 100 miljoen frank werkt. Iedereen klaagt bij de minister van Media, maar de budgetten verschillen duidelijk. Ik heb het dan nog niet eens gehad over TV-Brussel, waarop we een beetje jaloers zijn.

Als men een grafiek bekijkt met de potentiële kijkers per arrondissement, valt op dat er een groot aantal anderstaligen is in ons zendgebied. Ook hen trachten we te bereiken binnen ons aanbod.

Waar mogelijk wordt er samengewerkt met andere regionale zenders. Met de ROB uit Leuven worden vaak sportbeelden uitgewisseld, wordt samengewerkt voor het uitzenden van de Ronde van Vlaams-Brabant en wordt er provinciaal nieuws uitgewisseld. Van bij aanvang loopt er een provinciaal programma met een langdurig contract. De ROB heeft lange tijd de productie daarvan verzorgd, totdat de provincie de wet op de overheidsopdrachten moest respecteren, waarna een ander bedrijf de opdracht kreeg toegewezen. In 2004 werd ook het programma 'De groene Rand' overgenomen.

Er is ook samenwerking met TV-Brussel, in de vorm van het wekelijkse filmmagazine. Tweemaal per maand is er een uitzending in het kader van de rubriek 'De deur uit'. Er waren ook eenmalige coproducties inzake het Zoniënwoud en de druiventeelt in Bordeaux van een Dilbeekse wijnboer.

Andere regionale zenders verlenen soms hun medewerking voor het uitzenden van sportevenementen. Verder worden er cultuurmagazines gedeeld en wordt in de vakantieperiode het programma 'Vlaanderen regionaal' uitgezonden. Vroeger kocht Ring-TV ook een programma dat werd samengesteld door ATV, maar wegens besparingen moest die aankoop worden stopgezet.

De inkomsten van Ring-TV bestaan grotendeels uit commerciële inkomsten die voortvloeien uit het contract met RMG (Roularta Media Group). Dit contract bevat bepalingen inzake de lokale reclame, die wordt aangevraagd door de lokale middenstand, en reclame die door de RAR (Regionale Audiovisuele Media) wordt aangereikt. Concentra en Roularta maken deel uit van de RAR en behandelen zo de grote nationale contracten. Deze inkomsten zouden ook het bedrag moeten bevatten dat voortkomt uit het convenant dat met de media werd afgesloten. Dit wordt echter door de Vlaamse Regering niet ingevuld. Minister Van Mechelen heeft op een gegeven moment het project 'Enter 21' opgestart, wat belangrijk was voor de regionale zenders. De lokale inkomsten stijgen lichtjes, maar de vermindering van de overheidsbijdrage, o.a. door het wegvallen van het project 'Enter 21', is verantwoordelijk voor de dalende inkomstencijfers. De minister van Media beweert dat men globaal gezien nog steeds tegemoet komt aan de verplichtingen, maar dat is niet waar.

Dankzij een positieve bepaling in het contract met Roularta wordt jaarlijks een minimumbedrag aan inkomsten verzekerd tot aan het einde van de zendvergunning.

Het is niet waar dat slechts twee zenders van subsidies genieten. Ring-TV heeft reeds overheidsopdrachten gekregen, maar andere regionale zenders doen beroep op Europese middelen (bv. in West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen), stedelijke bijdragen (Antwerpen) of provinciale toelagen (Limburg). Geen enkele regionale zender kan uitsluitend met commerciële middelen functioneren.

Toen dit onderwerp eerder in de commissie werd behandeld, heeft de minister gedetailleerde cijfers gegeven inzake de financiële steun in de vorm van overheidsopdrachten die onze zender mocht ontvangen. Er zijn verschillen met onze cijfers omdat de minister de BTW mee in rekening bracht, die voor ons niet bij de totale inkomsten hoort. In 2002 konden we

minister Anciaux van onze goede werking overtuigen. Hij maakte in zijn begroting 743.000 euro vrij waarmee we ook nog in 2003 specifieke programma's hebben gemaakt voor de Rand, waarin iedere ministeriële bevoegdheid aan bod kwam.

Ring-TV heeft toen een eenmalige toelage van 5 miljoen frank gekregen voor de installatie van teletekst in de gemeenten. De gemeenten die toen toetraden, moeten nu het onderhoudscontract en de pagina's zelf betalen. Wegens de verhoogde concurrentie met websites zijn we er niet in geslaagd alle gemeentebesturen van de meerwaarde van teletekst te overtuigen. Enkele gemeentebesturen doen meer inspanningen dan het ondersteunen van teletekst.

Dankzij de bijdrage van Telenet per kabelabonnee werd het financiële tekort van 2002 gehalveerd. De bekabeling van Telenet bestrijkt niet het gehele grondgebied van Halle-Vilvoorde, waardoor besprekingen met andere kabelmaatschappijen noodzakelijk waren.

Ring-TV heeft ook inkomsten ontvangen uit het maken van een eenmalige campagne op vraag van de federale overheid.

Het verkrijgen van commerciële inkomsten en inkomsten van de verschillende overheden vraagt om een jaarlijks engagement. Voor 2004 bedragen de voorlopige inkomsten 1.584.367 euro en de voorlopige uitgaven 1.580.000 euro. We proberen de personeelskosten tot een minimum te herleiden. Aanvankelijk was Ring-TV geregistreerd onder paritair comité 218, maar na een sociale controle veranderde dat naar paritair comité 329. Voor het personeel was dat een negatieve aanpassing, maar de raad van bestuur kreeg minder indexverplichtingen.

Ons vast personeel blijft, na al die jaren, zeer loyaal, terwijl het tijdens de voorbije twee jaar zelfs nog geen indexverhoging heeft gekregen.

De technische faciliteiten vormen een aanzienlijk bedrag. Het betreft hier het contract met Videohouse en de huur van de lokalen. De werkingskosten omvatten de presentatie, de regie, Sabam en een deel overhead. Vanaf het begin wisten we dat de vzw heel wat van de overhead op zich zou moeten nemen. Dat maakt dat we geen dubbele directie hebben: buiten onze hoofdredacteur is er niemand met een directiefunctie.

2. Vragen van de leden en antwoord van de sprekers

De heer Sven Gatz: Ik ben bij de opstart van TV-Brussel zelf nog vier jaar penningmeester van de vzw geweest. Het principe van het decreet is dat de regionale zenders niet door de overheid kunnen gesteund worden, op één na. Dat laatste is zeer belangrijk voor de positie van de Nederlandstaligen in Brussel. Persoonlijk zou ik het niet onlogisch vinden dat ook Ring-TV structureel door de overheid ondersteund wordt. Maar als men het decreet daarvoor wijzigt, zullen ook andere regionale zenders komen aankloppen.

Hoe ziet u een eventuele synergie met ROB en/of met TV-Brussel – helpt u dat vooruit? Ik weet niet of het nuttig is u in een keurslijf te dwingen als dat niet tot oplossingen leidt. Hoe ervaart u de reacties van de overheid op uw vragen? In het parlement melden de ministers ons geregeld dat er naar oplossingen wordt gezocht en dat die er bijna zijn. Wat is de reële stand van zaken?

De heer Joris Van Hauthem: Telkens wanneer men vanuit onze regio bij de minister aanklopt met de vraag naar een structurele ondersteuning van Ring-TV, is het antwoord dat dat niet kan omdat de andere regionale zenders dan ook komen aankloppen. Men zou dat kunnen pareren door Ring-TV niet structureel te ondersteunen vanuit Media maar wel vanuit het Randbeleid. In dat kader ben ik blij om te horen dat bijvoorbeeld de West-Vlaamse televisie op Europese middelen kan rekenen. Dat wist ik niet. Ook dat is een structurele overheidsondersteuning. ATV kan dan weer rekenen op steun van de stad Antwerpen. Of het politiek zo gezond is dat lokale overheden participeren om regionale zenders overeind te houden, is nog maar de vraag. Maar men kan het u niet kwalijk nemen dat u daar een beroep op doet: u moet nu eenmaal het hoofd boven water houden.

Bij de jongste begrotingswijziging is er een nieuwe begrotingspost bijgekomen van 400.000 euro voor de vzw. Is dat bedrag projectgebonden? In de toelichting staat dat het om programma's moet gaan die specifiek het beleid van de Vlaamse Regering in de Vlaamse Rand moeten toelichten. Hoe kan u dat bedrag aanwenden? Brengt het enig soelaas of blijft u toch pleiten voor een structurele ondersteuning?

Alle bevoegde ministers hebben telkens weer gepleit voor een samenwerking met TV-Brussel en ROB. Begrijp ik goed dat u daar, vooral vanuit redactioneel oogpunt, niet zo op gebrand bent?

Mevrouw Else De Wachter: Als lid van de Commissie Digitaal Vlaanderen, weet ik dat een televisietoestel een zeer belangrijk laagdrempelig kanaal is om met de burger te communiceren. Het verwondert me dan ook dat de overheid hierin terugschroeft. Ik vind het ook heel jammer dat de gemeenten uit onze regio, die toch hun steun aan Ring-TV belijden, weinig gebruik maken van de mogelijkheden die teletekst biedt: het is een zeer goedkope manier om op zeer korte tijd de bevolking heel wat informatie te bieden. Hoe komt het dat teletekst bij de gemeenten zo weinig bijval kent? Doet u iets aan de promotie daarvan? Onderhandelt u daarover met de gemeenten?

De heer Eloi Glorieux: Het is niet de eerste keer dat we ons over dit thema buigen, dat gebeurde al vanaf het begin van de vorige regeerperiode. Meestal heerste er ter zake, over alle partijgrenzen heen, eensgezindheid onder de parlementsleden uit de regio zelf. Maar het was altijd een verschrikkelijk zware klus om de parlementsleden van onze eigen fractie uit de commissie Media te overtuigen. Ik heb de indruk dat er intussen een mentaliteitswijziging is opgetreden. Men erkent stilaan dat Ring-TV geen zender is als de andere regionale zenders. Hij heeft een zeer specifieke opdracht, die heel nauw aansluit bij de doelstellingen van de Vlaamse Regering: het bevorderen van het Vlaamse gemeenschapsgevoel in de Vlaamse Rand. Ring-TV, die daarvoor een instrument is als geen ander is, moet binnen die strategie ingeschakeld worden.

Bij alle regionale zenders loopt het werven van reclame-inkomsten minder vlot dan men bij het opstarten had gehoopt. Voor Ring-TV is dat nog problematischer, door de specificiteit van het gebied Halle-Vilvoorde.

Wat is volgens jullie de structurele oplossing? Wijzen de zaken die de laatste jaren zijn gebeurd, op een positieve of negatieve evolutie? De beslissing om in een extra budget te voorzien voor Ring-TV is positief, maar de vraag is of dat de oplossing op structureel vlak op lange termijn is. Zijn er nog andere middelen nodig? In de Vlaamse Rand wonen heel wat anderstaligen, namelijk Franstaligen, mensen die bij de Europese instellingen en internationale bedrijven werken en die vaak tijdelijk in ons land verblijven en weinig inspanningen doen om Nederlands te leren. Ook voor hen is Ring-TV een instrument bij uitstek dat hen met de Vlaamse cultuur en gemeenschap in contact kan brengen. Kan Ring-TV daarin een bepaalde rol spelen, uiteraard als daarvoor de nodige middelen ter beschikking worden gesteld?

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Het is eigenaardig dat de geschreven communicatie ondergebracht is bij de vzw De Rand. Voor een buitenstander is het logisch dat ook het audiovisuele aspect bij die vzw wordt ondergebracht, aangezien het beleid erop gericht is om het Vlaamse karakter van de Rand te handhaven. Wat denken jullie daarvan? Is dat realistisch? Hebben jullie daar eventueel bezwaren tegen? Er bestaat al samenwerking met andere zenders, zowel met ROB als TV-Brussel. De vraag is of dat het maximum is. Zijn er nog andere mogelijkheden tot samenwerking, die al dan niet het imago van Ring-TV in de verdrukking brengen? Verder zijn er gemeentebesturen die teletekst of zendtijd afkopen. Beïnvloedt dat de programma's van Ring-TV? Krijgen die gemeentebesturen een speciale behandeling bij de berichtgeving?

Mevrouw Greet Claes: Anders hadden jullie daarover al lang geklaagd. Vlaams Belang is heel tevreden over Ring-TV.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Er worden programma's gemaakt om het beleid van de Vlaamse Gemeenschap toe te lichten. Het is niet duidelijk of dat ook voor de provincie geldt. Er komt een substantiële steun van de provincie. Gaat dat ook gepaard met eigen programma's?

Mevrouw Greet Claes: Ja.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Er zijn elke dag magazines en dergelijke meer. Op den duur zijn er heel wat programma's die worden afgehuurd. Brengt dat de nieuwsberichtgeving niet in het gedrang? Vorig jaar hebben een aantal gemeenten vanwege het kabeldecreet moeten afhaken om Ring-TV uit te zenden. Toch behoren die gemeenten nog tot het randgebied, onder meer Tervuren. Zijn er veel reacties gekomen op het verdwijnen van Ring-TV?

De heer Eric Van Rompuy: Iedereen is overtuigd van de noodzaak van Ring-TV en de structurele problemen. Men moet evenwel een kat een kat noemen. In het Vlaamse regeerakkoord staat dat er een marktconforme toelage aan Ring-TV kan worden toegekend. Vorige week is beslist dat Ring-TV 400.000 euro krijgt.

Het dossier 'Regionale televisie in Vlaams-Brabant' van Sydes Investeringsmaatschappij VUM Media stelt dat er een fusie moet komen. Men spreekt over structurele samenwerking tussen Ring-TV en ROB met een eenmalige herstructureringsdotatie en een identieke

structurele subsidie voor zowel ROB als Ring-TV. Er zijn verschillende scenario's voor de structurele financiering in functie van het project gemeenschapstelevisie in de Vlaamse Rand. Men opteert voor een voorstel met twee aparte vzw's, behoud van de identiteit per zendgebied, een bedrijfseconomische exploitatiemaatschappij, twee onafhankelijke nieuwsredacties, synergieprogramma's exclusief nieuws, gemeenschappelijke reclamewerving, garantie basisprogramma, investeren in functie van resultaten.

Een structurele subsidie kan een oplossing zijn. De vraag is of een eenmalige subsidie van 400.000 euro volstaat. In 2004 haalde ROB 2,2 miljoen euro bruto uit reclame-inkomsten en Ring-TV 863.000 euro. Het resultaat zonder subsidie is 430.000 euro negatief voor Ring-TV en voor ROB 84.000 euro. Het resultaat inclusief de subsidie van de Vlaamse overheid (2003 en de vooruitzichten voor 2004) is eveneens 184.000 euro negatief; voor ROB is dat 52.686 euro.

Er is een structureel probleem dat niet alleen met die 400.000 euro zal worden opgelost. Mijn optie is dat de Vlaamse overheid nog meer doet in de grootteorde van TV-Brussel waar het gaat over ongeveer 1,98 miljoen euro. Daarvoor is geen decreetswijziging nodig omdat er in een uitzondering voor Brussel is voorzien. Dat is in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven; ook de Brusselse regering geeft subsidies. Minister Anciaux heeft een keer een grote subsidie gegeven; die is dan weer afgebouwd en nu komt er weer een beetje bij: de 150.000 euro wordt 400.000 euro. Het is een optie dat de Vlaamse overheid het structurele tekort oplost. Slechts de helft van de inkomsten bestaat uit reclame en sponsoring. Op termijn komt men niet toe met 400.000 euro.

Mevrouw Greet Claes: Ik zal al blij zijn met dat bedrag en we hebben het trouwens nog niet. Het staat wel ingeschreven in de begrotingscontrole, maar dat wil niets zeggen.

De heer Eric Van Rompuy: Ofwel opteert men voor een fusie met ROB. Ik heb daarover een aantal technische vragen. Ik heb vernomen dat men met de moderne technologie nieuws kan maken dat verschillend is per zendgebied. Men heeft een gemeenschappelijke sokkel maar een afzonderlijke berichtgeving. Ik heb daar ook bedenkingen bij. Hoe groot is de gemeenschappelijke sokkel? Wat rest er voor de specifieke invulling? Kan Ring-TV zijn identiteit blijven behouden? Vreest men niet dat de identiteit van de regio minder aan bod kan komen?

De helft van de inkomsten halen uit reclame is te weinig en is niet haalbaar. Biedt een gemeenschappelijke werving van reclame meer mogelijkheden? Het gebied Halle-Vilvoorde is heel heterogeen. De problemen zijn bekend: er is geen grote stad. Roularta haalt niet het onderste uit de kan omdat men de eigen streekbladen wil beschermen. ROB heeft beduidend meer omzet uit reclame dan Ring-TV: 160,4 procent meer. Wat is het probleem van de reclamewerving en wat is het probleem van de reclame? Dat is belangrijk om te weten.

Hoe hoog de subsidies ook zijn, Ring-TV zal zijn reclame-inkomsten moeten verhogen. Is een gemeenschappelijke reclameregie geen oplossing?

Welke besparingen kan Ring-TV realiseren door samen te werken? Welke mogelijkheden biedt samenwerking met ROB? Door samen te werken kan Ring-TV gebruik maken van de studio's en cameraploegen van ROB. Zorgt dat voor beperkingen? Tast dat de identiteit van Ring-TV aan?

Ik verdedig deze stelling niet. Een hoorzitting is geen onderhandeling. Ik wil alleen vernemen of er fundamentele bezwaren zijn tegen samenwerking. Is de hedendaagse technologie in staat de nieuwsprogramma's te splitsen? Is een eigen regie de oplossing om de reclame-inkomsten te verhogen of is samenwerking nodig?

Ten slotte is er het probleem van de leefbaarheid. Mevrouw Claes gelooft blijkbaar niet dat de beloofde 400.000 euro er komt. Hoe groot zou het exploitatieverlies zijn mochten er geen subsidies zijn? Ik blijf pleiten voor een onafhankelijke Ring-TV die meer subsidies krijgt van de Vlaamse overheid. Ik wil alleen een duidelijk antwoord op mijn vragen om duidelijkheid te scheppen.

De heer Steven Vanackere: In deze commissie is iedereen het erover eens dat Brussel en de Vlaamse Rand twee gevallen apart zijn. Een televisiestation als Ring-TV verdient daarom meer en andere steun dan de zenders in de rest van Vlaanderen. In een andere commissie is men daar niet zo van overtuigd. We moeten telkens uitleggen waarom deze zenders zoveel extra steun verdienen. Als we aandringen op een andere behandeling, moeten we steeds uitleggen wat de andere mogelijkheden hebben opgeleverd. Men heeft het dan steeds over alle ontvangsten die niet van de overheid komen. In deze discussie speelt ook de algemene daling van de reclame-inkomsten een rol. Alle mediasectoren kampen al enkele jaren met lage

reclame-inkomsten. Dat verklaart waarom de nood nu groter is.

Probeer maar eens uit te leggen dat het moeilijk is om reclame-inkomsten te verwerven in Brussel en de Vlaamse Rand. Dit deel van Vlaanderen kent de grootste concentratie van rijkdom en economische activiteit. Er leven enorm veel welgestelde mensen. Dit is geen achtergesteld gebied. Waarom is het niet mogelijk om meer reclame-inkomsten binnen te halen? Ring-TV kampt wel met het probleem dat het niet uitzendt in Brussel en de 19 gemeenten, een gebied dat interessant is voor adverteerders.

Reclame-inkomsten zijn ook afhankelijk van de kijkdichtheid. Twee derden van de mensen die dagelijks naar TV-Brussel kijken, spreekt thuis geen Nederlands. Eén derde wel. Dat betekent dat velen TV-Brussel bekijken om Nederlands te leren. Ze maken daarbij gebruik van de ondertiteling. Ring-TV ondertitelen zal de kijkdichtheid doen toenemen, waardoor Ring-TV interessanter wordt voor de reclamemarkt. Heeft men dat al bestudeerd? Hoeveel zou dat kosten?

Naast de ontvangsten, moeten we het ook hebben over de uitgaven. Toen het decreet op de regionale zenders werd goedgekeurd, was er grote schrik voor ketenvorming. Men wou een monopolie per zendgebied. Deze vrees is achterhaald. Ring-TV zendt bijvoorbeeld ook Tendens uit, een programma dat door heel wat regionale omroepen uitgezonden wordt. Is dat geen ketenvorming? Ik kan alleen maar hopen dat deze manier van werken de rendabiliteit van de zender ten goede komt. Het oorspronkelijke concept werkt niet goed, zeker niet in Brabant.

De kijkers van Ring-TV zijn eerder geïnteresseerd in samenwerking met TV-Brussel dan met ROB. Het is niet omdat we Brussel-Halle-Vilvoorde (BHV) willen splitsen dat we de inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap moeten splitsen.

TV-Brussel ontvangt terecht veel overheidsgeld. Ring-TV vraagt terecht meer overheidsmiddelen. In ruil zou dat moeten leiden tot meer samenwerking. Samenwerking moet niet alleen voor bijkomende inkomsten zorgen. Het moet ertoe leiden dat de uitgaven dalen.

Journalisten van Ring-TV naar een studio in Leuven sturen, vind ik onhaalbaar. Ik heb evenmin het gevoel dat de samenwerking programmatorisch evident zal zijn. Samenwerking met TV-Brussel is veel evidenter. Op dit ogenblik worden al programma's uitgewisseld, maar ik vind dat onvoldoende. TV-Brussel heeft met

de steun van de Vlaamse Gemeenschap een duur virtueel decor gekocht. Waarom kan Ring-TV daar geen gebruik van maken? Ik ben ervan overtuigd dat goede afspraken volstaan om zowel Ring-TV als TV-Brussel betere televisie te laten maken met minder geld.

Ik heb het gevoel dat Ring-TV samenwerking afhoudt. Is dat uit vrees de redactionele autonomie te verliezen? Zijn daar goede objectieve redenen voor? Waarom is het niet mogelijk om met dezelfde infrastructuur en logistiek gesplitste nieuwsprogramma's te maken?

De heer Mark Demesmaeker: Het technische aspect maakt het medium televisie erg duur. Voor de facilitaire toelevering heeft Ring-TV contracten in overeenkomst met Videohouse. Andere regionale zenders – onder andere Kanaal 3 – gingen na een herstructurering technisch op een veel goedkopere manier werken: zij maken gebruik van videojournalisten en hebben daardoor zowel camera als montage in eigen beheer, wat veel goedkoper is. Heeft Ring-TV dat systeem ooit geëvalueerd, en waarom blijft de zender toch bij de klassieke manier van werken?

Mevrouw Greet Claes: Omdat we uitgenodigd werden door de commissie voor de Rand, en niet door de commissie voor Media, hebben we nog een extra presentatie voorbereid. Zij zal een antwoord bieden op de meeste vragen die hier gesteld werden.

Ik hoorde de heer Van Rompuy over subsidies praten. Tot nog toe hebben wij die nooit gekregen: we hebben altijd aan marktconforme voorwaarden gewerkt. De 400.000 euro die nu ingeschreven staat, zal ons zeker helpen, maar wij verwachten niet dat de overheid onze financiële problemen tot in het volgende decennium zal oplossen.

Nadat wij zagen dat wij in het regeerakkoord waren opgenomen – op dat moment was reeds 286.000 euro in de begroting ingeschreven – deden wij de minister van de Rand een voorstel waarmee we ons met specifieke programma's tot de anderstaligen zouden richten. Wij hebben er altijd voor gepleit de middelen voor en de aanmaak van deze programma's via vzw De Rand te laten lopen, omdat wij denken dat beide werkingen complementair zijn.

Daarnaast hebben wij een kant-en-klaar voorstel om op het veld meer redactionele samenwerking met Leuven te realiseren, omdat ROB ook geld van de eenmalige shot ontvangen heeft. Op die manier kunnen dezelfde programma's ook Huldenberg en omgeving dekken.

Principieel zijn wij dus niet tegen samenwerking met andere zenders gekant. Financiën zijn het probleem van iedere zender. Vanuit de NORT (Niet-Openbare Regionale Televisievereniging Vlaanderen) konden we de commissie Media overtuigen er bij minister Bourgeois op aan te dringen voor iedere zender in een basissubsidie te voorzien. Wij zullen natuurlijk nooit krijgen wat we vroegen, maar alle beetjes helpen.

Na de Brussel-Halle-Vilvoordecrisis kondigde de Vlaamse Regering een hele reeks maatregelen, inclusief de nodige middelen, aan. Daarvan hebben wij nog niets gezien. Dat de vzw De Rand daarover ook nog geen nieuws ontving, is enigszins een troost. Ik begrijp niet dat wij toen in geen enkele krant genoemd werden als complementaire drager van de boodschap die naar de Rand moet gaan, en dat de Vlaamse Regering daar niet meer aandacht aan besteedde. Tenslotte zou dit een electoraal voordeel voor Vlaanderen kunnen opleveren, over alle partijgrenzen heen: ons dossier heeft intussen een politiek tintje. Ik sluit overheidsopdrachten zeker niet uit.

We zijn bereid met Leuven samen te werken. Maar in een brief van minister Vandenbroucke die we onlangs kregen, stond dat we slechts voor steun in aanmerking konden komen onder de voorwaarde van een structurele samenwerking met Leuven. Volgens mij is dat de bevoegdheid van de minister van Media. Het decreet voorziet inderdaad dat we kunnen samenwerken binnen de provincie, als er een economisch verband kan aangetoond worden en als we dat zelf willen. Wij begrijpen niet dat de minister een samenwerking plots als voorwaarde stelt. Het is immers onmogelijk nog binnen dit begrotingsjaar met ROB te gaan samenwerken omdat naast de redactionele ook juridische aspecten spelen: lopende contracten kunnen niet zonder meer opgeschort worden.

Wij zijn bereid verdere denkpijpen uit te werken. Maar laten we beginnen met de zaak waarvoor al middelen werden uitgetrokken: een verbetering van het communicatiebeleid in de Rand.

Dirk De Weert zal nu toelichten wat we de minister van de Rand voorstelde met de 400.000 euro te gaan doen.

De heer Dirk De Weert: Ring-TV is als communicatiemiddel in de Vlaamse Rand niet meer weg te denken. Het heeft ons altijd verbaasd dat de Vlaamse Regering daar weinig of geen gebruik van heeft gemaakt, behalve dan bij het programma over de Rand in opdracht van minister Anciaux.

Ring-TV is het enige medium dat op de zeer brede Vlaamse Rand gericht is: Radio 2 zendt over de hele provincie en Brussel uit, terwijl de regionale krantenpagina's dan weer opgedeeld zijn in kleinere regio's. Het lijkt ons dus logisch dat wij de natuurlijke partner van de Vlaamse overheid zouden zijn om haar doelstellingen in de Vlaamse Rand te helpen bewerkstelligen.

Er zijn diverse mogelijkheden om programma's in opdracht van de overheid te maken. Herneming van de formule 'Over de Rand' lijkt ons zinvol: het belichtte heel wat initiatieven waar mensen weinig weet van hadden.

Om anderstaligen te bereiken, zouden we ook taallessen kunnen brengen, maar dat lijkt me wat achterhaald.

Met een integratiebevorderend programma zouden we een dubbel doel kunnen bereiken: het Vlaamse karakter van de Rand versterken door de buitenlanders en anderstaligen te integreren en te betrekken bij het gemeenschapsleven in de Vlaamse Rand.

Er zijn drie groepen anderstaligen, die eigenlijk weinig of niets met elkaar te maken hebben en toch op een of andere manier bij een dergelijk programma moeten betrokken worden. Vooreerst zijn er de Europese en niet-Europese burgers die in Brussel werken. Voorts zijn er de Franstalige inwijkelingen uit Brussel en Wallonië, die meer en meer de regio bevolken. Tot slot zijn er de migranten die in grotere gemeenschappen bij elkaar wonen. Het belangrijkste is dat het doelpubliek ook naar het programma kijkt. Dat kan het best door hen zoveel mogelijk erbij te betrekken. Anderzijds is het de bedoeling om die mensen zoveel mogelijk nuttige informatie te bezorgen. Het moet dus een combinatie zijn van human interest stories uit hun leefwereld, maar toch universeel genoeg om alle doelgroepen aan te spreken, en gerichte reportages om het gemeenschapsleven te promoten. Uiteraard is de voertaal van zo'n programma Nederlands. Ondertiteling is nodig, anders zullen anderstaligen zeker niet kijken. Elke kijker moet individueel kunnen kiezen en een Vlaamse kijker hoeft niet gestoord te worden met ondertiteling op zijn scherm.

Vzw De Rand is de aangewezen partner bij onze pogingen om het Vlaamse karakter van de Rand te versterken. Er zijn goede relaties. Overheidsopdrachten zouden best via die vzw verlopen. Ring TV kan natuurlijk ook bijkomende kanalen aanbieden, bijvoorbeeld teletekst of de website. Volgens sommi-

gen is teletekst een achterhaald medium maar met de komst van de digitale televisie zal dat opgewaardeerd worden en zijn er meer mogelijkheden. Niet iedereen beschikt trouwens over een computer.

Een programma voor voornoemde doelgroep moet natuurlijk ook gepromoot worden en dat kan op allereerste manieren.

De heer Eric Van Rompuy: Klopt het dat een verschillende redactionele invulling voor programma's van West- en Oost-Brabant onder de verantwoordelijkheid van één vzw en één nieuwsredactie technisch mogelijk is? Ik heb het over één locatie met twee antennes, waarbij de signatuur en identiteit van beide gerespecteerd worden? Is een gezamenlijke infrastructuur mogelijk? Houdt dat besparingen in?

Biedt een gezamenlijke reclamewerving meer mogelijkheden? Het verhaal van Leuven blijft wegen op het dossier van Ring-TV. Ik ben voorstander van een onafhankelijke Ring-TV. Ik zie wel mogelijkheden op het gebied van reclame en de overheid moet meer middelen ter beschikking stellen. Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vragen. Kunnen de sprekers duidelijk zeggen wat er al dan niet mogelijk is?

Mevrouw Greet Claes: Vanaf 2002 bekijken we al alle mogelijke samenwerkingsvormen en bespreken die met eventuele partners. TV-Brussel is volledig gesubsidieerd en heeft dus geen juridische problemen met reclameregie. Ze werken wel samen met Videohouse. Toen Roularta naar de beurs ging, werden ook alle participaties in de regionale zenders geëvalueerd door Ernst & Young. Op dat moment werkte Videohouse op de meest efficiënte manier, met de laagste productiekosten per uur.

De samenwerking met ROB of TV-Brussel verschilt. TV-Brussel vreest voor een negatieve beoordeling door het Rekenhof voor afwending van middelen. Zij krijgen immers subsidies die door de samenwerking afgeleid worden. In de gesprekken is wel voorgesteld om bij hen in te trekken, maar het voornaamste probleem was dat de programma's op hetzelfde uur startten. Dat zou technische moeilijkheden opleveren. Redactioneel kan er meer samengewerkt worden. Na ons tweede kijkersonderzoek, blijkt dat onze kijkers vooral geïnteresseerd zijn in het specifieke regionale nieuws, dat handelt over de gemeenten die vlakbij gelegen zijn en niet in het Brusselse. Dat is de sterkte van het medium.

Voor vrije tijd en ontspanning is de regio gericht op Brussel, Mechelen en Aalst, maar niet op Leuven.

De heer Eric Van Rompuy: Is het mogelijk om in één locatie de identiteit van twee zenders te respecteren? Het maakt de kijker niet uit van wie de subsidies komen, hoe de reclame geworven wordt of wie de camera hanteert. De kijker wil een herkenbaar programma dat de regio promoot en de sociale contacten verbetert.

De heer Dirk De Weert: Technisch is dat mogelijk. Het is een kwestie van afspraken, bijvoorbeeld over de verdeling van de studiotijd. De baten van een samenwerking zijn echter niet zo evident. Een cameraploeg kan maar op één plaats tegelijk zijn. Op een vergadering met minister Vandenbroucke gaf Jan Ceuleers toe dat dat nauwelijks besparingen oplevert. Per dag heeft Ring-TV twee cameraploegen die een journaal van een kwartier maken. Ze maken natuurlijk ook andere reportages. Het is nu al moeilijk om onze cameraploegen hun bijdrage tijdig te laten inleveren.

Een gezamenlijke locatie voor twee zenders zou hoe dan ook in het grensgebied tussen de regio's gevestigd worden. Vorige zomer zijn we met Alex Boon, toenmalig afgevaardigd bestuurder van ROB, naar het gebouw van VT4 in Nossegem gaan kijken. VT4 zou daar weggaan. Een vestiging daar zou betekenen dat de cameraploegen per dag twee uur langer in de auto doorbrengen. Het is al moeilijk werken in de regio en de problemen zouden alleen maar vergroten als Ring-TV zich verder van het centrum van het zendgebied zou vestigen. Bij een goede samenwerking valt er met die extra vervoerstijd te leven, maar veel besparingen zal dat niet opleveren. Wij werken met een absoluut minimum aan mensen en middelen, zodat het bijna onmogelijk is om die te delen met een andere zender.

De heer Steven Vanackere: De heer De Weert heeft gelijk dat een cameraploeg slechts naar één plaats kan worden gestuurd. Maar ik heb in het Vlaams Parlement tegelijkertijd een ploeg van TV-Brussel en Ring-TV gezien. Is het niet mogelijk om in bepaalde gevallen gezamenlijke inspanningen te doen? Ook voor de ondertiteling van programma's zou samenwerking logisch zijn.

De heer Dirk De Weert: Het is mijn bedoeling om daarover met TV-Brussel te praten.

De heer Steven Vanackere: Zelfs met behoud van de onafhankelijkheid moet er toch meer samenwerking mogelijk zijn inzake het gebruik van infrastructuur en

logistiek. Misschien is het wel mogelijk om één camera met twee journalisten uit te zenden in plaats van twee onafhankelijke ploegen.

De heer Joris Van Hauthem: De heer Vanackere mist met dit voorbeeld de essentie van de zaak.

De heer Steven Vanackere: Waarschijnlijk is het voor een ploeg van TV-Brussel gemakkelijker om tijdig in Overijse te zijn. In twee regio's die verstrengeld zijn, moet het mogelijk zijn om tot een grotere samenwerking te komen indien de cameraploegen minder op één zender gericht zijn.

De heer Eric Van Rompuy: De bedoeling van het decreet was om de kijker een gevoel van verbondenheid te geven met de regio waarin hij woont. Indien er bijvoorbeeld wordt gesproken over het nieuwe spreidingsplan van minister Landuyt, hebben de inwoners van de verschillende betrokken regio's andere interesses. Het is moeilijk om dat weer te geven met eenzelfde cameraploeg.

De heer Steven Vanackere: Dan moeten er aparte zenders worden opgericht voor de Noord- en de Oostrand.

De heer Eric Van Rompuy: Regionale televisie moet rekening houden met de grotere concurrentie die de digitale televisie met zich zal meebrengen. Men zal van dichtbij de gevoeligheden en wensen van het doelpubliek moeten opvolgen om daaraan het hoofd te bieden. Werken met één cameraploeg is daarbij niet meer mogelijk. De VRT werkt in het Vlaams Parlement soms met verschillende cameraploegen, die elk een programma maken voor hun eigen doelpubliek. Er is nood aan differentiatie.

Een verdere samenwerking is dus mogelijk, maar werkt niet kostenbesparend?

Mevrouw Greet Claes: Indien er slechts één cameraploeg wordt uitgezonden, kan er een probleem zijn met de redactionele onafhankelijkheid. Wij onderzoeken deze mogelijkheden al verschillende jaren, dus indien er een eenvoudige oplossing was, zou die reeds zijn toegepast.

Samenwerking met TV-Brussel is mogelijk, maar er is een probleem wegens de verschillende subsidiëring en aanwending van middelen. Samenwerking met ROB is ingewikkelder, aangezien de werking van die zender anders is. De zendvergunning wordt na hernieuwing

uitbesteed aan de firma A&B Producties, waardoor ROB juridisch aan het bedrijf is gebonden. Indien wij bij de minister van de Rand worden ontvangen, spreken wij als vzw onafhankelijk van onze commerciële en private partners. ROB brengt echter ook een vertegenwoordiger mee van A&B Producties. Na de voorzitterswissel bij ROB hebben we geen gesprek ten gronde meer gevoerd.

Wij hebben de ervaring dat de VUM reeds vaak deelnam aan projecten, maar die ook tijdig verliet wanneer ze geen geld meer opbrengen. Toen we in 2002 problemen hadden, waren enkel Roularta en het concern De Beuckelaer geïnteresseerd in het afsluiten van contracten. Ook A&B Producties deed een overnamevoorstel, maar in De Financieel-Economische Tijd stond dat dit bedrijf op de rand van het faillissement stond. We hebben de balans van A&B Producties toen opgevraagd, waarna we vaststelden dat dit bedrijf er nog beroerder aan toe was dan Ring-TV.

Indien wij met ROB Leuven praten, zitten wij aan tafel met een concurrerende reclameregie. De nota van de VUM vermeldt meeropbrengsten die gebaseerd zijn op een marktstudie die niet wordt vrijgegeven. Indien Roularta de resultaten wil weerleggen, moet er dus een nieuwe studie worden uitgevoerd. De gegeven cijfers zijn dus oncontroleerbaar. Toen ROB nog bij Roularta was, kon men van schaalvergroting spreken, maar dat heeft niets opgebracht. De studie geeft ook enkel bruto-inkomsten weer. Het plan moedigt ons aan om alles uit handen te geven en enkel nog het redactionele werk te behouden. Momenteel blijft de constructie tussen ROB en A&B Producties verlieslatend. Men vraagt ons om de zekere inkomsten die Roularta ons biedt, overboord te gooien. Wat zal de VUM doen indien wij toetreden maar de situatie niet verbetert? Zal de maatschappij dan beide zenders verlaten?

Wij vinden dat wij in dit plan misbruikt worden op de reclamemarkt en vragen ons af wiens belangen met de voorgestelde 400.000 euro worden gediend. Wij hebben de minister gemeld dat wij de besprekingen op voet van gelijkheid met de geïnteresseerden willen aangaan. Uiteraard is ook Roularta geïnteresseerd om het marktaandeel te vergroten, zelfs indien het enige doel zou zijn om een 'break even'-resultaat te behalen.

De heer Eric Van Rompuy: Welk engagement geeft Roularta aan Ring-TV voor de volgende jaren? Hoe lang is het contract geldig?

Mevrouw Greet Claes: Het afgesproken minimumbedrag zal door Roularta worden betaald tot aan het einde van de zendvergunning. Wij geloven niet in het voorgestelde plan van de heer Marc Appel van VUM en hebben hem gevraagd om ons dezelfde voorwaarden voor te leggen.

In het eerste voorstel van Sydes (A&B) werd voorgesteld om eveneens een beroep te doen op Videohouse voor de aanlevering van facilitaire diensten. Deze piste werd niet meer weerhouden in het voorstel dat nu op tafel ligt.

In de raad van bestuur zitten nu ook mensen uit Mechelen en Turnhout. Maar die hebben een andere historiek: men probeert dus een recept toe te passen dat elders gelukt is.

Men heeft ons ook al geadviseerd het West-Vlaamse model toe te passen. In West-Vlaanderen heeft men een heleboel overhead kunnen schrappen. Maar dat was een eenmalige operatie. Intussen levert de samenwerking ook – naar men ons zegt – geen extra's meer op.

A&B Producties heeft zelfs lang met een negatief eigen vermogen gewerkt. Ze hebben een sociaal passief van 34 mensen waar niets voor gereserveerd staat. Niettemin blijven we met A&B 'on speaking terms'.

De heer Eric Van Rompuy: De vzw Ring-TV ziet de samenwerking dus eigenlijk niet zitten?

Mevrouw Greet Claes: Niet binnen de huidige juridische context.

De heer Eric Van Rompuy: Het Vlaams Parlement moet de minister duidelijk kunnen zeggen dat de denkpiste niet vruchtbaar is om welbepaalde technische, inhoudelijke en juridische redenen. In publicaties wordt er bijvoorbeeld mee geschermd dat alleen Ring-TV en TV-Brussel nog een beroep doen op een extern facilitair bedrijf.

Mevrouw Greet Claes: De man die deze nota heeft geschreven, was zes maanden geleden aan het praten met Videohouse, omdat eigen huisfaciliteiten zo duur zijn. Dat was ook het probleem van A&B Producties. We kunnen enkel vermoeden dat de gesprekken hier rond zijn afgebroken omdat Videohouse niet bereid was om om het even welke prijs te betalen voor de overname van alle infrastructuur. Nu kan A&B niet anders dan die bewuste stelling te verdedigen. De

vraag is echter hoe lang Sydes, een dochtermaatschappij van de VUM, nog bereid is geld op tafel te leggen voor ROB, met dit kostenplaatje.

Onze reclame-inkomsten kunnen nog altijd verbeteren. We hebben onderzoek gedaan naar waarom mensen niet naar Ring-TV kijken. We weten dat we nog meer kijkers aan ons kunnen binden. Dat moet zich kunnen vertalen in meer lokale reclame-inkomsten. Die zijn overigens ook al gestegen. Als we het niveau van 2002 niet halen, is dat te wijten aan het feit dat het contract rond de overheidscommunicatie niet meer systematisch ingevuld wordt en aan het wegvallen van het project 'Enter 21'. De sterkte van de VUM ligt in de koppelverkoop, daardoor hoopt men op meer reclame-inkomsten. Als Marc Appel vanuit de VUM in juni 2003 in zijn voorstel hetzelfde minimumbedrag had neergelegd, dan hadden we een heel andere onderhandelingsbasis gehad. Waarom is dat niet gebeurd?

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Wat was het concrete resultaat van uw onderzoek naar potentiële kijkers?

De heer Dirk De Weert: Ring-TV kampt met een imagoprobleem: we zijn professioneel, degelijk maar te serieus, wat te grijs: we moeten wat hipper en kleurrijker zijn en nog dichterbij onze kijkers staan. Vormelijk moeten we ons aanpassen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Else DE WACHTER Gerda VAN STEENBERGE

BIJLAGE:

Slides bij de hoorzitting

RING TV ALS COMMUNICATIEKANAAL IN DE VLAAMSE RAND

- Ring TV enige medium dat specifiek op de (zeer brede) Vlaamse Rand gericht is.
- Natuurlijke partner om doelstellingen van Vlaamse overheid i.v.m. Vlaamse Rand te helpen verwezenlijken.
- Afgezien van 'Over De Rand' heeft Vlaamse overheid geen gebruik gemaakt van medium televisie.
- Diverse mogelijkheden:
 - Hernemen formule 'Over De Rand'
 - Programma met taallessen
 - Integratiebevorderend programma



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Tweeledig doel:

- Vlaams karakter van Rand versterken
- Buitenlanders en anderstaligen integreren

Geeft inspanningen van Vlaamse regering nieuw impuls.

Complementair met VZW De Rand, taallessen Nederlands, Randkrant, gemeenschapskranten.



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Doelgroepen:

- Europese en niet-Europese burgers die werken in internationale instellingen of bedrijven.
- Franstalige inwijkelingen uit Brussel en Wallonië
- Migranten



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Twee programma-elementen:

- Reportages over mensen en verenigingen die tot de doelgroepen behoren om betrokkenheid te creëren.
- 'Service-luik' met nuttige informatie. Gaande van speciaal aangemaakte reportages over initiatieven van Vlaamse overheid tot selectie uit cultuur-, jeugd- en toeristische magazines van Ring TV.

Doel: participatie aan gemeenschapsleven verhogen.



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Vorm:

- Voertaal programma: Nederlands
- Mogelijkheid tot ondertiteling simultaan in diverse talen via teletekst zodat elke kijker individueel kan kiezen of hij al dan niet ondertiteling wil.



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Mogelijke partners:

- VZW De Rand
- Cel Coördinatie Vlaamse Rand



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Bijkomende kanalen:

- Teletekst
- Website



RING TV ALS INTEGRATIEBEVORDEREND INSTRUMENT

Promotie:

- Flyers via VZW De Rand, bibliotheken, gemeenten, verenigingen
- Advertenties in kranten en tijdschriften, ook anderstalige (bv. The Bulletin)
- Via Ring TV



RING TV - VAN ZENDVERGUNNING TOT PROGRAMMA

- Verkoop van zendtijd:

- Lokale reclame: Roularta M.G.
- Supra-nationale reclame: R.T.V.M.
- Contacten overheden: R.v.B. en hoofdredacteur

- Aanlevering van facilitaire diensten

- Videohouse

- Redactie (personeelsleden)

- 7 vaste medewerkers
- 10 freelancers



RING TV – WIE KIJKT?

ZENDGEBIED	POTENTIËLE KIEKERS	WIE KIJKT OP EEN WEEKDAG?	%
Ring TV	449 000	88 000	19 %
ATV	729 000	198 000	27 %
TV Brussel	58 000	14 000	24 %
TV Limburg	642 000	187 000	29 %
RTV Mechelen	203 000	32 000	14,7 %
RTV Kempen	367 000	103 000	28 %
ROB	376 000	59 000	15,6 %
Kanaal 3	550 000	158 000	28 %
AVS	541 000	120 000	22 %
Focus	444 000	97 000	22 %
WTV	463 000	112 000	24 %



RING TV – SAMENWERKING MET ANDERE ZENDERS

ROB Leuven

- Uitwisseling sportbeelden (voetbal, basketbal,...)
- Ronde van Vlaams-Brabant
- Provinciehuis
- ROB doet de productie van de sportspecials van de provincie Vlaams Brabant die op beide zenders worden uitgezonden
- 2004: De Groene Rand



RING TV – SAMENWERKING MET ANDERE ZENDERS

TV Brussel

- Wekelijks: Filmmagazine
- Twee maal per maand: items die passen in rubriek 'De Deur Uit'
- Coproducties:
 - 2002: Het Zoniënwood
 - 2003: Druivenoogst in Bordeaux bij Dilbeekse wijnboer



RING TV – SAMENWERKING MET ANDERE ZENDERS

Andere regionale zenders

- Sportreportages
- Cultuurmagazines
- Vlaanderen Regionaal (AVS) enkel in vakantieperiodes



RING TV – EVOLUTIE COMMERCIËLE INKOMSTEN

- Contract Roularta
- Resultaat 2002: 1 046 606,60 euro
- Resultaat 2003: 863 381 euro
- Resultaat 2004: 867 627 euro

Daling in 2003 is vooral te wijten aan het wegvallen van project enter 21 (overheidscommunicatie)



RING TV – EVOLUTIE INKOMSTEN DIVERSE OVERHEDEN

- **Ministerie Vlaamse Gemeenschap**

2002: 743 000 euro

2003: 74 368 euro

2004: 140 495 euro

- **Provincie Vlaams-Brabant**

2002: 123 947 euro

2003: 126 940 euro

2004: 123 947 euro

- **Gemeenten Teletekst** (Machelen, Steenokkerzeel,
Kapelle-op-den-Bos, Hoeilaart en Pepingen)

2002: 6 437 euro

2003: 14 150 euro

2004: 15 000 euro



TELENET EN INTERKABEL

- **Telenet**

2003: 74.000 euro

2004: 148.000 euro

- **WVEM**

2003: 0 euro

2004: 140.495 euro

- **Andere**

Federale overheid campagne Zaventem



COMMERCIEËLE INKOMSTEN GEMEENTEN

• 2002: 21 402 euro

Affligem, Dilbeek, Gooik, Halle, Lennik, Londerzeel, Machelen, Opwijk, Kapelle-op-den-Bos, Sint-Pieters-Leeuw, Ternat en Vilvoorde

• 2003: 12 954 euro

Gooik, Hoeilaart, Machelen, Opwijk, Kapelle-op-den-Bos, Vilvoorde

• 2004: 14 000 euro

Machelen, Merchtem, Steenokkerzeel



RING TV – VOORLOPIG RESULTAAT 2004

IN		UIT	
Roularta:	867 627	Personeel:	420 000
Contact federale overheid:	148 736	Faciliteiten:	900 000
Provincie:	123 947	Werkingskosten:	260 000
Teletekst:	14 000		
Telenet:	148 000		
WVEM:	141 562		
Vlaamse Regering:	140 495		
TOTAAL:	1 584 367		1 580 000

(Bedragen exclusief BTW)



RING TV – MISSION STATEMENT

- **Bijdragen tot het behoud van eigen Vlaams karakter van de Vlaamse Rand.**
- **Bijdragen tot de integratie 'in het Nederlands' van anderstaligen in de Vlaamse Rand**

Deze rol willen wij verder vervullen en versterken in overleg met:

- **de provincie Vlaams Brabant**
- **de gemeentebesturen**
- **VZW De Rand**

