

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

23 januari 2002

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**– van mevrouw Hilde De Lobel en de heren Roland Van Goethem, Felix Strackx  
en Jan Penris –**

**betreffende de oprichting van een Vlaams Sportcentrum**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport  
uitgebracht door mevrouw Niki De Gryze**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Jos Stassen.

*Vaste leden :*

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Eddy Schuermans,  
mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen,  
Cis Schepens ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, de heer  
Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens,  
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert  
Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques  
Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Felix  
Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

---

*Zie :*

**929** (2001-2002)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

## INHOUD

|                                                                                     | Blz. |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
| I. Toelichting door de heer Felix Strackx, mede-indiener .....                      | 4    |
| II. Algemene bespreking .....                                                       | 4    |
| – Bezinning over het topsportbeleid .....                                           | 4    |
| – Bezinning over het woordgebruik en de teneur van het voorstel van resolutie ..... | 5    |
| III. Stemming en eindstemming .....                                                 | 5    |

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport behandelde op donderdag 17 januari 2002 het voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een Vlaams Sportcentrum.

### **I. Toelichting door de heer Felix Strackx, mede-indiener**

De heer Felix Strackx stelt vast dat Vlaanderen nog niet beschikt over één sportcentrum waar alle facetten van de topsport geconcentreerd worden. Nochtans is het voor een goede begeleiding van topsporters aangewezen om een aantal functies te concentreren. De spreker denkt hierbij aan een goede fysieke, medische en psychologische begeleiding, begeleidende oriëntering, en informatievoorziening zoals bibliotheek en videotheek. In de ons omringende landen bestaan dergelijke centra wél.

In landen als Frankrijk, Nederland en Zwitserland wordt inderdaad gewerkt met dergelijke centra, waar wetenschappelijk en medisch personeel aanwezig is, samen met de modernste sportinfrastructuur voor minstens alle olympische sporten. Er zijn logeermogelijkheden voor sporters en uitgelezen begeleiders beschikbaar. Er is aangepaste voeding, en tijdens de weekends en vakanties worden er stages, bijscholing en trainerscursussen gehouden. Kortom, alles wat een modern en doeltreffend sportbeleid inhoudt, is er aanwezig op één centrale plaats.

De spreker stelt vast dat een dergelijk centrum in Vlaanderen nog niet bestaat. BLOSO beschikt nochtans over de nodige sportinfrastructuur die mits de nodige aanpassingen kan worden omgebouwd tot een volwaardig sportcentrum. Hierbij wordt gedacht aan het BLOSO-centrum de Blaarmeersen te Gent, al kan hierover natuurlijk worden gediscussieerd.

De heer Felix Strackx vindt het dan ook voor de hand liggend dat ook Vlaanderen werk maakt van een Vlaams Sportcentrum dat alle sporten onderdak biedt en de meest moderne methoden en technieken gebruikt om onze sporters te begeleiden.

### **II. Algemene bespreking**

#### *– Bezinning over het topsportbeleid*

De heer André Denys is het eens met de vraag tot coördinatie van het topsportbeleid, en het afremmen van een versnipperde benadering. Hij kan zich echter niet terugvinden in de centralistische en dirigistische aanpak van de heer Strackx. Zelf gelooft hij in de opleiding per sporttak, die door de sportfederaties wordt verzorgd. Het voorstel van resolutie roept beelden op van het Oost-Duitse communistische sportmodel, met de concentratie van alle sporttakken in één centrum. Vanuit principiële, praktische én pragmatische redenen kan hij dit niet ondersteunen. Hij pleit ervoor dat de minister snel zijn voorstellen bekend maakt voor een nieuwe benadering van het topsportbeleid.

De heer Kris Van Dijck sluit zich hierbij aan. Hij neemt afstand van de centralistische aanpak die in het voorstel van resolutie duidelijk tot uiting komt.

Mevrouw Mieke Van Hecke sluit zich aan bij de bemerkingen van de heer André Denys betreffende de centralistische benadering. Ze meent dat de buitenlandse voorbeelden niet zonder meer moeten worden overgenomen. Elke sporttak heeft zijn eigen dynamiek. Het komt erop aan om voor elke sporttak de meest gepaste structuren te ontwikkelen. Dit wordt niet noodzakelijk bereikt via de centralisering in één centrum. Het voorgestelde BLOSO-centrum de Blaarmeersen zou hier trouwens veel te klein voor zijn.

Ook de heer André Van Nieuwkerke meent dat enige bezinning over het Vlaams topsportbeleid is aangewezen. Terzake verwijst hij naar zijn interpellatie van 8 november 2001 (*Hand. VI. Parl. 2001-2002*, nr. C49,1), waarbij hij aanstuurde op een betere coördinatie en het afremmen van de versnippering. Hij is het echter niet eens met de centralistische oplossing die in het voorstel van resolutie wordt voorgesteld, en pleit voor het behouden van een verschillende benadering afhankelijk van de specifieke sportdisciplines. De spreker meent trouwens dat het beleid reeds gedeeltelijk heeft geanticipeerd op zijn interpellatie, via het initiatief tot het oprichten van een overlegplatform voor de coördinatie van het topsportbeleid. Bovendien staat ook

een rationalisatie van het topsportscholenbeleid op het programma.

De heer Felix Strackx vindt de kritiek van een centralistische benadering niet terecht. Het is enkel de knowhow die moet worden gecoördineerd en ge-centraliseerd. De rest moet niet worden afgeschaft. Hij verwijst ook naar punt 9° van het voorstel van resolutie dat aandacht vraagt voor een betere verstandhouding, meer wederzijds begrip en respect, en het doorbreken van het isolationisme tussen onze sporters, begeleiders en federaties onderling.

– *Bezinning over het woordgebruik en de teneur van het voorstel van resolutie*

Mevrouw Mieke Van Hecke neemt uitdrukkelijk afstand van het ideeëngoed van het Vlaams nationalisme en de identiteitsgedachte, die in de punten 8° en 10° van het voorstel van resolutie duidelijk tot uiting komen. Zij weigert dan ook resoluut om het voorstel van resolutie te ondersteunen.

De heer Felix Strackx begrijpt deze kritiek niet. Punt 7° van het voorstel van resolutie pleit precies voor een sportieve uitwisseling – in al zijn facetten – met andere volkeren. Punt 8° nodigt de wereld uit voor een sportieve samenwerking en uitwisseling. Dit zijn “vensters op de wereld” en het getuigt allerminst van nationalisme.

Mevrouw Mieke Van Hecke citeert punt 10° : “overwegende dat een nationaal Vlaams Sportcentrum bijdraagt tot een ontwikkeling van de eigen identiteit. De Vlaamse sportwereld zal zich identificeren met dit eigen kader, er trots op zijn, er zijn kracht uit putten, niet het minst omdat het als waardevol wordt ervaren door andere volkeren.” De spreker noemt zichzelf een heel bewuste Vlaming, maar neemt zeer duidelijk afstand van de bewoordingen en vooral de toon waarin punt 10° wordt gesteld.

De heer André Denys sluit zich hierbij aan. Deze bewoordingen doen hem denken aan de films van Leni Riefenstahl over het nationaal-socialisme en het nazisme, waarbij dezelfde termen worden gebruikt. De staat wordt hierbij gebruikt om het nationaal-socialisme als ideologie te verkopen. Dit is onaanvaardbaar.

De heer Felix Strackx wijst erop dat niemand problemen heeft met het Belgisch nationalisme, wanneer sporthelden als Kim Clijsters en Justine Henin met Belgische vlaggen worden onthaald. Wanneer het echter gaat om Vlaams nationalisme, dan eindigt deze begripsvolle houding.

De heren Kris Van Dijk, Marino Keulen, Jos Stassen, André Denys en mevrouw Mieke Van Hecke benadrukken dat punt 10° bewust vanuit een bepaalde ideologie is geschreven. Zij vinden dit onaanvaardbaar. De sport werd in het verleden reeds te vaak misbruikt als ideologisch propagandamiddel. Dit geldt o.m. voor de Olympische Spelen te Berlijn, als uithangbord voor het nazisme, en deze van Los Angeles, als uithangbord voor de liberale wereld.

Op de vraag van de heer Felix Strackx of een prestatie van een Vlaamse sporter dan niet mag leiden tot een verhoging van het Vlaams gevoel, antwoorden de commissieleden dat ze daar geen probleem mee hebben. De teneur van punt 10° is echter helemaal anders. Dit moet niet worden geminimaliseerd.

### III. Stemming en eindstemming

Ter stemming voorgelegd wordt het voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een Vlaams Sportcentrum verworpen met 7 stemmen tegen 2.

*De verslaggever,*

Niki DE GRYZE

*De voorzitter,*

Jos STASSEN