

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

21 juni 2006

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Jos Stassen –

houdende aanstelling van een ‘Dichter van het Vlaams Parlement’

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Margriet Hermans**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans,
de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Chokri Mahassine, Dany
Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy
Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André
Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

175 (2004-2005)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 16 februari en op 30 maart 2006 het voorstel van decreet houdende aanstelling van een ‘Dichter van het Vlaams Parlement’.

Op 16 februari 2006 werd het voorstel van decreet toegelicht.

Op 2 maart 2006 werd hierover advies gevraagd aan het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement.

Op basis van dit advies werd op 30 maart 2006 de algemene bespreking van het voorstel van decreet hervat.

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Jos Stassen, indiener

De heer *Jos Stassen* merkt op dat dit initiatief niet genomen werd naar aanleiding van de zevende editie van de Gedichtendag op 27 januari 2006. De indiener vindt het gewoon belangrijk over dit onderwerp na te denken. Iedereen zal het wel eens zijn over het belang van de dichtkunst. De vraag is hoe een overheid vorm geeft aan de uitstraling van poëzie en van de dichter, uitstraling die belangrijk is voor een gemeenschap.

Spreker verwijst naar de algemene toelichting die reeds aangeeft hoe ermee omgegaan wordt in andere landen. In Nederland, waar Vlaanderen een grote culturele band mee heeft, bestaat de Dichter des Vaderlands. Een dergelijke naam past natuurlijk niet voor Vlaanderen. De indiener opteert voor de naam ‘Dichter van het Vlaams Parlement’. Waarom? De indiener meent dat het Vlaams Parlement de emanatie is van de Vlaamse Gemeenschap. Ten tweede heeft het Vlaams Parlement het voortouw genomen door reeds tweemaal een gedichtendag in het Vlaams Parlement te organiseren, waar Nederlandse en Vlaamse dichters uit eigen werk hebben voorgedragen. Deze evenementen kenden veel succes. Het past bij de sfeer van dit huis.

Ook in andere landen is een dergelijk instituut opgericht. In Canada is er de Parliamentary Poet Laureate die aangesteld wordt in overleg met de bibliotheek van het Canadese Parlement. Gelijkaardige ‘poet laureates’ – zij het niet onder het parlement van het betreffende land – vindt men terug in Nieuw-Zeeland, Groot-Brittannië, de Verenigde Staten en – indien het

Proposal for the Creation of the Poet Laureate of the United Nations goedgekeurd wordt – binnen de Verenigde Naties.

Dit systeem – de voorgestelde titel is volgens de indiener voor discussie vatbaar – bestaat in verschillende landen. Dit toont aan dat de dichtkunst en zijn uitstraling belangrijk kan zijn voor een bepaald land, een bepaalde cultuur of gemeenschap en dat het via een instituut vertaald mag worden.

Als men kijkt naar voorbeelden in andere landen, dan stelt men vast dat de kostprijs voor een dergelijk instituut relatief beperkt is. In Groot-Brittannië krijgt de Poet Laureate een jaarlijkse toelage van 165 pond (maximaal ongeveer 250 euro) en een vat witte port; in Nieuw-Zeeland een eenmalig bedrag van 5000 dollar en een selectie van Te-Mata-wijn, en in Nederland krijgt de Dichter des Vaderlands een kunstwerk ter waarde van 5000 euro en maandelijks een bos Hollandse bloemen aan huis bezorgd. Het gaat dus om symbolische bedragen, in ruil waarvoor de dichter een bepaald product moet leveren.

Voorliggend voorstel van decreet stelt voor dat de dichter minimum vier gedichten per jaar aflevert, die handelen over nationale of internationale gebeurtenissen van culturele, politieke, sportieve of maatschappelijke aard die de dichter zelf kiest. Er worden ook afspraken gemaakt over de auteursrechten; ze horen toe aan het Vlaams Parlement voor de periode van de overeenkomst. Het voorstel is om de overeenkomst af te sluiten voor twee jaar.

Het voorstel van decreet is dus een poging om het in andere landen bestaande systeem te vertalen naar Vlaanderen. De verdere uitwerking van dit systeem wordt overgelaten aan het Bureau van het Vlaams Parlement.

2. Algemene bespreking, stemming en eindstemming

De heer *Dany Vandenbossche* stelt als commissievoorzitter vast dat de heer Stassen zelf reeds aangaf dat het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement een concrete invulling zal moeten geven aan de functie van ‘Dichter van het Vlaams Parlement’. Hij stelt dan ook voor dat over het voorstel van decreet een advies aan het Uitgebreid Bureau wordt gevraagd, en de algemene bespreking op te schorten tot de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media over dit advies kan beschikken.

Op 20 maart 2006 bracht het Uitgebreid Bureau een negatief advies uit over het voorstel van decreet, “omdat de aanstelling van een dichter niet tot de kerntaken van het Vlaams Parlement behoort”.

Op 30 maart 2006 neemt de commissie kennis van het negatief advies van het Uitgebreid Bureau. Rekening houdend met dit negatief advies menen de commissieleden dat het voorstel van resolutie moet worden verworpen.

Het voorstel van resolutie houdende aanstelling van een ‘Dichter van het Vlaams Parlement’ wordt unaniem verworpen met 10 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Margriet HERMANS Dany VANDENBOSSCHE
