

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

4 april 2003

**VERZOEKSCRIFT**

**betreffende de voor pleegkinderen toegepaste successierechten**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door de heren Etienne Van Vaerenbergh en Mathieu Boutsen**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Marc van den Abeelen.

*Vaste leden :*

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, Erik Matthijs, Eric Van Rompuy ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau, Marc van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Bruno Tobback ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

*Plaatsvervangers :*

de heren Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Weyts ;

de heren Marc Cordeel, Marino Keulen, Jul Van Aperen, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geraerts, Christian Verougstraete ;

de heren Steve Stevaert, Guy Swennen ;

de heer Jos Geysels ;

de heer André-Emiel Bogaert.

INHOUD

	Blz.
A. Procedure .....	4
B. Inhoud van het verzoek .....	4
C. Bespreking .....	4
D. Conclusie .....	5

---

## A. PROCEDURE

Op 1 februari 2003 diende de heer B. een verzoekschrift in betreffende de voor pleegkinderen toegepaste successierechten.

Op 5 februari 2003 werd het verzoekschrift ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling doorverwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

Op 21 februari diende de heer B. een nieuw verzoekschrift in verband met dezelfde problematiek in dat ook de voorzitters van Kamer en Senaat werd overgezonden. Dit tweede verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 10 maart 2003 en verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

Op dinsdag 25 maart 2003 heeft de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting dan ten gronde het aan de Commissie toegewezen verzoekschrift behandeld.

## B. INHOUD VAN HET VERZOEK

De verzoeker en zijn drie zussen werden na de definitieve collocatie van hun moeder uiteindelijk bij familie als pleegkinderen opgenomen.

Omwille van het feit dat beide pleegouders hun pleegkinderen, die elk ongeveer 20 jaar bij de pleegouders inwoonden, als hun eigen kinderen beschouwden, besloot de langstlevende pleegvader en oom van de pleegkinderen via zijn testament zijn ganse nalatenschap aan zijn vier pleegkinderen na te laten ondanks het feit dat dat hij nog twee zussen en een broer in leven had. Volgens de verzoeker een bewijs van een hechte ouder-kind relatie.

Pas na het overlijden van de pleegvader op 27 november 2002 bleek dat de geconsulteerde notaris de pleegvader bij de redactie van het testament niet had gemeld dat er samen met dit testament ook een akte van kleine adoptie van de pleegkinderen had moeten worden afgesloten om als pleegkinderen te kunnen erven in de rechte lijn en dus te kunnen aanspraak maken op de tarieven in de rechte lijn (3 tot 27 %). De verzoeker schrijft dit toe aan het feit dat desbetreffende notaris vermoedelijk om de problematiek van een adoptie in geval van een gecollocerde geesteszieke is heengestapt.

De verzoeker en zijn zusters dienden (volgens de verzoeker) hierdoor 60 % successierechten te beta-

len op de erfenis omdat er geen adoptie had plaatsgevonden.

De verzoeker vernam in het najaar van 2002 dat in het hoofdstuk XV van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1438/1*) een regeling werd opgenomen die zorgkinderen vanaf 1 januari 2003 zou gelijkschakelen met gewone kinderen mits drie jaar inwonen voor de leeftijd van 21 jaar en zonder adoptievereiste. De verzoeker heeft toen een aantal Vlaamse volksvertegenwoordigers pogen te overtuigen om de inwerkingtreding van dit ontwerp van decreet (voorzien voor 1 januari 2003) met drie maanden te vervroegen. Dienaangaande werd door mevrouw Sonja Becq en de heren Eric Van Rompuy, Erik Matthijs en Johan De Roo een amendement (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1438/7*) ingediend dat er toe strekt de nieuwe tariefregeling voor zorgkinderen en personen met een handicap van kracht te laten worden op 1 oktober 2002.

Het amendement werd verworpen na argumentatie van minister Dirk Van Mechelen (cfr. infra).

## C. BESPREKING

De heer Lucien Suykens stelt dat hij diep geschokt is door wat de verzoeker en zijn familieleden hebben meegemaakt. Vooral de rol van de advocaat-beheerder in dit dossier is laakbaar. Deze problematiek moet worden opgevolgd door de collega's van de federale kamers die terzake bevoegd zijn.

De heer Marc van den Abeelen, commissievoorzitter, merkt op dat het tweede verzoekschrift – waarin de inhoud van het eerste verzoekschrift wordt herhaald – ook werd gericht aan de voorzitters van Kamer en Senaat.

Minister Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, herinnert aan het debat naar aanleiding van de behandeling van het hoofdstuk XV van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nrs. 1438/1 en 8*). Hierin werd een regeling opgenomen die zorgkinderen vanaf 1 januari 2003 gelijkschakelt met gewone kinderen mits drie jaar inwonen voor de leeftijd van 21 jaar dus (zonder adoptievereiste). De inwerkingtreding werd toen bepaald op 1 januari 2003.

De argumentatie die toen werd aangewend om het hoger genoemde amendement te verwerpen, geldt

nog steeds. De minister stelde immers dat de regeling heel veel voorbereidend werk met federale en Vlaamse instanties heeft gevraagd. Bovendien moeten op basis van de decretale bepalingen nog omzendbrieven en administratieve instructies worden voorbereid. De ontvangers moeten dit op het veld correct kunnen implementeren. Toen plots met terugwerkende kracht de voorgestelde regeling invoeren, leek niet raadzaam want het zou de voornoemde voorbereidingen doorkruisen.

Een retroactieve inwerkingtreding van de regeling zorgkinderen kan ook niet worden overwogen, omdat dit er zou toe leiden dat de regelgeving wordt aangepast om aan een aantal individuele gevallen een oplossing te bieden en het zou een nieuwe discriminatie introduceren voor erfgenamen die dan net buiten de nieuwe regeling zouden vallen. De decreetgever heeft geen ombudsfunctie.

Daarom stelt de minister voor ondanks alle sociale en humanitaire overwegingen dit verzoekschrift af te wijzen.

#### D. CONCLUSIE

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting beslist eenparig met 8 stemmen het verzoekschrift van de heer B. af te wijzen omdat :

- met terugwerkende kracht de voorgestelde regeling zorgkinderen invoeren niet raadzaam lijkt, want het zou de voornoemde voorbereidingen voor de nieuwe regelgeving en de afwikkeling van dossiers volgens de oude regelgeving doorkruisen ;
- een retroactieve inwerkingtreding van de regeling zorgkinderen ook niet kan worden overwogen omdat dit er zou toe leiden dat de regelgeving wordt aangepast om aan een aantal individuele gevallen een oplossing te bieden. Bovendien zou een eventuele retroactieve inwerkingtreding, waarmee misschien aan een aantal situaties zou worden verholpen, er onvermijdelijk toe leiden dat andere belastingplichtigen zich benadeeld voelen omdat zij net niet van de nieuw ingevoerde voordelige regeling zullen kunnen genieten ;

- de decreetgever geen ombudsfunctie heeft.

*De verslaggevers,*

*De voorzitter,*

Etienne  
VAN VAERENBERGH      Marc  
VAN DEN ABELEN  
Mathieu BOUTSEN