

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

7 MAART 1985

## VOORSTEL VAN DECREET

— van de heer N. De Batselier C.S. —

houdende wijziging van artikel 3bis van de wet van 2 april 1962  
tot oprichting van een nationale investeringsmaatschappij en van  
gewestelijke investeringsmaatschappijen, ingevoegd bij de wet van 30 maart 1976.  
houdende organisatie van het economisch overheidsinitiatief en gewijzigd  
bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering

## VERSLAG

namens de Commissie voor Economisch, Tewerkstellings- en Energiebeleid  
uitgebracht door mevrouw L. Detiege

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het onderhavig voorstel van decreet op  
13 november 1984 besproken. De indiener geeft volgende toe-  
lichting.

---

### *Samenstelling van de Commissie :*

*Voorzitter :* de heer O. Van Ooteghem.

*Vaste leden :* de heren J. Ansoms, E. Bockstal, E. Cooreman, L.  
Dhoore, J. Dupré, R. Windels ;

de heren L. Bril, A. Denys, G. Sprockeels, M. Van Daele ;

de heren N. De Batselier, V. Vanderheyden, F. Willockx ;

de heren F. Debusséré, O. Van Ooteghem.

### *Plaatsvervangers :*

de heren A. d'Alcantara, P. Deprez, M. Olivier ;

de heren W. Cortois, D. Horlait ;

de heer G. Bossuyt, mevrouw L. Detiege ;

de heer O. Meyntjens.

---

### *Zie :*

231 (1983-1984)

— Nr. 1 : Voorstel van decreet

Op 16 november 1979 werd de GIMV bij koninklijk besluit opgericht.

De GIMV werd operationeel medio 1980 vlak voor de staatshervorming van 1980 werd doorgevoerd.

De wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering bepaalt dat een kruisvertegenwoordiging zou worden tot stand gebracht tussen de bestuursorganen van de NIM en de GIM's. Deze kruisvertegenwoordiging, reeds voorgeschreven door de wet van 2 april 1962, heeft tot doel een coördinatie te realiseren tussen de gewestelijke en de nationale instellingen die een rol spelen in het industrieel beleid.

Sedert de staatshervorming van 1980 is deze situatie echter fundamenteel gewijzigd. De gewesten regelen voortaan op autonome wijze de organisatie van het openbaar industrieel initiatief, met inbegrip van de instellingen.

De kruisvertegenwoordiging tussen de bestuursorganen van NIM en GIM's is derhalve sedert de staatshervorming in strijd met deze autonomie en bovendien overbodig. De indiener pleit derhalve voor de afschaffing van de vertegenwoordiging van de NIM in de GIMV, die autonoom moet kunnen werken zonder inkijkrecht van nationale instanties.

De Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, wijst er op dat sinds 30 november 1983 de kruisvertegenwoordiging volledig is gerealiseerd. Op die datum werd een lid van de Raad van Bestuur van de NIM ook lid van de Raad van Bestuur van de GIMV. Nadien werd dit lid door de Raad van Bestuur eveneens aangeduid tot lid van het directiecomité van de GIMV.

De vertegenwoordiging van gewestelijke vertegenwoordigers in de organen van de NIM gebeurde reeds enige maanden voordien. Dit is de actuele situatie. Artikel 3bis van de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een nationale investeringsmaatschappij en van gewestelijke investeringsmaatschappijen, ingevoegd bij de wet van 30 maart 1976 houdende de organisatie van het economisch overheidsinitiatief en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering werd dus correct uitgevoerd.

Anders is het gesteld met de in artikel 2quater van voornoemde wet voorgestelde coördinatieraad (NIM, GIM's, DNB en NMKN) en codex. Hieraan werd nog geen uitvoering gegeven.

De Gemeenschapsminister pleit ervoor de gerealiseerde kruisvertegenwoordiging te behouden.

Het industrieel beleid is een gewestelijke aangelegenheid. Alle organen betrokken bij dit beleid moeten autonoom kunnen optreden. Deze autonomie wordt echter niet bedreigd door de aanwezigheid van een lid van de Raad van Bestuur van de NIM in de organen van de GIMV.

(De Raad van Bestuur van de GIMV telt 14 leden waaronder 1 vertegenwoordiger van de NIM. Het directiecomité van de GIMV telt 7 leden waaronder 1 (dezelfde) vertegenwoordiger van de NIM.)

Er is inderdaad een zeker inkijkrecht vanwege de NIM in de werking van de GIMV. Dit inkijkrecht doet geen afbreuk aan een autonome werking. Men kan het ook positief zien als een mogelijkheid tot samenwerking en informatieuitwisseling tussen beide instellingen. Voor de geregionaliseerde sectoren is het overigens zo dat een overheidsinitiatief (bij voorbeeld reconversie) in de eerste plaats uitgaat van de GIMV. De NIM treedt slechts op in tweede instantie op vraag van de GIMV, zoniet zijn de dossiers onontvankelijk.

Tot besluit verklaart de Gemeenschapsminister formeel gekant te zijn tegen het voorstel van decreet.

De indiener is van mening dat het inkijkrecht een positieve uitwerking kan hebben. Het kan echter ook leiden tot een uitholling van bevoegdheden. Het is beter mogelijke problemen radicaal uit te schakelen door de voorgestelde afschaffing van de vertegenwoordiging.

Hij wijst bovendien op het paradoxale van de situatie. Zolang de gewestelijke autonomie niet bestond, dus vóór 1980 voerde men de kruisvertegenwoordiging niet uit. Na 1980 voert men ze wel door.

De Gemeenschapsminister blijft bij zijn stelling dat het wederzijds inkijkrecht niet alleen intrinsiek goed is, maar ook de facto. Het interesseert de gewesten wat de NIM onderneemt, hoe de Investen werken enzovoort.

Een lid is van mening dat een eerste vereiste de voldoende autonomie van de instellingen is. Coördinatie en overleg moet er zijn als dit nuttig is. De vraag is op welke manier de coördinatie en het overleg optimaal worden gerealiseerd. De kruisvertegenwoordiging kan hiertoe een goed middel zijn. Hij deelt de visie van de Gemeenschapsminister.

De Gemeenschapsminister wijst erop dat, nu de andere overlegformule, namelijk de coördinatieraad, niet tot stand werd gebracht, alleen de kruisvertegenwoordiging overblijft als middel tot coördinatie. Hij blijft erbij dat dit de autonomie van de gewestelijke instellingen niet schaadt. Dat de wet van 4 augustus 1978 slechts in 1983 werd uitgevoerd, is niet zijn verantwoordelijkheid.

### Stemming

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt verworpen met 5 stemmen tegen 8.

Het geheel wordt verworpen met 5 stemmen tegen 8.

**De Verslaggever,**

L. DETIEGE

**De Voorzitter,**

O. VAN OOTEGHEM

---