

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

7 FEBRUARI 1995

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de bodemsanering

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer L. Barbé
na indiening van het verslag

Artikel 30

In § 1 op de tweede en derde regel de woorden „indien de bodemverontreiniging een ernstige bedreiging vormt” vervangen door de woorden „indien de bodemsaneringsnormen overschreden zijn”.

VERANTWOORDING

De huidige bepaling is vaag, wat uiteenlopende interpretaties en rechtsonzekerheid tot gevolg heeft. Zeker deze sleutelbepaling zou technisch en juridisch waterdicht moeten zijn. Ellenlange rechtszaken kunnen de sanering van historisch verontreinigde gronden ernstig vertragen.

Artikel 51 bis (nieuw)

Een nieuw artikel 51bis invoegen dat luidt als volgt :

„Artikel 51 bis

In de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw wordt een artikel 53bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

Zie :

587 (1993-1994)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 9 : Amendementen
- Nr. 10 : Verslag

„ Artikel 53 bis

Indien de aanvraag betrekking heeft op percelen, geheel of gedeeltelijk opgenomen in het register van verontreinigde gronden, zoals voorzien in het decreet van [...] betreffende de bodemsanering, meldt de aanvrager de aanvraag aan OVAM binnen vijf dagen na het indienen van zijn aanvraag bij de bevoegde instantie. “.

Artikel 51ter (nieuw)

Een nieuw artikel 51ter invoegen dat luidt als volgt :

„ Artikel 51 ter

In artikel 57 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw wordt tussen de woorden „53” en „en 55” het woord „53bis” ingevoegd. “.

VERANTWOORDING

Het decreet voorziet geen specifieke regeling voor het geval dat er bouwwerken zouden uitgevoerd worden op percelen, opgenomen in de inventaris van de verontreinigde sites die niet gericht zijn op bodemsanering (b.v. het aanleggen van een ondergrondse parkeergarage op de terreinen van een oude gasfabriek, het verkavelen van gronden waar ooit een vervuilend chemisch fabriek was, enzovoort). Dit is nochtans noodzakelijk. Want als men bouw- en graafwerken gaat uitvoeren op gronden die zwaar verontreinigd zijn, kan de vervuiling verder verspreid worden of kan er een meer amateuristische sanering gebeuren. Als OVAM toevallig verneemt dat deze werken gebeuren of zullen gebeuren, kan OVAM optreden (artikel 3, § 6, overgaan tot oriënterend bodemonderzoek en artikel 122, § 2, nemen van dwangmaatregelen). Maar in dit soort dossiers speculeren op toeval getuigt niet van politieke verantwoordelijkheid nemen. De mogelijkheid in artikel 5 om gebruiksbeperkingen op te leggen of de procedure bij het sluiten van inrichtingen of het stopzetten van activiteiten lijkt ons ook onvoldoende om aan het probleem tegemoet te komen.

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 51bis strekt ertoe elke aanvraag inzake een bouwvergunning op „kritische percelen” toe te sturen aan OVAM. OVAM wordt niet betrokken in de stedenbouwkundige procedure, maar kan binnen haar bevoegdheden zo nodig maatregelen nemen.

L. BARBE
