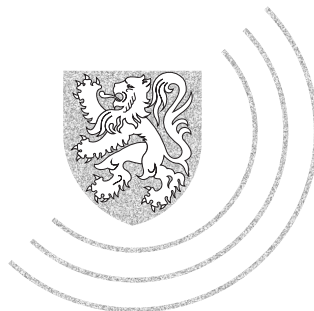


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

9 december 2004

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004

VERSLAG

**namens de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
uitgebracht door de dames Veerle Heeren, Cathy Berx en Hilde Crevits**

**(Hoofdstuk IV - Stadsvernieuwingsprojecten; Hoofdstuk VII - Wonen;
Hoofdstuk XI - VHM; Hoofdstuk XII - Huizen van het Nederlands
en Hoofdstuk XVI - Slotbepalingen)**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Penris.

Vaste leden:

mevrouw Monique Moens, de heren Jan Penris, Erik Tack, Christian Verougstraete, Rob Verreycken;

de dames Cathy Berx, Hilde Crevits, de heer Tom Dehaene, mevrouw Veerle Heeren;

de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Gilbert Van Baelen;

de dames Else De Wachter, Caroline Gennez, Michèle Hostekint.

Plaatsvervangers:

de heren Felix Strackx, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Jurgen Verstrepen, John Vrancken;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, mevrouw Monica Van Kerrebroeck, de heer Johan Verstreken;

de heer Marc Cordeel, mevrouw Hilde Eeckhout, de heer Hugo Philtjens;

de heren Marcel Logist, Chokri Mahassine, Jan Roegiers.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

de heer Bart De Wever.

Zie:

123 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 6: Amendementen
- Nr. 7: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 10: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 11: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- Nr. 12: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 13: Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 14: Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen besprak op 22, 25 en 29 november 2004 het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004. De bespreking had betrekking op hoofdstuk IV - Stadsvernieuwingsprojecten; hoofdstuk VII - Wonen; hoofdstuk XI - VHM; hoofdstuk XII - Huizen van het Nederlands; hoofdstuk XVI - Slotbepalingen.

HOOFDSTUK IV

Stadsvernieuwingsprojecten

Hoofdstuk IV wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

Wonen

Hoofdstuk VII wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK XI

VHM

Mevrouw Mieke Vogels vernam op een werkbezoek van de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij dat de raad van bestuur van de VHM bijzonder verbolgen is dat de Vlaamse Regering zonder enige kennisgeving heeft besloten het gebouw van de VHM te verkopen. Zij verwerpt deze verkoop als een enorme debudgettering en als een uiting van kortetermijnvisie. Volgens mevrouw Vogels zijn de gebouwen van de VHM eigenlijk eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappijen, die de VHM financieren. Mevrouw Vogels is evenzeer tegenstander van de verkoop van de gebouwen van Kind en Gezin, maar Kind en Gezin krijgt ten minste nog een dotatie van de Vlaamse

overheid. De VHM krijgt geen Vlaamse dotatie en het gebouw van de VHM geldt eigenlijk als een kapitaalgarantie voor de lokale maatschappijen. Aangezien de Vlaamse Regering de raad van bestuur van de VHM niet van deze verkoop op de hoogte heeft gesteld, vraag mevrouw Vogels zich af of dat wel goed bestuur is.

Mevrouw Veerle Heeren gaat akkoord met mevrouw Vogels. Volgens het programmadecreet gaat het eigenlijk om een erfpachtformule. Voor de sector vormt het gebouw van de VHM een enorme bankwaarborg. Als dat gebouw, dat gefinancierd is vanuit de socialehuisvestingsmaatschappijen, verdwijnt uit het vermogen, dan verdwijnt er 800 miljoen frank uit de socialewoningbouwsector, terwijl de noden zo groot zijn. In de commissie voor Financiën heeft mevrouw Heeren al gezegd dat het niet kan dat een Vlaamse openbare instelling, die geen dotatie ontvangt van de Vlaamse overheid en geen deel uitmaakt van de consolidatiekring, wordt verplicht om zijn gebouw, dat als onderpand dient voor de schulden van de socialebouwmaatschappijen, te gelde te maken.

Mevrouw Heeren herinnert zich nog dat er een tijd geleden plots 500 miljoen frank verdween uit de socialehuisvestingssector. Dat geld was doorgeschoven naar Onderwijs, dat toen, en nu nog, heel wat noden had inzake infrastructuur. Mevrouw Heeren wil dat geen tweede keer zien gebeuren. Zij constateert inmiddels dat het mogelijk is dat een bepaald gebouw dat eerst op de lijst van de te gelde te maken gebouwen stond, uit de lijst wordt gehaald, namelijk het Glazen Huis in Hasselt. Voor de schrapping uit de lijst van het gebouw van de VHM bestaan evenveel argumenten.

Hoofdstuk XI wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

HOOFDSTUK XII

Huizen van het Nederlands

Hoofdstuk XII wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

HOOFDSTUK XVI

Slotbepalingen

Hoofdstuk XVI wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Veerle HEEREN
Cathy BERX
Hilde CREVITS

Jan PENRIS
