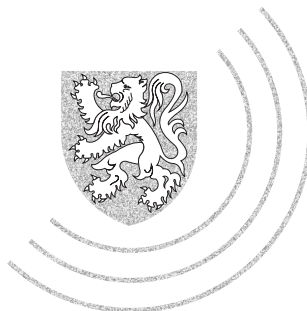


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

6 december 2004

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2005**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de heren Wim Van Dijck en Steven Vanackere,
en mevrouw Else De Wachter aan de Commissie
voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Wim Van Dijck, mevrouw Greet Van Linter, de heer Luk van Nieuwenhuysen, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Steven Vanackere, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy;

de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren;

de heer Jos Bex, de dames Else De Wachter, Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Herman De Reuse, de dames An Michiels, Monique Moens, de heren Erik Tack, Joris Van Hauthem;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Jan Laurys;

de heren Marc Cordeel, Herman Schueremans, Gilbert Van Baelen;

de heren Flor Koninckx, Marcel Logist, mevrouw Anissa Tamsamani.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Mark Demesmaeker;

de heer Christian Van Eyken.

*Zie:***15 (2004-2005)**

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlage
- Nrs. 2 tot 6: Amendementen
- Nr. 7-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie

12 (2004)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (2004-2005)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma

16 (2004-2005)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
I Vlaamse Rand.....	4
1 Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	4
Programma 11.6 Vlaamse Rand	4
Programma 45.2 Volksontwikkeling en bibliotheken	4
2 Bespreking.....	5
Algemeen	5
Progr. 11.6, BA 12.01 – Ring-TV.....	6
Progr. 11.6, BA 33.02.....	6
Progr. 45.02, BA 33.25.....	7
3 Indicatieve stemming.....	7
II Hoofdstedelijke Aangelegenheden	7
Programma 11.1 Hoofdstedelijke Aangelegenheden	7
1 Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.....	7
2 Bespreking.....	11
3 Indicatieve stemming.....	12

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 op 24 en 25 november 2004. Op 24 november kwam het domein Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming). Verslaggevers waren de heer Wim Van Dijck en mevrouw Else De Wachter. Op 25 november 2004 kwam het domein Hoofdstedelijke Aangelegenheden aan bod (bevoegdheid van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel). Verslaggevers waren de heren Wim Van Dijck en Steven Vanackere.

De algemene uitgavenbegroting werd deels in samenhang besproken met de beleidsnota De Vlaamse Rand 2004-2009 (verslag zie *Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 96/ 2) en de beleidsnota Brussel 2004-2009 (verslag zie *Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 102/2).

I. Vlaamse Rand

1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Om de doelstellingen uit de beleidsnota te realiseren beschikt de minister over een horizontale, coördinerende bevoegdheid. Daarnaast beschikt hij over eigen kredieten om het Vlaams karakter van de Rand te bestendigen en te versterken (programma 11.6).

Voor begroting 2005 beschikt de minister over dezelfde basisallocaties binnen het programma 11.6 als in 2004; aan de kredieten is (buiten indexaanpassing) ook niets veranderd. Daarnaast beschikt de minister vanaf 2005 –in co-bevoegdheid met minister Anciaux– ook over basisallocatie 33.25 (programma 45.2), subsidie aan vzw De Rand.

Programma 11.6 Vlaamse Rand

In het kader van de bevoegdheid Vlaamse Rand, beschikt de minister over 3 basisallocaties binnen het programma 11.6 (Vlaamse Rand). Aan deze basisallocaties is niets veranderd (buiten indexaanpas-

sing) ten opzichte van 2003 en 2004. Het totaal aan kredieten binnen dit programma bedraagt 852.000 euro. De strategische doelstelling van deze kredieten is het behoud en de versterking van het Vlaams karakter van de Rand, en een onthaalbeleid dat gericht is op integratie van anderstaligen.

Het gaat om de volgende basisallocaties:

BA 12.01 – Uitgaven voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen: 288.000 euro (geïndexeerd). Hiermee worden eigen initiatieven ontwikkeld met als doelstellingen een actief informatiebeleid (o.a. ondersteuning Ring-TV – sponsoring van programma over de Rand), bevordering van positieve beeldvorming over Vlaanderen en integratie van buitenlandse residenten.

BA 33.01 – Subsidies inzake het communicatiebeleid in de Vlaamse Rand (Randkrant): 403.000 euro (geïndexeerd).

Hiermee wordt de jaarlijkse kostprijs van de uitgave van de Randkrant betaald. De provincie Vlaams-Brabant draagt mee in de financiering. De uitgave van de Randkrant gebeurt door vzw De Rand.

BA 33.02 – Subsidie voor allerlei initiatieven die het Vlaams karakter en/of de integratie bevorderen: 161.000 euro (niet geïndexeerd).

Hiermee worden verenigingen of initiatieven gesubsidieerd die het Vlaams karakter van de Rand bevorderen. Het gaat om extra inspanningen in het kader van 11-juli-vieringen, aanbieden van taalcursussen in verenigingsverband, sportieve en culturele manifestaties, ...

Programma 45.2 Volksontwikkeling en bibliotheken

Binnen dit programma is een basisallocatie (33.25) die voorziet in een subsidie aan de vzw De Rand. Deze subsidie zit bij cultuur omdat dit historisch zo gegroeid is. Vanaf 2005 is er co-bevoegdheid van minister Vandenbroucke (voor aansturing Vlaamse Rand) en minister Anciaux (voor aansturing culturele luik).

BA 33.25 – Subsidie aan vzw De Rand (decreet 17/12/1996): 3.033.000 euro.

Het krediet op deze basisallocatie blijft constant (op indexaanpassing na) ten opzichte van 2004. In 2004 bedroeg dit krediet 2.979.000 euro

(2.883.000 euro initieel voorzien en een toevoeging van 96.000 euro bij de eerste begrotingscontrole 2004, omdat aan de vzw de opdracht gegeven werd om initiatieven te nemen in het kader van het Bruegelproject).

Deze subsidie wordt aan vzw De Rand toegekend, om haar missie uit te voeren : “het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand rond Brussel te ondersteunen, uit te stralen en te bevorderen”. Naast deze subsidie van de Vlaamse gemeenschap krijgt vzw De Rand subsidies van de provincie Vlaams-Brabant en genereert zij ook eigen inkomen in haar gemeenschapscentra.

Met deze middelen financiert de vzw in de eerste plaats vaste onkosten, zoals de bezoldigingen van haar personeel, afschrijvingen, verzekeringen, gas en elektriciteit, telecommunicatie, enzovoort, en betaalt zij de huur van de Boesdaalhoeve, haar deel van de werkingskosten voor het Felix De Boeckmuseum, de kosten voor de cafetaria van de Kam en de Boesdaalhoeve.

Daarnaast financiert de vzw met deze middelen de werking van haar gemeenschapscentra Bosuil, Kam, Moelie, Zandloper, Boesdaalhoeve en Lijsterbes. Onder werking verstaat de minister zowel de culturele programmatie als de promotie hiervan. Bij begrotingscontrole zal de minister voorstellen extra middelen te voorzien voor de werking (vanaf midden 2005) van een nieuw gemeenschapscentrum in Drogenbos (De Muze).

Verder voert de vzw ook de opdrachten uit die ze gekregen heeft in het kader van het Bruegelproject. Tot slot worden hiermee ook de werkingskosten gefinancierd die samenhangen met de opdrachten Onthaal en Integratie, Jeugd, Taal en Huisvesting en voor de uitgave van de gemeenschapskranten.

2. Bespreking

– Algemeen

Het Vlaams Belang is over het algemeen niet zo enthousiast over de voorliggende begroting voor de Vlaamse Rand. Volgens de heer Luk Van Nieuwenhuysen geeft de begroting aan dat er weinig verandering te verwachten is in vergelijking met de vorige zittingsperiode. De minister gaf zelf aan

dat het er alleen sprake is van een indexaanpassing en dat geldt niet eens voor alle basisallocaties. Het beleid van de vorige zittingsperiode viel voor het Vlaams Belang tegen. Aangezien er begrotingsmatig weinig verandert, zal verandering vooral een kwestie van beleid zijn, namelijk de respons die de coördinerend minister weet los te weken bij zijn collega's en de politieke wil om een aantal zaken door te voeren die reeds lang beloofd zijn. Spreker denkt hierbij aan zaken als de vernederlandsing van het straatbeeld, de toepassing van de taalwetgeving, ageren als het territorialiteitsbeginsel met voeten wordt getreden enz.

De heer Van Nieuwenhuysen stelt ook vast dat er weinig beweging zit in begrotingen van de functioneel bevoegde ministers op andere terreinen die direct invloed hebben op de Vlaamse Rand, zoals bv. Vlabinvest, de welzijnsinstellingen die broodnodig zijn in de Vlaamse Rand, de middelen voor het Nederlandstalig onderwijs in de Rand. Het lid heeft dus niet de indruk dat er extra inspanningen gedaan worden voor de Vlaamse Rand. Inzake Vlabinvest bijvoorbeeld worden geen extra middelen uitgetrokken, terwijl de uitbreiding van het werkingsgebied wordt vooropgesteld.

De heer Steven Vanackere ziet deze begroting als een overgangsbegroting. Dat is niet verwonderlijk. Extra beleidsmargin is allicht later op de zittingsperiode te verwachten, misschien vanaf 2006. Het is afwachten of de ambitieuze doelstellingen van het regeerakkoord zullen vertaald worden in extra budgettaire middelen. Deze commissie moet niet alleen dit kleine budget in de gaten houden, maar ook die van de andere functioneel bevoegde ministers voor de domeinen die voor de Vlaamse Rand belangrijk zijn. Het voorbeeld van Vlabinvest werd terecht geciteerd. De middelen zijn gelijk gebleven. Spreker hoopt dat de minister die toetsing ook als zijn taak beschouwt en als een soort luis in de pels van zijn collega's zit. Het voorbeeld van Vlabinvest is een illustratie van het spijtige contrast tussen de ambitieuze doelstellingen en de middelen. Hij hoopt dat als de beleidsmargin groter wordt, hierin verandering optreedt.

Minister Frank Vandenbroucke meent dat de opmerking van de heer Vanackere deels het antwoord is op de vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen. Er is eigenlijk geen evolutie in deze begroting. Bij de bespreking van de beleidsnota merkt de heer Vanackere zelf op dat niet alles geld hoeft te kosten.

De minister wil vooral de kwaliteit van het beleid verhogen, onder andere via betere samenwerking. Deze begroting is echter op alle vlakken van het Vlaams beleid een overgangsbegroting. Eigenlijk is het een besparingsbegroting ; voor de Vlaamse Rand werd echter niet opmerkelijk bespaard. Men moet zich bezinnen over een zinvolle besteding van extra middelen als die beschikbaar worden vanaf 2007-2008. De beste voorbereiding is alle actoren in een goed samenwerkingsverband te brengen.

De minister deelt de mening van de leden dat hijzelf en deze commissie samen nauwgezet de initiatieven van de andere functioneel bevoegde ministers in het oog moeten houden en indien nodig druk op hen moeten uitoefenen. De minister denkt onder meer aan huisvesting, welzijn... Wat dit laatste domein betreft zijn er heel wat blinde vlekken in de Vlaamse Rand, in het pajottenland in het algemeen trouwens.

– *Progr. 11.6, BA 12.01 - Ring-TV*

Wat de eigen begroting voor de Vlaamse Rand betreft betreurt *de heer Luk Van Nieuwenhuysen* dat er geen structurele ondersteuning komt voor Ring-TV (zie ook verslag beleidsnota). Het Vlaams Belang stelde voor om dat te doen via de vzw De Rand. Dat gebeurt nog steeds niet, integendeel, de subsidies voor de vzw De Rand blijven constant.

Via BA 12.01, progr. 11.6, wordt Ring-TV ondersteund. *De heer Christian Van Eyken* vraagt welk aandeel uitgaat naar Ring-TV en welke andere initiatieven onder deze basisallocatie gesubsidieerd worden.

De heer Steven Vanackere stelt een verhoogd enthousiasme voor Ring-TV vast in de beleidsnota, maar vindt dit niet voor 100 percent terug in de begroting, tenzij er een gevoeliger deel van BA 12.01 naar Ring-TV zou gaan.

Ring-TV kan alleen ondersteund worden op een marktconforme wijze, antwoordt de minister. Als de Vlaamse overheid structureel Ring-TV zou subsidiëren, dan krijgt men problemen. Maar Ring-TV moet wel degelijk ondersteund worden. In 2004 werd 170 000 euro voor Ring-TV uitgetrokken. Ook is het zo dat in 2004 op BA 12.01 28.691,89 euro uitgetrokken werd voor billboards op Ring-TV. Men moet beide dus optellen.

Wat de marktconforme ondersteuning betreft (zie ook verslag beleidsnota), wijst *de heer Steven Vanackere* naar TVBrussel waar de Vlaamse Regering het wel aangedurfd heeft om de specificiteit van die zender te erkennen. Het decreet op de regionale zenders wou geen mini-staatszendertjes opzetten. Spreker begrijpt dit, maar vraagt toch de mogelijkheid te onderzoeken of de formule voor TVBrussel gedeeltelijk toepasbaar gemaakt kan worden voor Ring-TV. In de mate dat Ring-TV en TVBrussel vergelijkbaar zouden zijn en meer dan de gewone ondersteuning zouden kunnen krijgen, is het niet abnormaal om te vragen dat beide zenders meer zouden samenwerken.

De heer Wim Van Dijck zegt dit reeds te hebben verdedigd bij de bespreking van de beleidsnota. Hij heeft ook verwezen naar de analogie tussen beide zenders. Hij pleitte ook voor meer structurele ondersteuning voor Ring-TV. In 2004 ging ongeveer 200 000 euro naar Ring-TV ; naar TVBrussel ging ongeveer 1,5 miljoen euro. Dit is een substantieel verschil. Als men de analogie maakt, moet bekeken worden of de ondersteuning voor Ring-TV niet kan worden opgetrokken.

De heer Steven Vanackere repliceert dat – zoals de minister reeds opmerkte – het niet altijd moet gaan om extra budgetten. Soms kan het geld slimmer uitgegeven worden. Het is de vraag of er zoveel middelen meer uitgegeven moeten worden, als beide zenders beter zouden samenwerken. Als men van analogie uitgaat, zijn meer middelen niet de beste oplossing. Men kan met hetzelfde geld meer doen als er synergie is.

De minister verwijst naar de bespreking van de beleidsnota, onder meer over de mogelijkheid van meer synergie met ROB, met behoud van de eigenheid van de zenders. Het is duidelijk dat niet te lang gewacht mag worden om duidelijkheid te scheppen over het beleid inzake die zenders.

– *Progr. 11.6, BA 33.02*

Ook voor BA 33.02 wenst *de heer Christian Van Eyken* te weten hoeveel middelen naar welke initiatieven gaan in 2005 in zoverre dat al geweten is. Hoeveel middelen van BA 33.02 exact gaan naar welke verenigingen, daar heeft de minister momenteel nog geen zicht op. De minister zegt een overzicht van de gesubsidieerde verenigingen te zullen bezorgen aan de commissieleden.

De heer Steven Vanackere leest in de Toelichting dat het bestaan van deze subsidiepost verder bekendgemaakt zal worden. De uitvoeringsgraad in vorige jaren bedroeg nagenoeg al 100 percent. Spreker vraagt hoe de minister de spanningen zal opvangen die zullen ontstaan bij verdere bekendmaking van die subsidiepost terwijl de middelen gelijk blijven.

De minister antwoordt dat de subsidiemogelijkheden via Ring-TV bekend gemaakt worden (billbords – 28.692 euro). Zelfs als de benutting 100 percent bedraagt, dan nog is goede publiciteit belangrijk met het oog op de kwaliteit. Enige concurrentie komt de kwaliteit ten goede.

De heer Steven Vanackere zegt tevreden te zijn met dit antwoord. Het is immers de bedoeling een grotere transparantie te bewerkstelligen in de toekenning van de middelen. Spreker hoopt dat ook de doelstellingen en de wijze van toewijzing bekend gemaakt worden. De minister beaamt dat.

– *Progr. 45.02, BA 33.25*

De minister gaf ook aan dat vanaf 2005 hij samen met minister Anciaux bevoegd wordt voor de vzw De Rand. *De heer Luk Van Nieuwenhuysen* twijfelt aan het gunstige effect hiervan. Inzake het Bruegelproject is gebleken dat de verdeling van bevoegdheden nefast is geweest voor de werking van het project.

De minister is het niet eens met voorgaande spreker dat een gezamenlijke bevoegdheid zou leiden tot problemen inzake aansturing, integendeel. De vzw De Rand heeft een belangrijke culturele verantwoordelijkheid, hetgeen functioneel onder de bevoegdheid van minister Anciaux valt. Dat is echter sterk verweven met het soort beeld dat Vlaanderen van de Rand wil brengen en met het globale beleid in de Rand.

De minister kondigde aan dat via de begrotingscontrole bijkomende middelen uitgetrokken zouden worden voor De Muze in Drogenbos. De heer Luk Van Nieuwenhuysen meent te weten dat er momenteel gesprekken aan de gang zijn over de overname van Boesdaalhoeve die nu gedeeld wordt met een academie uit Brussel. Dat zal ongetwijfeld bijkomende kosten met zich meebrengen. Worden daarvoor ook middelen uitgetrokken bij de begrotingscontrole?

De minister antwoordt dat dit zal afhangen van de wijze van overdracht en van de timing. Als er zich een probleem zou voordoen, dan moeten daarvoor inderdaad middelen uitgetrokken worden. Op dit moment is daarover nog geen duidelijkheid.

3. Indicatieve stemming

- Het aan de commissie toegewezen artikel en het gedeelte van de begrotingstabel van de algemene uitgavenbegroting 2005 (zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St. Vl. Parl.* 2004-05, Nr.15/9) worden bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 5.

II. Hoofdstedelijke Aangelegenheden

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Programma 11.1 Hoofdstedelijke Aangelegenheden

Het algemeen Vlaams beleid voor Brussel situeert zich binnen alle beleidsdomeinen die betrekking hebben op gemeenschapsaangelegenheden en persoonsgebonden materies en strekt zich ook uit over de diverse actoren binnen deze beleidsvelden. De financiële implicaties worden geïmplementeerd op de algemene uitgavenbegrotingen van de functioneel bevoegde ministers.

Gelukkig valt niet alles onder het programma Hoofdstedelijke aangelegenheden. Een groot deel valt trouwens onder Cultuur en onder Jeugd. Van daaruit vertrekken belangrijke geldstromen naar de VGC, de lokale partner. Er is ook een aanzienlijke voorafname van het Stedenfonds. Vanzelfsprekend gebeurt een heel grote investering door Onderwijs. Er zijn ook investeringen vanuit Welzijn en Toerisme.

Binnen het programma 11.1 is er slechts één beleidsveld te onderscheiden, met name Hoofdstedelijke aangelegenheden. Hierbij blijft de minister zich toelagen op de strategische doelstellingen die de Vlaamse Regering voor Brussel wenst aan te houden :

– het versterken van de rol van Brussel als hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap. Die hoofdstedelijke rol heeft een dubbel doel: ze is

enerzijds gericht op Vlaanderen en op de herkenbaarheid van Brussel als hoofdstad van de Vlamingen, en anderzijds op Europa en de internationale uitstraling van Vlaanderen in de wereld;

- het versterken en het profileren van de Vlaamse aanwezigheid en de Nederlandse taal in Brussel via de kwantiteit en kwaliteit van haar instellingen;
- het versterken van de band tussen Vlaanderen en Brussel door het vergroten van de herkenbaarheid en zichtbaarheid van het Nederlandstalige aanbod;
- en het versterken van de band tussen Vlaanderen en de anderstalige gemeenschappen in Brussel door het vergroten van de herkenbaarheid en zichtbaarheid van het Nederlandstalige aanbod.

Om deze doelstellingen te verwezenlijken, zal de minister zelf en samen met de functioneel bevoegde ministers een katalyserende en coördinerende rol vervullen. Een inclusief en coherent beleid met betrekking tot Brussel is zijn streefdoel. Het spreekt vanzelf dat de samenwerking met de Vlaamse Gemeenschapscommissie hier uitermate belangrijk is.

Daarnaast zal de minister via de middelen die hem ter beschikking werden gesteld door het voorliggend programma 11.1 eigen initiatieven ontwikkelen en/of projecten ondersteunen, die de Vlaamse aanwezigheid en de Nederlandse taal in Brussel ten goede komen, de band tussen Vlaanderen en Brussel versterken en de band tussen Vlaamse Brusselaars en anderstalige gemeenschappen versterken.

Concreet overloopt de minister de nominatief ingeschreven organisaties.

- *De Brusselse mediapartners: TV Brussel, Brussel Deze Week en FM Brussel.*

Er zal specifieke aandacht uitgaan naar de Brusselse mediapartners. De Vlaamse Gemeenschap heeft in de loop van de vorige legislatuur veel aandacht besteed en financiële middelen vrijgemaakt om de drie betrokken mediapartners een unieke - en terecht belangrijke - plaats te bezorgen in het Brusselse media- en communicatielandschap. Voor 2005 is er trouwens opnieuw een belangrijke impuls subsidie voor alledrie. Het is evenwel de overtuiging van de minister dat het Brusselse media-

platform moet worden versterkt door middel van doorgedreven samenwerking en synergieën tussen de drie partners.

De minister wil nogmaals onderstrepen dat de Vlaamse Gemeenschap de afgelopen jaren belangrijke financiële engagementen is aangegaan om het Brusselse mediabeleid te brengen op het niveau waar het nu staat. Het lijkt hem dan ook niet ondenkbeeldig dat in de toekomst de Vlaamse Gemeenschapscommissie, binnen haar communicatie- en mediabeleid, de verdere uitbouw van de gemeenschapsrol van deze mediapartners op zich neemt. Voor 2005 werd concreet in een verhoging van de middelen voor de mediapartners voor het operationeel maken van de website. Dit is een eenmalige verhoging.

- *Centrum voor de Interdisciplinaire Studie van Brussel (BRUT)*

Het BRUT is verbonden aan de Vrije Universiteit Brussel en verricht sinds 1978 fundamenteel en vergelijkend wetenschappelijk onderzoek over Brussel. Het gaat vooral om beleidsvoorbereidend, beleidsondersteunend en beleidsevaluerend onderzoek, dat zeer direct kan inspelen op de vragen van overheidsinstellingen en actoren op het Brusselse terrein. De minister wenst het BRUT uitdrukkelijk een voortrekkersrol te geven in de uitbouw van een interdisciplinair en interuniversitair onderzoeks-, documentatie- en studiecentrum van en voor Brussel, opnieuw ter ondersteuning van zowel het Vlaams-Brusselbeleid als het beleid van de VGC. Immers, een slagvaardig beleid vraagt om onderbouwde analyses en gericht wetenschappelijk onderzoek.

- *Onthaal en Promotie Brussel (OPB)*

OPB heeft momenteel als belangrijkste taak om op een actieve en toekomstgerichte wijze te zorgen voor de promotie van Nederlandstalige netwerken in Brussel, zowel gericht op Vlaanderen als op de anderstalige gemeenschappen in de hoofdstad. De vzw doet dit onder meer door ambulante vormen van promotie, waarbij de hoofdstad zichzelf gedurende één of twee weken ‘verkoopt’ in Vlaanderen onder de noemer ‘Wég van Brussel’. Hierbij worden diverse Vlaamse gemeenten aangedaan. De vzw werkt ook via het aanbieden van een onthaalbeleid ten dienste van Vlamingen in de hoofdstad. Daarbij hoort ook het werven en mobiliseren van

bezoekersgroepen voor Brussel. OPB is derhalve een aanspreekpunt voor Vlamingen die geboeid zijn door de hoofdstad en naar Brussel willen afzakken.

Onthaal en Promotie Brussel neemt ook de rol van hoofdstedelijk animatieplatform op zich. Dat is meteen het tweede deel van de OPB-werking. Concreet worden bestaande evenementen zoals de 11-juliviering versterkt, maar ook nieuwe initiatieven worden genomen, zoals het pendelaarsproject Broodje Brussel. De toekomstige positionering en de verdere taakinvulling van OPB zal afhankelijk worden gesteld van de conceptuele uitwerking van het zogenaamde Monnaiehuis, het communicatie-, onthaal- en ontmoetingshuis van Vlaanderen in Brussel.

– *Quartier Latin*

In de uitbouw van de relatie met Vlaanderen neemt het imago van Brussel als studentenstad een bijzondere plaats in. Voor aspirant-studenten is de stad waar ze hoger onderwijs volgen vaak de eerste stad waar ze intensief en langdurig kennis mee maken. Het is ook de stad waar ze, indien het stedelijke milieu hen bevalt, waarschijnlijk voor enige tijd zullen wonen en waarvoor ze zich zullen engageren. Daarom wil de minister initiatieven die Brussel als studentenstad promoten en uitbouwen, financieel ondersteunen. Hij denkt dan vooral aan huisvesting voor studenten: het bestendigen en optimaliseren van het aanbod aan studentenkamers, de uitbouw van het internationale studentenhuus, de uitbouw van het aanbod aan transithuisvesting voor pas afgestudeerden die in Brussel willen werken in knelpuntberoepen, zoals onderwijs of gezondheidszorg. Zijn doelstelling is om via Quartier Latin meer jonge Vlamingen in Brussel te laten wonen. Door gemeenschapsbevoegdheden optimaal aan te wenden, wenst de minister de link naar huisvesting in Brussel te maken.

– *Huis van het Nederlands*

Tijdens de vorige legislatuur werd het Huis van het Nederlands in Brussel opgericht. Dat Brusselse Huis van het Nederlands heeft een meer uitgebreide opdracht dan de Huizen van het Nederlands in de rest van Vlaanderen. In Brussel krijgt het huis drie opdrachten. Pijler 1 is het optimaliseren van het aanbod taallessen Nederlands. Pijler 2 is de inhoudelijke kwaliteitsondersteuning van het aanbod

taallessen Nederlands. Pijler 3 houdt de taalpromotie in. Die laatste pijler wordt gefinancierd door de minister zelf als minister van Hoofdstedelijke Aangelegenheden. De eerste valt onder Onderwijs en de kwaliteitsondersteuning is een opdracht van de VGC.

Vanuit zijn bevoegdheid wenst de minister projecten van pijler 3 te ondersteunen die:

- de kennis en het gebruik van het Nederlands verhogen op terreinen waar Nederlandstalige inwoners en gebruikers van Brussel in hun eigen taal terecht moeten kunnen, zoals een proefproject ‘spoeddiensten’;
- de kennis en het gebruik van het Nederlands verhogen op terreinen die bepalend zijn voor de beeldvorming over de Brusselse taalsituatie zoals het proefproject ‘winkelstraten’ en projecten die gericht zijn naar specifieke groepen in de horeca en taxichauffeurs;
- het aanbod taallessen Nederlands in Brussel promoten in functie van vernieuwende inzichten met betrekking tot taalverwervingsprocessen in een meertalige context.

Naast de vermelde financiering van de werking van pijler 3 draagt Hoofdstedelijke Aangelegenheden ook de algemene werkingskost van de pijleroverschrijdende sokkel. In die context is het belangrijk dat bij de verdere organisatorische uitbouw en werking van deze instelling rekening wordt gehouden met de scope van de hiervoor geformuleerde opdrachten, het niet-verplichtend karakter van het inburgeringsbeleid, en de officieel tweetalige context waarbinnen het Huis operationeel is. Ook hierbij moet men nagaan welke taken de Vlaamse Gemeenschap zelf moet doen. Dat is nu het grootste deel van de algemene werking.

– *Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC)*

De dotaties aan de VGC voor de algemene werking worden in 2005 verhoogd met een aantal over te hevelen bedragen. Er wordt een bedrag toegevoegd van 1.057.000 euro in uitvoering van de verplichtingen uit het Vlaams sectoraal akkoord social-profit. Het gaat dan over de regularisatie van de DAC-projecten bij de VGC en bij de door de VGC erkende en gesubsidieerde organisaties.

Er wordt een bedrag van 300.000 euro overgebracht van basisallocatie 33.38 van programma 45.4 Mu-

ziek, letteren en podiumkunsten. Het podiumkunstendecreet dat momenteel de subsidiëring van de theatergezelschappen regelt, bepaalt dat de steden en provincies de theaters die zij hebben opgericht of mee opgericht, mee moeten financieren. Voor de KVS was dit niet juridisch afdwingbaar. Daarom heeft de vorige Vlaamse Regering geprobeerd een onderling akkoord te sluiten met de stad Brussel en de VGC over de financiering van de KVS.

In dat akkoord worden de subsidies van de stad Brussel aan de KVS verminderd en die van de VGC aan de KVS verhoogd. Voor deze verhoging stelde de Vlaamse Gemeenschap 300.000 euro extra ter beschikking van de VGC. Vanaf 2006 zal die 300.000 euro niet meer worden overgeheveld naar de VGC. Dat bedrag zal dan rechtstreeks worden toegevoegd aan het bedrag dat wordt toegekend aan de KVS. Op 1 januari 2006 treedt het nieuw kunstendecreet in werking.

Er wordt 198.000 euro naar de VGC overgeheveld van het bevoegdheidsdomein Cultuur om de DAC-projecten bij de VGC volledig te vergoeden. In 2003 werd een dotatie van 1.045.000 euro ingeschreven. De subsidiabele kost bedroeg echter 1.206.414 euro. In 2004 werd een dotatie ingeschreven van 1.057.000 euro. De subsidiabele kost bedroeg 1.263.000 euro. Voor 2005 werd 1.255.000 euro gevraagd bij de begrotingsopmaak. Er werd 1.057.000 euro toegekend.

– *Vlaams Brusselfonds*

De ontstaansgeschiedenis van het Vlaams Brusselfonds hoeft de minister niet toe te lichten. Dit fonds heeft een haast mystieke dimensie gekregen en geeft aanleiding tot hooggespannen verwachtingen die niet steeds kunnen worden ingelost. Binnen het programma 11.1 Hoofdstedelijke aanlegenheden zijn drie basisallocaties opgenomen die het financieel kader vormen van het fonds.

In eerste instantie is er de vastleggingsmachtiging die is verbonden aan het Vlaams Brusselfonds op basisallocatie 99.11 voor een bedrag van 2.872.000 euro. Door dit bedrag kan de Vlaamse Gemeenschap de nodige verbintenissen aangaan voor projecten in de toekomst. Dit bedrag stemt niet overeen met de officiële begrotingstabellen 2005 die zijn ingediend in het Vlaams Parlement. Toch is het bedrag van 2.872.000 euro wel degelijk op-

genomen. Een en ander zal worden aangepast via een amendement van de Vlaamse Regering. De diensten van de minister volgen dit nauwgezet op samen met Abafim en begroting.

Via basisallocatie 99.11 worden in 2005 een aantal kredieten geheroriënteerd. In de eerste plaats gaat het om driemaal 68.000 euro, dus in totaal 204.000 euro, bestemd voor de drie Brusselse mediapartners en te gebruiken voor de werking van hun gemeenschappelijke webstek. Het gaat om een tijdelijke transfer naar de mediapartners. Dat bedrag moet in 2006 immers terugvloeien naar het Vlaams Brusselfonds. Voor de toekomst lijkt het interessant dat het Brusselfonds meer wordt aangewend voor projecten in een opstartfase van ongeveer twee jaar. Daarna kunnen ze op een andere manier worden gefinancierd.

Verder is er een herschikking vanuit het fonds naar de nieuwe basisallocatie 33.07 FM-Brussel. Daarbij wordt naast de 68.000 euro, 1.557.000 euro getransfereerd. Ook het Huis van het Nederlands krijgt in 2005 133.000 euro voor zijn werking. In totaal gaat het om 1.894.000 euro dat vanuit het fonds een nieuwe bestemming krijgt. De minister besluit dan ook dat het Vlaams Brusselfonds erop vooruitgaat met 584.000 euro ten opzichte van het bedrag waarin in 2004 was voorzien. Er is een totaal bedrag van 4.766.000 euro.

Daarnaast zijn er twee dotaties ingeschreven voor de betalingen van de machtiging. Het betreft hier een werkingsdotatie van 3.166.000 euro op basisallocatie 41.1 en een investeringsdotatie van 1.261.000 euro op basisallocatie 61.1. Deze dotaties zijn louter betalingskredieten om de engagementen uit het verleden in te lossen. Ze fluctueren alleen in functie van de betalingsverplichtingen die het Vlaams Brusselfonds heeft aangegaan op basis van de machtiging.

Binnen dit relatief beperkt financieel kader wil de minister engagementen aangaan om het Vlaams Brusselbeleid slagvaardig te maken. Hij is zich ervan bewust dat hij onmogelijk tegemoet kan komen aan alle behoeften, vragen en verzuchtingen van het werkveld. De minister wil in elk geval prioriteit geven aan de uitbouw van een kwalitatief en toegankelijk Vlaams gezondheids- en welzijnsnetwerk in Brussel.

Op het vlak van de gezondheidszorg wil hij in eerste instantie onderzoeken hoe en in welke mate

gevolg kan worden gegeven aan de aanbevelingen van het rapport over het virtueel zorgnetwerk. De eerstelijnsgezondheidszorg is daarbij van primordiaal belang is. De bestaande huisartsenstructuren, zoals de Brusselse Huisartsenkring en Pro Medicis, kunnen daarbij een belangrijke rol spelen. Een gezamenlijke en onderling op elkaar afgestemde inzet van hun kant is daarbij wel een voorwaarde. De minister zal terzake de nodige impulsen geven.

Tegen halfweg deze legislatuur wil de minister een duidelijk beeld hebben van de mogelijkheden die er in Brussel bestaan inzake de samenwerking met Brusselse privé-ziekenhuizen en de uitbouw van een specialistenpolikliniek. Daarmee wil hij een evenwichtig geografisch gespreid Nederlandstalig gezondheidszorgaanbod in Brussel garanderen. Hij zal daarover een haalbaarheidsstudie laten uitvoeren. Bij een gunstig resultaat kan men tijdens de tweede helft van de legislatuur overgaan tot de implementatie daarvan.

Wat de Brusselse senioren betreft, wil de minister ook zijn steentje bijdragen. Daarbij moet rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de studie van het Seniorencentrum over woonzorgzones. De minister kiest uitdrukkelijk voor een gefaseerde aanpak en pilootprojecten in die Brusselse zones met voldoende potentieel, zoals de zone Noordwest.

De minister wil het Vlaams Brusselfonds ook inzetten om de uitstraling van de Vlaamse Gemeenschap via Brussel op internationaal niveau te bestendigen en te versterken. Hierbij wil hij maximaal gebruik maken van de Vlaamse cultuurvoorzieningen in Brussel.

Tot slot nog een algemene kanttekening bij het Vlaams Brusselfonds. De minister is ervan overtuigd dat het fonds in de eerste plaats moet fungeren als een impulsfonds binnen de Brusselse context. Dat impulsfonds moet ondersteuning bieden aan nieuwe initiatieven.

– Besluit

De minister sluit af met een overzicht van de financiële toestand van programma 11.1. over de periode 1999-2005. Bij evaluatie van de begroting Brussel stelt men vast dat in 1999 werd gestart met een bedrag van 20.094.165 euro. In 2000 was er een aanzienlijke verhoging. De structurele proble-

matiek van de VGC werd opgevangen. Het totale bedrag steeg van 20 miljoen euro naar 29.331.000 euro. In 2001 kwam het op 30 miljoen euro, in 2002 steeg het tot 34.281.000 euro. Voor alle duidelijkheid, het gaat hier om bedragen die politiek kunnen worden aangewend. In 2003 steeg het bedrag tot 36 miljoen euro. In 2004 daalt het bedrag licht. In 2005 zal het opnieuw stijgen tot 37.516.000 euro.

In 2004 geldt er een globale besparingsmaatregel van 8 à 10 percent. Ook de minister heeft daar een deel van moeten dragen. In 2005 is er eenzelfde besparing in het vooruitzicht gesteld. Voor Brussel kan men echter een forse verhoging van de middelen vaststellen.

2. Bespreking

De heer Steven Vanackere merkt op dat de begroting op een aantal punten weinig transparant is bij de onderverdeling van de basisallocaties.

Volgens *mevrouw Elke Roux* zijn er vier bibliotheken opgestart zonder erkenning, die dachten aan te sluiten bij het decreet in 2005. Ze vrezen nu dat dit aan hen zal voorbijgaan. Zijn er op dat vlak vooruitzichten?

De minister antwoordt dat er voor 2005 nog geen problemen zijn. Als er problemen zouden zijn, dan zal hij dat opnieuw bekijken, in zijn hoedanigheid van minister van Brussel.

Inzake de besteding van de middelen van het Brusselfonds wil *mevrouw Greet Van Linter* prioriteit geven aan de sector van de bejaarden, boven de uitbouw van het Vlaams Virtueel Zorgnetwerk, hoewel dat laatste ook bijzonder nuttig is en nog onvoldoende ver staat.

De minister zegt niet te zullen wachten met het opstarten van het virtueel zorgnetwerk. De volledige prijs voor het opstarten van dat netwerk is minimaal 1 miljoen euro op jaarbasis. Dat bedrag zal daarna nog verhogen. Dat bedrag is echter niet ten laste van Brussel. De verantwoordelijkheid van de minister bestaat erin de link te leggen tussen de patiënt en het eerstelijnsgezondheidsaanbod. Om dat te realiseren, is er een bedrag nodig van ongeveer 300.000 euro. De minister wil daarbij twee bestaande partners betrekken. De eerste resultaten moeten in 2005 zichtbaar zijn.

Wat de seniorenwerking betreft, is er de woonzorgstudie van het Seniorencentrum. Ze is zo goed als klaar, zegt minister Anciaux. Er wordt gesteld dat een aantal kleinschalige projecten mogelijk moeten zijn. Hij wil zo snel mogelijk met minstens één pilootproject starten. Er is een heel specifieke nood in de zone noord-west. Daarmee wordt niet de hele visie ontwikkeld. Door de groei van het Brusselfonds moeten er in de komende jaren meer investeringen gebeuren in de infrastructuur en de werking. Na enkele jaren moet Welzijn echter ook een deel van de verantwoordelijkheid opnemen, zeker als het gaat over de werking van de woonzorgcentra.

Er wordt verder verwezen naar het verslag over de bespreking van de Beleidsnota Brussel 2004-2009.

3. Indicatieve stemming

- De aan de commissie toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel van de algemene uitgavenbegroting 2005 (zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, Nr.15/9) worden bij indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Wim VAN DIJCK Gerda VAN STEENBERGE
Steven VANACKERE
Else DE WACHTER
