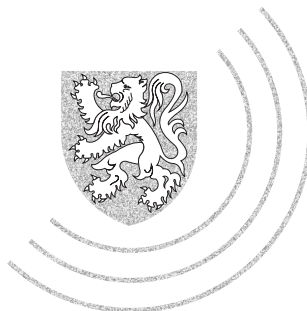


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

23 november 2004

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2005**

AMENDEMENTEN

Zie:

15 (2004-2005)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen

LEGENDE :

Commissies

FIN	Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
BIN	Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
BRU	Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BUI	Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
CUL	Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
ECO	Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
LEE	Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
OND	Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
OPE	Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
WEL	Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
WON	Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen

OM = ordonnancerend minister

A	De minister-president
B	Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen
C	Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
D	Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering
E	Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming
F	Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme
G	Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur
H	Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel
I	Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening
J	Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel
X	De bevoegde ministers

C-FIN
OM : A
Artikel 1

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Rob Verreycken

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 1

Departement Coördinatie

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kancelarij en Voorlichting

PROGRAMMA 20

Communicatie en ontvangst

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “8.267 duizend euro” brengen op “7.133 duizend euro”.

(Verlaging met 1.134 duizend euro)

VERANTWOORDING

Verlaging met 1.134 duizend euro ten gevolge het schrappen van basisallocatie 12.16 (Allerhande uitgaven in het kader van de organisatie van de feestelijkheden naar aanleiding van de viering van 175 jaar België – 25 jaar federalisme in 2005, met inbegrip van de internationale conferentie over federalisme).

Vlaanderen hoeft helemaal niet te feesten, maar veeleer ingetogen herdenken hoe armoede en uitbuiting zijn deel waren in de eeuw van de Belgische onafhankelijkheid. Hoe de zogenaamde taalvrijheid werd gehanteerd om Vlaanderen te verfransen met als gevolg dat in de loop van de jaren, tot in 1962, geregeld gemeenten van taalstatuut veranderden en dat onze hoofdstad vandaag niet alleen overwegend Franstalig is, maar zich ook vijandig ten opzichte van Vlaanderen opstelt. Hoe het honderd jaar heeft geduurd vooraleer de Vlamingen academische opleidingen in het Nederlands konden volgen, hoe de Vlamingen steeds een belangrijk deel van het BNP naar Wallonië hebben verkast om vandaag tot een jaarlijkse transfer van 11 miljard euro te komen. En hoe uiteindelijk, 25 jaar terug, het federalisme werd ingevoerd om de Vlaamse meerderheid te neutraliseren.

De Vlaamse Regering geeft een cheque van 1.134.000 euro waarmee de federale regering kan doen wat ze wil. De Vlaamse Regering heeft geen tijd meer om zelf nog

een organisatie op poten te zetten en neemt genoeg met de belofte dat Vlaanderen voldoende aan bod zal komen in de activiteiten die in het kader van de feestelijkheden zullen worden ontwikkeld. Nochtans verklaarde de vorige minister-president in de eerste helft van dit jaar nog dat het van een slechte aanpak zou getuigen om dit feest vanuit de federale regering te orkestreren. Dat is wat nu wel degelijk gebeurt.

In het licht van het feit dat er in feite niets te vieren valt, en gevolg gevend aan de waarschuwing voor uitingen van het ultranationalisme, stellen wij voor om deze uitgave te schrappen.

C-OND
OM : E
Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem en mevrouw An Michiels

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 3

Departement Onderwijs

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

PROGRAMMA 10

Gewoon basisonderwijs

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “2.034.377 duizend euro” brengen op “2.024.723 duizend euro”.

(Verlaging met 9.654 duizend euro)

VERANTWOORDING

Jaar na jaar subsidieert de Vlaamse Regering Franstalige faciliteitscholen in de zes gemeenten van de Vlaamse Rand rond Brussel en in Ronse.

Ofschoon nergens in de decreetgeving inzake onderwijs in een uitzondering is voorzien voor die Franstalige scholen in Vlaanderen, worden de Vlaamse eindtermen er niet gehanteerd, wordt de pedagogische inspectie er niet door de onderwijsadministratie van de Vlaamse Gemeenschap uitgevoerd en werken ze niet met de Vlaamse Centra voor Leerlingenbegeleiding. De Vlaamse overheid heeft dus totaal geen zicht op de kwaliteit van het Franstalige faciliteitenonderwijs waarvoor ze betaalt - zelfs niet van de lessen Nederlands - laat staan dat ze er enige zeggenschap over heeft. Zelfs de jaarlijkse rapporten van de pedagogische inspectie die door de Franse Gemeenschap werd uitgevoerd, worden niet doorgegeven aan de Vlaamse administratie. Dit is nochtans bedongen in het artikel 3 van het protocol van 24 mei 1973 betreffende het beheer der Franstalige scholen in het Nederlandse taalgebied.

Het Vlaams Parlement heeft de voorbije jaren herhaalde malen bevestigd dat de Vlaamse Gemeenschap zelf moet toezien op de kwaliteit van de lessen in het Franstalig faciliteitenonderwijs. Dat is niet meer dan normaal. In de ogen van de Vlamingen is faciliteitenonderwijs bedoeld om de integratie in de Vlaamse Gemeenschap te vergemakkelijken, niet om die te bemoeilijken. En zeker niet om de verfransing in de hand te werken.

In een motie van 27 juni 2002 werd door het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering andermaal gevraagd om “de bestaande protocollen als nietig te beschouwen en in geen subsidie meer te voorzien voor het Franstalige onderwijs in de faciliteitengemeenten, indien zou blijken dat de Franse Gemeenschap niet tegemoet komt aan die vraag (met name een regeling voor de onderwijsinspectie) en haar verplichtingen niet nakomt (subsidies voor de Vlaamse school in Komen)”.

De Franse Gemeenschap heeft de voorbije jaren ieder overleg over deze materie geboycot. “Deze gang van zaken roept ernstige twijfels op over de wil van de Franse Gemeenschapsregering om tot een nieuwe regeling te komen. De indruk bestaat dat zij de bestaande toestand wensen te handhaven. Het is uiteraard alleen zinvol de onderhandelingen verder te zetten indien er een wil van beide zijden aanwezig is om vooruitgang te maken in dit dossier”, zei toenmalig minister Vanderpoorten daarover.

De herhaalde oproepen van het Vlaams Parlement om dan maar op te houden met het subsidiëren van de faciliteitenscholen bleven tot nog toe evenwel dode letter. De factuur die Vlaanderen aldus betaalt en waarmee het zijn eigen verfransing bekostigt, groeit intussen gestaag aan. Op tien jaar tijd is die geëvolueerd van ca. 200 miljoen oude frank per jaar naar stilaan 400 miljoen frank. Voor het schooljaar 2002-2003 kostten de 3.043 leerlingen van het Franstalige basisonderwijs de Vlaamse begroting 9.653.601 euro (nagenoeg 415 miljoen frank).

De Vlaamse Regering stelt in de regeringsverklaring een oplossing na te streven tegen 1 januari 2006. Vlaams Belang ziet geen reden om het nog zolang te trekken.

C-BUI
OM : J
Artikel 3

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen, John Vrancken, Stefaan Sintobin
en Roland Van Goethem

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 5

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Land-
bouw

ORGANISATIEAFDELING 51

Administratie Economie

PROGRAMMA 40

Buitenlandse handel en exportbevordering

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “30.859 duizend euro” brengen op “29.048 duizend euro”.

(Verlaging met 1.811 duizend euro)

VERANTWOORDING

Verlaging met 1.811 duizend euro ten gevolge van het schrappen van basisallocatie 41.03 (Dotatie voor het Agentschap voor Buitenlandse Handel).

Het bestaan van dit Agentschap is in tegenspraak met de regionalisering van de buitenlandse handel, meer bepaald de exportpromotie en -begeleiding. Samenwerking met de andere gewesten op dat vlak is desgewenst perfect mogelijk zonder het bestaan van deze dure en overbodige instelling, die er enkel op gericht is een federale vinger in de pap te houden en de troonopvolger een nuttige bezigheid te bezorgen. In tijden van besparing kan Vlaanderen zich dergelijke frivoliteiten niet veroorloven.
