

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

23 mei 2006

RAPPORT VAN DE VLAAMSE REGERING

**tot uitvoering van het protocol van 17 april 2001 tussen het Vlaams Parlement
en de Vlaamse Regering betreffende de jaarlijkse rapportering
over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers**

Toestand op 31 december 2005

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door de heer Jacky Maes**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden:

de dames Hilde De Lobel, An Michiels, de heren Wim Van Dijk, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Francis Vermeiren;

de heren Norbert De Batselier, Jacky Maes, Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, Luc Van den Brande;

de heer Sven Gatz, mevrouw Vera Van der Borgh, de heer Paul Wille;

de heren Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Jan Peumans;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

35 (2005-2006)

– Nr. 1: Rapport van de Vlaamse Regering

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 16 mei 2006 het Rapport van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het protocol van 17 april 2001 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering betreffende de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers (toestand op 31 december 2005).

Bespreking

De heer *Joris Van Hauthem* vindt deze rapporten van de Vlaamse Regering erg nuttig, zeker wanneer men de rapporten van de voorbije jaren naast elkaar legt zodat men vergelijkingen kan maken. Een aantal jaren geleden was er nogal wat kritiek op de omvang van de ministeriële kabinetten en op hun invloed op de politieke besluitvorming. Er gingen toen ook stemmen op om de kabinetten op zijn minst af te slanken en om meer een beroep te doen op de administratie.

Als men de rapporten inzake de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers van de laatste jaren naast elkaar legt, komt men tot de conclusie dat er geen afslanking is maar eerder een toename van de omvang van de kabinetten. Er zijn ook nogal wat verschillen te merken tussen de kabinetten onderling. Dat is wellicht logisch omdat de bevoegdheden van de ministers wisselen naargelang de samenstelling van de coalitie.

Als men echter het totaalbeeld bekijkt van 31 december 2000 tot 31 december 2005, dan gaat men van 372,02 voltijdse equivalenten naar 465,75. Dat is toch wel een merkwaardige evolutie die helemaal niet wijst op een tendens tot afslanking van de kabinetten. Wat de huidige legislatuur betreft, is men van 434,85 voltijdse equivalenten gegaan naar 465,75. Dat is ook weer een stijging tussen 7 en 8%.

Gelet hierop vraagt de heer Van Hauthem of het nog steeds de bedoeling is om de ministeriële kabinetten zoveel mogelijk af te slanken en om meer een beroep te doen op de administratie voor de beleidsondersteuning.

De heer *Yves Leterme*, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid antwoordt dat hij de door de heer Van Hauthem geciteerde cijfers zal laten nagaan. Hij is er zeker van dat het aantal steeds binnen het vastgestelde contingent blijft en dat er geen sprake is van een opmerkelijke stijging. Het is alleszins niet de ambitie van de minister-president om de kabinetten af te schaffen. Daar is in het regeerakkoord nergens sprake van. Desgevallend kan er wel worden gewerkt aan een afslanking van de kabinetten.

De heer *Norbert De Batselier*, commissievoorzitter, merkt op dat men toch moet opletten dat men niet hervalt in de handigheden die vroeger werden toegepast om de cijfers zo laag mogelijk voor te stellen. Het is belangrijk om te weten hoeveel personeelsleden de kabinetten precies tellen. Het kan bijvoorbeeld niet dat men zegt dat het kabinet wordt onderhouden door mensen die op de administratie zitten of dat de chauffeurs uit de administratie komen, en dat die mensen dan niet in de officiële cijfers worden opgenomen. Het is te verkiezen dat de regering een totaalbeeld geeft dat men dan jaarlijks kan vergelijken. Het zou alleszins goed zijn dat het rapport over de samenstelling van de kabinetten ook de eindtotalen zou bevatten. Daarbij moet men ook rekening houden met het gegeven dat een aantal personeelsleden slechts deeltijds op een kabinet zijn tewerkgesteld.

De heer *Joris Van Hauthem* verklaart dat hij de oefening heeft gedaan door om te rekenen naar voltijdse equivalenten. Als men naar het aantal personen zou kijken, zou het aantal medewerkers hoger uitvallen.

De heer *Jef Tavernier* merkt op dat men over cijfers altijd kan redetwisten. Sommigen willen de kabinetten afschaffen, maar meestal wordt dat vertaald in een afslanking. De minister-president heeft daar echter het woord “desgevallend” aan toegevoegd. Hoe moet dat woord vertaald worden? Is de afslanking van de kabinetten dan geen beleidsoptie? Wat is de beleidslijn in dat verband?

De *minister-president* antwoordt dat de regering uitgaat van de beleidslijn dat er zuinig moet worden omgesprongen met de middelen. Er werd bij besluit van de Vlaamse Regering een maximum contingent vastgelegd. Als de gelegenheid zich voordoet om de

effectieven te verminderen zonder dat daar de kwaliteit van de beleidsvoering onder leidt, zal die kans gegrepen worden. Het gaat evenwel niet om de eerste ambitie van deze regering.

De verslaggever,

Jacky MAES

De voorzitter,

Norbert DE BATSELIER
