

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

19 FEBRUARI 1985

ONTWERP VAN DECREET

houdende oprichting van een Vlaamse Commissie
voor Preventief Bedrijfsbeleid

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer N. De Batselier C.S.

Artikel 4

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

„De Vlaamse Executieve legt in een besluit de concrete inhoud van het eerste lid vast.”

VERANTWOORDING

Daar „onafhankelijkheid” en „objectiviteit” in de praktijk zeer rek-bare begrippen zijn, lijkt het mij noodzakelijk de concrete inhoud in een besluit van de Executieve vast te leggen. Anders leidt dit trou-wens tot willekeur bij het hanteren van bovenvermelde begrippen.

Artikel 7

A. In het eerste lid op de vierde regel de tekst na het woord „exploitatie-eenheden” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Er is bepaald dat de representatieve werknemersorganisaties het onderzoek over de toestand van het bedrijf kunnen aanvragen. De be-trokken bedrijfsleiding kan haar medewerking weliswaar aan het on-derzoek weigeren, maar sluit zichzelf dan automatisch uit voor alle mogelijke vormen van overheidssteun.

Zie :

299 (1984-1985)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendement

In het VESOC kon evenwel tussen vakbonden en patronaat geen consensus bereikt worden omtrent de draagwijdte van dit initiatiefrecht. Het ACV, ABW en ACLVB waren voor een volwaardig initiatiefrecht van de vakbonden (ook bij de bedrijven met minder dan 100 werknemers).

De Vlaamse Executieve heeft op 21 december 1983 bij meerderheid beslist het initiatiefrecht van de vakbonden te beperken tot de bedrijven boven de 100 werknemers (patronale visie). Artikel 7, tweede lid stelt dan ook „De Commissie verricht de analyse eveneens als de personeelsafgevaardigden in de ondernemingsraad erom verzoeken. Om ontvankelijk te zijn, moet dit verzoek vooraf in de ondernemingsraad besproken zijn”.

In de memorie van toelichting wordt trouwens nergens een inhoudelijke verklaring gegeven, die deze beperking kan verrechtvaardigen

B. In het tweede lid in de eerste en de tweede zin de woorden „in de ondernemingsraad” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement A op artikel 7, eerste lid.

Artikel 8

In punt 3 op de tweede regel de woorden „, met uitzondering van bedrijfstechnische gegevens” weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 8 houdt het gevaar in dat de verzamelde informatie voor de Commissie enkel reeds alom gekende gegevens zal omvatten (bijvoorbeeld balans en verlies-en-winstrekening, nu reeds beschikbaar bij de Balanscentrale). Bij een normale dossierbehandeling maakt de technische benadering in elk geval een essentieel onderdeel uit (bijvoorbeeld technisch deskundig onderzoek bij een investeringsdossier NMKN).

De bedrijfstechnische gegevens moeten dan ook duidelijk in een beperkende lijst worden opgesomd.

De verzameling van de bedrijfsgegevens in de centrale Commissie blijft gebaseerd op het principe van maximale informatieopslag, zodat de uitsluiting van een **bedrijfstechnisch** gegeven pas als uitzondering kan weerhouden worden.

Volgende informatiegegevens kunnen in **elk geval** niet het alibi krijgen van bedrijfstechnische gegevens :

- de investeringspolitiek, inclusief het afschrijvingsstelsel ;
- het productieverloop inclusief capaciteit, omzet en voorraden ;
- de kostprijscalculatie en bedrijfsresultaten ;
- het orderbestand en de evoluties hierin ;
- de positie van het bedrijf binnen de sector (financiële ratio's, dimensie, juridische vorm, investeringen) ;
- de wijzigingen in de schuldenlast volgens de aard van de schuld-eisers en de aflossingstermijn.

Artikel 9

A. In fine van het eerste lid de woorden „in de ondernemingsraad” weglaten.

B. In fine van het tweede lid de woorden „, maar telkens doet de Commissie de nodige aanbevelingen ” toevoegen.

VERANTWOORDING

Zowel een privé-studiebureau als de Commissie kunnen een onderzoek doen. Daar het echter in relatie staat tot overheidssteun, lijkt het mij logisch dat enkel de Commissie de bevoegdheid heeft aanbevelingen te doen, ook al is dit op basis van de resultaten van een **privé-studiebureau**. Hierbij zou moeten verwezen worden naar de richtlijn van de Vlaamse Executieve inzake de bedrijven in moeilijkheden.

Artikel 9bis (nieuw)

Een nieuw artikel 9bis invoegen luidend als volgt :

„Artikel 9bis

De Commissie houdt bij haar aanbevelingen zoals voorzien in artikel 9, rekening met de algemene beleidsrichtlijnen voor een gewestelijk beleid inzake ondernemingen in moeilijkheden, opgesteld door de Vlaamse Executieve.

VERANTWOORDING

De Commissie wordt belast met het grondig onderzoek van een onderneming. Zij verstrekt desgevallend aanbevelingen. Deze aanbevelingen gebeuren echter niet in een wereldvreemde context.

De Vlaamse Executieve en de VESOC hebben op 30 april 1982 een akkoord opgesteld over richtlijnen voor een gewestelijk beleid inzake ondernemingen in moeilijkheden.

Hier moet dus toch duidelijk een link worden gelegd.

De Vlaamse Executieve schetst een algemeen beleidskader en de Commissie put daaruit voor concrete aanbevelingen aan de betrokken onderneming.

Artikel 10

Op de voorlaatste regel na het woord „wordt” de woorden „, samen met een evaluatie,” invoegen.

VERANTWOORDING

Opdat een verslag zinvol **weze** en tot politieke discussie aanleiding zou geven lijkt het opportuun het verslag van de Commissie te voorzien van een evaluatie door de Executieve, vooraleer het verslag mede te delen aan de Vlaamse Raad.

N. DE BATSELIER

L. DETIEGE
