

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

24 JUNI 1985

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de milieuvergunning

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer L. Dierickx
na indiening van het verslag

Artikel 3

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

„De Vlaamse Executieve wordt belast met het opmaken van een ontwerp van decreet houdende de lijst van de hinderlijke inrichtingen, alsmede de indeling ervan in klassen.”

VERANTWOORDING

Het decreet op de milieuvergunning staat of valt met deze lijst. Het voorgestelde artikel laat te veel beleidsvrijheid aan de Vlaamse Executieve. Wij zijn van oordeel dat de Vlaamse Raad zelf de lijst en de indeling in klassen moet vastleggen. Het is gewenst dat het ontwerp vooraf ter advies wordt voorgelegd aan de Vlaamse Adviesraad voor Leefmilieu, zodat de geïnteresseerde maatschappelijke groepen, waaronder de milieubeweging, een bijdrage kunnen leveren.

Artikel 7

A. Paragrafen 1, 2, en 3 vervangen door wat volgt :

„§ 1. De Vlaamse Executieve wordt belast met het opmaken

Zie :

291 (1984-1985)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 9 : Amendementen
- Nr. 10 : Subamendementen
- Nr. 11 : Advies van de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud
- Nrs. 12 en 13 : Amendementen
- Nr. 14 : Verslag
- Nr. 15 : Amendementen

van een ontwerp van decreet houdende vaststelling van de categorieën van inrichtingen waarvoor een milieueffectrapport of een veiligheidsrapport wordt vereist vooraleer een vergunning kan worden verleend.

§2. In dit decreet worden de nadere regels voorgesteld in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden en de vorm waaraan het milieueffectrapport en het veiligheidsrapport dienen te voldoen.

§3. Het opmaken van een milieueffectrapport wordt voorafgegaan door een vooroverleg tussen de initiatiefnemer, de bevoegde overheid en het publiek.

Om de inspraak in dit overleg te garanderen wordt het voornemen tot het opmaken van een milieueffectrapport bekendgemaakt in de dag- en weekbladpers.

Alle burgers, organisaties en overheidsadministraties hebben het recht voorstellen te doen inzake de alternatieven die moeten onderzocht worden, de milieueffecten die moeten bestudeerd worden en de aanduiding van de verantwoordelijken voor het opmaken van het milieueffectrapport.

§ 4. Na het afsluiten van het vooroverleg stelt de bevoegde overheid de richtlijnen vast waaraan het milieueffectrapport moet voldoen. Indien niet ingegaan wordt op voorstellen die gedurende dat overleg werden geformuleerd, wordt dit in de beslissing vermeld, met opgave van de redenen waarom hier niet werd op ingegaan.

§ 5. Het milieueffectrapport dient ten minste te bevatten :

1^o een beschrijving van doel en noodzaak voor de voorgestelde activiteit

2^o een opgave van de nodige vergunningen voor de voorgenomen activiteit ;

3^o een beschrijving van de voorgestelde activiteit en van de mogelijke alternatieven, onder meer :

— de fysieke kenmerken van het voorgenomen project en van de alternatieven, en de eisen inzake ruimtelijke ordening ;

— de beschrijving van de voornaamste kenmerken van de productieprocessen en de procesmaterialen die zullen worden gebruikt ;

— een raming naar soort en hoeveelheid van de mogelijke verontreiniging ;

4^o een vergelijking van de voor- en de nadelen van de verschillende alternatieven, onder meer wat de gevolgen betreft voor het milieu, zowel wat de directe als de indirecte effecten betreft, onder meer bij gebruik of verbruik van de geproduceerde goederen als wat de gevolgen betreft op korte, lange en middellange termijn.

In deze vergelijking dient steeds de hypo these dat de activiteit niet doorgaat betrokken te worden ;

5^o een beschrijving van de te nemen correctieve maatregelen om negatieve gevolgen voor het milieu weg te werken, af te remmen, of te compenseren ;

6^o een korte, verstaanbare, doorzichtige en inzichtelijke samenvatting van voorgaande punten.

§6. Al deze documenten worden openbaargemaakt. De initiatiefnemer kan om geheimhouding verzoeken van bepaalde gegevens op grond van commerciële of industriële overwegingen of op grond van de openbare veiligheid. De bevoegde overheid beslist over dergelijk verzoek bij gemotiveerde beslissing. Iedereen kan

gedurende een periode van veertig dagen deze beslissing betwisten bij de Vlaamse Executieve.”

B . Paragrafen 4, 5 en 6 worden respectievelijk paragrafen 7, 8 en 9.

C. Een nieuwe § 10 toevoegen luidend als volgt :

„§ 10. De Vlaamse Executieve kan op eigen initiatief of op verzoek van de vergunningverlenende overheid van de betrokken gemeente of gemeenten of van belangstellende groepen of individuele burgers, een milieueffectrapport eisen voor bepaalde inrichtingen die krachtens dit decreet niet onderworpen zijn aan die verplichting.

Wanneer de Vlaamse Executieve niet wenst in te gaan op een dergelijk bij aangetekend schrijven geformuleerd verzoek, moet zij haar beslissing motiveren. ”

VERANTWOORDING

Het mag niet aan de Vlaamse Executieve overgelaten worden om en zo belangrijk instrument van preventief milieubeleid als de milieueffectrapportering tot stand te brengen, zonder inspraak van de Vlaamse Raad.

Daarom is het beter de milieueffectrapportering te regelen in een uitgebreider decreet. Deze aanpak heeft bovendien als voordeel dat de milieueffectrapportering meteen ook kan 'geïntroduceerd worden voor andere erg milieuverstorende ontwikkelingen dan de hinderlijke inrichting (bijvoorbeeld snel- en expreswegen, haveninfrastructuur, grote stortplaatsen, ruilverkavelingen enzomeer). Meteen kan de milieueffectrapportering dan ook geïntroduceerd worden op het niveau van de ruimtelijke en gewestelijke economische planning. Steeds zal de milieueffectrapportering moeten beantwoorden aan bepaalde eisen :

1^o vooroverleg om inspraak in een vroeg en een nuttig stadium mogelijk te maken ;

2^o onderzoek van een ruimer scala van alternatieven, zodat steeds de meest milieuvriendelijke oplossing kan worden gevonden ;

3^o ruime openbaring van de stukken.

Tot slot moet ook, in geval van controversiële punten, de mogelijkheid geboden worden om een milieueffectrapport te eisen op initiatief van de bevolking, ook al staat het project niet expliciet op de lijst.

Artikel 13

Aan § 3 een vierde lid toevoegen luidend als volgt :

„ Vertegenwoordigers van milieuorganisaties nemen met raadgevende stem deel aan de werkzaamheden van de commissies. ”

VERANTWOORDING

Het kan niet langer ontkend worden dat de milieuorganisaties een zeer belangrijke rol spelen in de strijd tegen de verloedering van het milieu. Deze maatschappelijk zeer waardevolle inbreng moet gehonoreerd worden.

Artikel 14

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

„§ 2. Alle documenten welke krachtens dit decreet moeten worden meegedeeld zijn openbaar. Op deze openbaarheid kan slechts een uitzondering worden toegestaan voor deze gegevens waarvan de aanvrager bewijst dat zij omwille van redenen van handels- of fabricagegeheim niet zonder bezwaar openbaar kunnen worden gemaakt. In dergelijke gevallen wordt de geheimhouding beperkt. De vergunningverlenende overheid beslist ter zake op schriftelijk verzoek van de aanvrager.”

VERANTWOORDING

Geheimhouding van documenten moet tot een strikt minimum worden beperkt.

Artikel 15

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om hier geen openbaar onderzoek te organiseren. In één jaar tijd kan heel wat vernieling aangericht worden.

Artikel 16

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om hier geen openbaar onderzoek te organiseren. Ook aan bestaande inrichtingen kunnen verbeteringen ten goede worden aangebracht.

Artikel 17

Een derde lid toevoegen luidend als volgt :

„Iedere beslissing inzake hinderlijke inrichtingen wordt bij wege van samenvatting bekend gemaakt in de dag- en weekbladpers. Het volledige dossier ligt ter inzage bij het gemeentebestuur, tijdens de normale kantooruren. De gemeentebesturen zorgen er tevens voor dat, indien een belangstellende daarom verzoekt, het dossier tenminste eens in de week, ook kan geraadpleegd worden buiten de normale kantooruren.”

VERANTWOORDING

Burgers moeten in de gelegenheid worden gesteld zich voortdurend te informeren.

Artikel 24

In § 1 punt 5^o vervangen door wat volgt :

„5^o Elke natuurlijke persoon die hinder kan ondervinden en iedere rechtspersoon die zich de bescherming van het milieu statutair tot doel heeft gesteld.”

VERANTWOORDING

Milieuverenigingen zoals Bond Beter Leefmilieu (BBL), mogen niet uitgesloten worden, dit in tegenstelling tot wat men kan opmaken uit het verslag p. 42.

L. DIERICKX
