

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

30 juni 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de dames Katleen Martens, An Michiels en Marie-Rose Morel
en de heren Werner Marginet en Leo Pieters –**

betreffende de rechtsonzekerheid bij onderwijsprojecten zonder een decretale basis

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Stern Demeulenaere**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Ludwig Caluwé, Paul Delva, Jos De Meyer, Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Fientje Moerman;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Kris Van Dijck;

de heer Jef Tavernier.

Zie:

1512 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 20 mei 2008 het voorstel van resolutie van de dames Katleen Martens, An Michiels en Marie-Rose Morel en de heren Werner Marginet en Leo Pieters betreffende de rechtsonzekerheid bij onderwijsprojecten zonder een decretale basis.

1. Toelichting door mevrouw Katleen Martens, indiener

Mevrouw *Katleen Martens* stelt dat beleid voeren in wezen het omzetten is van een visie in concrete maatregelen en projecten. Het komt dan ook regelmatig voor dat een visie, een planning of zelfs ontwerpen voor projecten uitgewerkt zijn, terwijl de noodzakelijke decretale basis of de nodige middelen uit de begroting nog geen goedkeuring van het Vlaams Parlement gekregen hebben. Een normale werkwijze is dan dat die projecten of maatregelen pas gerealiseerd worden nadat de decretale basis gelegd werd en nadat er ruimte in de begroting gevonden werd. De omgekeerde volgorde creëert een rechtsonzekerheid, in extreme gevallen zelfs een regelrechte onwettigheid, van de opgestarte projecten. Zo waren er proeftuinen alvorens het Proeftuinen decreet goedgekeurd was, waren er lokale flankerende projecten alvorens het decreet werd goedgekeurd door het Vlaams Parlement enzovoort.

Bovendien wordt het feit dat de projecten al lopen, als drukmiddel gebruikt door de Vlaamse Regering tegenover het Vlaams Parlement, om het ontwerp van decreet in de aangediende vorm snel goed te keuren. Men stelt het parlement voor een voldongen feit, een feit dat een zweem van chantage krijgt, aangezien het als argument aangehaald wordt om het ontwerp van decreet om dwingende redenen goed te keuren. Dat is de omgekeerde wereld. Het omkeren van de chronologische volgorde getuigt allerminst van behoorlijk bestuur. Het getuigt niet van respect voor de parlementaire opdracht, en komt in de grond van de zaak neer op het rechtsongeldig uitvoeren van projecten waarvoor rechtszekerheid ontbreekt. Het voorliggende voorstel van resolutie wil paal en perk stellen aan die onwenselijke praktijk.

2. Algemene bespreking

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

3. Eindstemming

Het voorstel van resolutie betreffende de rechtsonzekerheid bij onderwijsprojecten zonder een decretale basis wordt verworpen met 5 stemmen tegen 3.

De verslaggever,

De voorzitter,

Stern
DEMEULENAERE

Monica
VAN KERREBROECK