

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

31 mei 2007

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2007**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door de heer Tom Dehaene
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Sonja Claes, de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera
Jans, de heer Luc Martens;

de heer Bart Caron, mevrouw Elke Roex, de heer Bart Van
Malderen;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van
der Borgh.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer
Johan Deckmyn, de dames An Michiels, Linda Visser;

de dames Cathy Berx, Trees Merckx-Van Goey, Sabine
Poleyn, de heer Steven Vanackere;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, Els Robeyns;
mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marc Cordeel, mevrouw
Hilde Eeckhout.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

Zie:

19-A (2006-2007)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen

– Nr. 2-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke
Hervorming en Decreetevaluatie

– Nr. 2-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

– Nr. 2-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking
en Toerisme

– Nr. 2-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

– Nr. 2-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

– Nr. 2-F: Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

– Nr. 2-G: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke
Ordening en Onroerend Erfgoed

– Nr. 2-H: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie

– Nr. 2-I: Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

Zie ook:

12 (2006-2007)

– Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17 (2006-2007)

– Nr. 1-A: Algemene toelichting

– Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum

– Nr. 1-C: Meerjarenbegroting

18 (2006-2007)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

20 (2006-2007)

– Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

Blz.

1.	Toelichting door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	4
1.1.	Algemene toelichting	4
1.2.	Belangrijkste aanpassingen	4
2.	Bespreking.....	6
3.	Indicatieve stemming	16

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 op 15, 22 en 29 mei.

Dit ontwerp van decreet werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/1*).

1. Toelichting door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

1.1. Algemene toelichting

Minister *Inge Vervotte* begint haar betoog met de opmerking dat het gaat om een budgetcontrole – dus om budgettaire bijstellingen – en niet om een begrotingsopmaak. Toch kan ze in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heel wat beleidsuitbreidingen signaleren.

De beleidsuitgaven stijgen met 21,5 miljoen euro. In totaal is er dus een budget van 2,7 miljard euro. Dat is 12,2 percent van de totale begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. De betaalkredieten stijgen met 26 miljoen euro en bedragen in totaal 2,8 miljard euro, wat neerkomt op 12,6 percent van de totale begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

1.2. Belangrijkste aanpassingen

Programma 40.2

Infrastructuur inzake Persoonsgebonden Aangelegenheden

De machtigingen van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) stijgen met 83.000 euro door de indexering en met 428.000 euro door de stijging van de bouwindex. Er is een belast saldo van 3 miljoen euro dat te maken heeft met de projecten rond rationeel energiegebruik en een onbelast saldo van 20 miljoen euro. Er wordt 4 miljoen euro overgeheveld naar de beide Openbare Psychiatrische Ziekenhuizen (OPZ) voor betaalafwikkelingen van VIPA-investeringen. Sedert de operatie Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) zijn de OPZ's namelijk zelf verantwoordelijk voor hun

VIPA-investeringen. Bij de VIPA-uitvoering was er een overschot van 24,3 miljoen euro. Van de machting van 2006 is minder dan vijftig percent gerealiseerd.

Programma 41.1

Algemeen Welzijnsbeleid

Bij het Vlaams Zorgfonds werd het saldo van 2006 ingebracht, ten bedrage van 10 miljoen euro. De inkomsten uit beleggingen stijgen. Ten gevolge van bijstellingen in het beleid, werden de beleggingsfondsen enigszins aangepast, wat resulteerde in een toename van de opbrengsten. De uitgaven voor de tenlastenemingen zijn lichtjes naar beneden aangepast tot 218,4 miljoen euro, op basis van een meer recente rapportering van de zorgkassen. Het is altijd wachten op die rapporteringen. Deze rapportering werd geleverd op 15 februari 2007. De dotatie aan het demografisch reservefonds bedraagt 26,7 miljoen euro. Eind 2007 zal de stand van het demografisch reservefonds 740 miljoen euro bedragen.

Bij de uitvoering was er bij het Vlaams Zorgfonds een begrotingsoverschot ten belope van 10 miljoen euro. De ledenbijdragen lagen 7,5 miljoen euro lager dan begroot, maar de beleggingsinkomsten lagen hoger. Daardoor waren de totale opbrengsten op peil. De uitgaven voor de tenlastenemingen zijn op 500.000 euro na gerealiseerd. Dat is een belangrijke evolutie. Eind 2006 bedroeg de stand van het demografisch reservefonds 713 miljoen euro.

Programma 41.2

Bijzondere Jeugdbijstand

De dotatie van de bijzondere jeugdbijstand (BJB) stijgt met 2,3 miljoen euro. Dat heeft te maken met diverse factoren. Behalve de indexering, is er ook een stijging met 964.000 euro in verband met het Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Social Profitsector (VIA). De opstap Globaal Plan Jeugdzorg 2008 werd vervroegd naar 2007. Dat leidde tot een stijging met 1,5 miljoen euro. Een bedrag van 4,6 miljoen euro werd overgeheveld naar de investeringsdotatie voor een versnelde uitvoering van de investeringen in de gemeenschapsinstellingen. Er is ook 50.000 euro aan extra middelen van de Nationale Loterij voor het Fonds Bijzondere Jeugdzorg. De bijdrage van de Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie voor de uitvoering van het vernieuwde jeugdrecht en het in dat kader afgesloten samenwerkingsakkoord, dat trouwens in de commissie werd besproken, leidde tot 2,7 miljoen euro aan extra inkomsten.

Bij de uitvoering was er voor de BJB een positief

saldo van 440.000 euro. De totale ontvangsten liggen in realisatie iets lager dan de laatst goedgekeurde begroting van 2006. Dat wordt verklaard door het toekennen van een indexdotatie en door de lagere terugvordering van ten onrechte betaalde subsidies aan de voorzieningen. De beleidsruimte is wel gestegen.

Programma 41.3

Bejaardenzorg

De zorgvernieuwingsprojecten inzake bejaardenzorg impliceren een aanpassing van de inkomsten en van de uitgaven. Enkele kleine wijzigingen in het budget betreffen een bijkrediet in de vorige jaren, interne herverdelingen en indexatie. Er was ook een tegemoetkoming in de einde-opstalvergoeding bij onroerende leasingovereenkomst van private service-flats/BEVAK. Die zijn in overeenstemming gebracht met de geactualiseerde planning.

Programma 41.4

Gezinsaanlegenheden

De beleidskredieten inzake gezinsaanlegenheden stijgen met vijf miljoen euro. Dat heeft te maken met de uitvoering van het VIA, de indexering en een aantal bijkredieten van de vorige jaren.

Kind en Gezin vormt een afzonderlijk luikje binnen de begroting. Deze bedragen zijn dus niet opgenomen onder de hoofding Gezinsaanlegenheden.

De dotatie van Kind en Gezin stijgt met 3,3 miljoen euro. Dat heeft te maken met de indexering, de weddedrift, de bijdrage van de Nationale Loterij en het social profitakkoord en met bijkomende middelen voor het actieplan flexibele en occasionele kinderopvang, voor de bijkomende plaatsen in de mini-crèches en voor de uitbreiding van het aantal regio-verpleegkundigen. Dat is nodig opdat er, ondanks het toenemende gebruik van de consultatiebureaus, nog voldoende huisbezoeken mogelijk zouden zijn. Er is ook een bijkomend budget voor het bevorderen van de schoolparticipatie op kleuterleeftijd, voor de versterking van de gezinsondersteunende pleegzorg en voor 55 bijkomende plaatsen in de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning (CKG). In dat laatste geval ging het om 712.000 euro in 2007 en om 1,4 miljoen euro in 2008.

Bij de uitvoering was er bij gezinsaanlegenheden een overschot van 421.000 euro voor het VIPA. Voor de werkingsdotatie was er een tekort van 557.000 euro. Op het einde van 2006 bedroeg het reservefonds 33,5 miljoen euro.

Programma 41.5

Gehandicaptenzorg

De begroting voor het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) stijgt met 7 miljoen euro. Het onbelaste saldo 2006 bedroeg 9 miljoen euro. Het krediet voor individuele materiële bijstand (IMB) werd verminderd met 6 miljoen euro. Aan de residentiële sector werd 4,6 miljoen euro extra toegekend. VIA is goed voor een toename van 3,84 miljoen euro. Er zijn ook extra middelen voor de weddedrift en de indexering, de multidisciplinaire teams, de verdere implementatie van de zorggradatie, de doventolken, de budgethoudersverenigingen en het Steunpunt Expertise Netwerken (SEN). De belaste saldi uit het begrotingsdienstjaar 2006 bedragen 1 miljoen euro en de middelen van de Nationale Loterij 1,2 miljoen euro.

Bij de uitvoering was er een overschot van 9 miljoen euro. In de realisatie zijn er geen noemenswaardige wijzigingen ten opzichte van de laatst goedgekeurde begroting.

Programma 41.7

Maatschappelijk Welzijn

Op het domein Maatschappelijk Welzijn is er een stijging van 320.000 euro voor de subsidiëring van de erkende centra en voor de samenwerkingsinitiatieven in het kader van het algemeen welzijnswerk. De belangrijkste redenen zijn de bijkomende financiering met 49.000 euro van het Vlaams Meldpunt Ouderenmishandeling, de overheveling van 100.000 euro voor de twee voltijds equivalenten (VTE) voor het project Ondersteuning werkontwikkeling centra voor integrale gezinszorg (CIG) – in verband met de items gezinsdiagnostiek en gezinsgeweld – en de 375.000 euro voor de uitvoering van VIA.

Programma 42.1

Volksgezondheid

De subsidies voor de geestelijke gezondheidszorg worden verhoogd met 412.000 euro. Dat heeft te maken met de uitvoering van VIA.

Programma 42.2

Medisch-sociaal beleid

Bij het medisch-sociaal beleid zijn er enkele interne herverdelingen. Er is ook een stijging die verband houdt met VIA en met de subsidies in het kader van het preventieve gezondheidsbeleid. Er is bijvoorbeeld 47.000 euro extra voor het Centrum voor Rela-

tienvorming en Zwangerschapsproblemen en 344.000 euro extra betaalkredieten.

Programma 42.3

Psychiatrische verpleging

Ten gevolge van BBB werden de presentiegelden van de commissarissen overgeheveld naar de Openbare Psychiatrische Ziekenhuizen (OPZ). Er wordt een algemeen directeur aangeduid en er is een extra budget voor VIPA-investeringen, wat voor OPZ Geel neerkomt op 3 miljoen euro en voor OPZ Rekem op 1,8 miljoen euro.

Programma 90.6

Bestaansmiddelen

De bestaansmiddelen nemen toe met een kleine vier miljoen euro. Er wordt 98.000 euro uitgetrokken voor de preventie van de veteranenziekte. Door een wijziging neemt de administratie meer taken op en daar moest een financiering tegenover staan. Er werd 2,8 miljoen euro extra uitgetrokken voor 64 bijkomende personeelsleden – consultants – voor de ondersteuning van de sociale diensten en voor de uitvoering van de maatregelen in de wet op de jeugdbescherming. Dat is een belangrijke realisatie. Er is 200.000 euro uitgetrokken voor de aanwerving van een algemeen directeur Jongerenwelzijn en Inspectie. Er is 80.000 euro extra financiering voor de uitvoering van de welzijnsmaatregelen in Vlaanderen In Actie. Ten slotte zijn er de weddedrift en een aantal interne verschuivingen door de verhuis van het departement Welzijn en Gezondheid naar het Ellipsgebouw.

Ten slotte verwijst de minister nog naar een toename van de bijdrage van de Nationale Loterij van 603.000 euro – los van de reeds vermelde bedragen – en een toename van 2,5 miljoen euro voor de uitvoering van VIA voor het personeel dat via de sociale Maribel tewerkgesteld is en voor de gesco's.

2. Bespreking

Programma 40.1

Algemene departementale bestaansmiddelen

Mevrouw *Marijke Dillen* stelt vast dat er op basissalocatie 01.01 een stijging is van 603.000 euro. In de begroting werd namelijk slechts 80 percent van de Lottomiddelen toegekend. Bij de begrotingsaanpassing werd de resterende 20 percent toegekend, samen met een extra te verdelen budget. Hoeveel bedragen de resterende Lottomiddelen en hoeveel het

extra te verdelen budget? Hoe zullen die middelen worden verdeeld? De netto-opbrengsten van de Nationale Loterij worden verdeeld over de sectoren Welzijn en Onderwijs. Is dit krediet uitsluitend voor Welzijn of moet het nog gedeeld worden met Onderwijs?

Minister *Inge Vervotte* legt uit dat 20 percent van de Lottomiddelen overeenkomt met 353.000 euro. Er is dus een extra budget van 250.000 euro. Momenteel zijn er oproepen waar initiatiefnemers en voorzieningen kunnen op intekenen. De juiste bestemming van de middelen is dus nog niet bepaald. Dat is trouwens altijd het geval bij de middelen van de Nationale Loterij.

Mevrouw *Marijke Dillen* vraagt wat de uiterste inschrijvingsdatum is. Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat steeds dezelfde vastgelegde procedure wordt gevolgd. De sector kent de werkwijze. De enige onbekende is de hoogte van het budget.

Programma 40.2

Infrastructuur inzake Persoonsgebonden Aangelegenheden

De heer *Tom Dehaene* stelt vast dat er in 2006 minder projecten zijn goedgekeurd rond rationeel energiegebruik waardoor er middelen doorgeschoven worden naar 2007. Hij wil weten hoeveel middelen er nodig zijn voor de nieuwe projecten in 2007.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t vraagt of de middelen die niet aangewend zijn, gebruikt kunnen worden om de vele hangende dossiers bij VIPA op te starten. Volgens haar is dat te verkiezen boven een overheveling van de middelen.

Volgens mevrouw *Elke Roex* zal het nieuwe financieringssysteem een snellere uitbetaling mogelijk maken. De vermindering van de machtiging zou te wijten zijn aan het nieuwe financieringssysteem. Volgens haar is de situatie echter veel complexer. Het is niet duidelijk hoeveel dossiers er dit jaar goedgekeurd of afgekeurd zullen worden of hoe ze gefinancierd zullen worden. Ze vraagt dat de minister het volledige proces zou verduidelijken.

Mevrouw *Mieke Vogels* wil weten hoeveel dossiers er met alternatieve financiering opgestart zijn. Over hoeveel ziekenhuizen en rusthuizen gaat het? Het nieuwe financieringssysteem zal ervoor zorgen dat er meer rusthuizen tegelijkertijd gefinancierd kunnen worden. Er is echter gewaarschuwd voor een effect op de prijzen. Er zijn immers niet zoveel aannemers die zich specialiseren in het bouwen van rust- en ziekenhuizen. Is er inderdaad een stijging van de prijzen of is het te vroeg om dat te beoordelen?

De heer *Felix Strackx* leest in de toelichting dat er op de uitvoering van VIPA een overschot is van ongeveer 24 miljoen euro. Hij vraagt zich af waarom dat overschot zo groot is. Hij wil ook weten waarom de machtiging 2006 voor minder dan de helft gerealiseerd is.

Hij verwijst naar twee opmerkingen van het Rekenhof. Volgens het Rekenhof klopt het cijfer van de minister niet. Het is geen 24,3 miljoen euro maar 23,3 miljoen euro, een verschil van meer dan 1 miljoen euro. Het Rekenhof zegt ook dat de daling van de uitgavenkredieten ten opzichte van de initiële begroting onvoldoende verklaard wordt door de toelichting. Door de overheveling van 4 miljoen euro naar de OPZ's kon er worden verwacht dat de uitgavenkredieten netto met slechts 120.000 euro zouden dalen. In realiteit is er echter een daling van de betaalcredieten met 1,170 miljoen euro.

Het Rekenhof maakt ook een opmerking bij het nieuwe financieringssysteem. Tot nog toe was er 208,8 miljoen euro beloofd aan investeringssubsidies en 16,3 miljoen euro aan investeringswaarborgen. De spreker dacht dat de minister tot 1 miljard euro mocht investeren. Momenteel is echter slechts een vijfde van dat bedrag beloofd. Hij had een groter investeringsbedrag verwacht. Het nieuwe financieringssysteem, ook bij VIPA, weegt op de begroting van de volgende vijftien tot twintig jaar en dat is niet in de begroting terug te vinden. Het Rekenhof vindt dat een probleem: "Een principieel akkoord houdt in dat een investeringsproject in principe in aanmerking komt voor een jaarlijkse gebruikstoelage of een investeringswaarborg. Hoewel een gebruikstoelage door de begunstigde elk jaar opnieuw moet worden aangevraagd en niet wordt aangerekend op een vastleggingsmachtiging, zullen de vermelde principieële akkoorden inzake investeringssubsidies met een redelijke graad van waarschijnlijkheid de volgende begrotingsjaren bezwaren." Het zou erg zijn als de instellingen na verloop van tijd te horen krijgen dat er dat jaar eens niet betaald zal worden. Er moet een engagement zijn tot op het einde van de projecten. Het parlement kan de impact van die engagementen op de komende begrotingen echter moeilijk beoordelen. Waar staan de uitgaven in de begroting 2007? Komt het op een aparte begrotingspost of zit het verrekend in de totale subsidie aan het VIPA? Of is er in 2007 nog geen gebruikstoelage? De alternatieve financieringsvormen zijn niet echt transparant.

Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat alle energieprojecten voor 2006 wel degelijk zijn goedgekeurd, maar dat gebeurde pas in december. Daardoor vond de betaling pas in 2007 plaats. De totale bedragen zijn 500.000 euro voor energieboekhouding en 2,5 miljoen euro voor projecten.

De evolutie van de machtigingen berust op een afspraak met de minister van Begroting. Hij heeft bij de goedkeuring van de alternatieve financiering de machtiging gegeven om via de klassieke procedure kredieten vast te leggen voor de helft van de budgetten van de zieken- en rusthuizen. De minister geeft toe dat de overgang naar de alternatieve financiering het grote probleem is van deze begroting. De financiële effecten van de toezeggingen die thans gedaan worden in het kader van de nieuwe financieringswijze, zullen pas te zien zijn in de begroting 2008. Zij erkent dat dit de interpretatie van de voorliggende begrotingsaanpassing bemoeilijkt.

De minister somt de dossiers op waarvoor er een principiële goedkeuring is: 13 ziekenhuizen (ten belope van 77 miljoen euro), 30 rusthuizen (151,6 miljoen euro) en 10 voorzieningen voor personen met een handicap (6 miljoen euro). Vermits alles nog in opbouw is, kan de impact hiervan op de kostprijs nog niet worden beoordeeld. De bouwindex en de prijs van het staal zijn inderdaad sterk gestegen, maar dat heeft niets te maken met de VIPA-dossiers.

Ook het feit dat de machtigingen slechts voor 50 percent zijn gerealiseerd, is te wijten aan de alternatieve financiering. Daardoor waren in tweede helft van 2006 minder machtigingen nodig dan initieel begroot.

Op de eerste opmerking van het Rekenhof antwoordt de heer *Stefaan De Vos*, raadgever Begroting, dat dit begrepen moet worden in het kader van BBB. Het Rekenhof maakt melding van een belast saldo van 4,05 miljoen euro, maar daarin zitten voor 1,05 miljoen euro belaste saldi ten laste van de gemeenschapsinstellingen en van de OPZ's. In 2006 vielen die nog onder VIPA, maar vanaf 2007 zijn zij ingebracht in de begroting van de gemeenschapsinstellingen – binnen het Fonds Jongerenwelzijn – en van de OPZ's.

Het plafond van 1 miljard euro geldt voor alle principiële akkoorden in de periode tot 2009. In de periode 2006-2007 wil men de wachtlijst van 63 voorzieningen wegwerken. De dossiers die er nadien bijkomen, kunnen nog in het systeem van nieuwe financiering stappen tot de pot van 1 miljard euro op is. De bedragen voor personen met een handicap bedragen voor 2006 en 2007 respectievelijk 15 en 20 miljoen euro, voor de ziekenhuizen respectievelijk 126 en 196 miljoen euro en voor de rusthuizen respectievelijk 229 en 100 miljoen euro. Daarmee moeten de wachtlijsten weggewerkt zijn. Wat overblijft van het bedrag van 1 miljard euro, kan dus worden gebruikt voor nieuwe dossiers in 2008-2009. De minister merkt nog op dat de gegevens van de jaarlijks toegekende principiële akkoorden vermeld zullen worden in het jaarverslag van VIPA.

Mevrouw *Mieke Vogels* heeft begrepen dat een aantal voorzieningen een machtiging hebben gekregen in het kader van de alternatieve financiering. Met hun door de minister goedgekeurde dossier kunnen ze nu op zoek gaan naar een bank of een andere partner voor de financiering. Verloopt dat goed? Vinden ze financiers? Op de economische bladzijden van *De Standaard* werd gesignaleerd dat banken alleen bereid zijn tot financiering als ze de eigendomstitel van de voorziening verwerven. Klopt dat? Als dat het geval is, kan dat leiden tot een gedeeltelijke privatisering van de infrastructuur van de ouderenvoorzieningen.

Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat de financiering volgens haar informatie goed loopt. Inmiddels zijn zeven rusthuizen en drie ziekenhuizen effectief gestart met bouwen. Over het bericht dat mevrouw *Vogels* signaleert, heeft zij in het overleg nog niets vernomen. Het verwerven van de grond of de infrastructuur door de financier zou trouwens in strijd zijn met de regels die bepalen dat de eigenaar en de exploitant dezelfde moeten zijn.

De heer *Felix Strackx* vraagt of er bij de financiering gewerkt wordt met hypothecaire leningen. Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat de overheid op dit punt geen voorwaarden stelt. De heer *Felix Strackx* kan zich voorstellen dat het voor een financiële instelling niet zo interessant is om een hypotheek te hebben op een rust- of ziekenhuis. Wat kan ze daarmee doen als de lening niet wordt afbetaald? De heer *Luc Martens*, voorzitter, repliceert dat het gaat om een markt waarop een enorme vraag bestaat. Dat zal ook in de toekomst het geval zijn. Daarom zal er altijd wel een exploitant te vinden zijn. Het gaat dus geenszins om een onstabiele belegging. Minister *Inge Vervotte* merkt op dat sommige beleggers zich misschien zelfs op die sector zullen toespitsen.

Programma 40.3

Kredieten in het kader van het Sociaal Akkoord

Mevrouw *Mieke Vogels* stelt vast dat er bij de VIA-kredieten belangrijke aanpassingen zijn gebeurd. Dat heeft vooral te maken met de uitbreiding van de maatregelen naar de gesco's. Ze wil weten of men dit dan onvoldoende had ingecalculeerd. Het is namelijk ook mogelijk dat er onverwachte verschuivingen gebeurd zijn op het terrein. Gemeenten beschikken namelijk over een pakket gesco's die zij kunnen inzetten zoals ze willen. Ze kunnen ze inzetten voor het onderhoud van groen of straten, maar ook voor de logistieke ondersteuning van ouderenvoorzieningen of van diensten voor thuiszorg. Als de gemeenten vernemen dat men door het VIA bijkomende financiering kan krijgen van de Vlaamse Gemeenschap, kunnen ze hun gesco's verschuiven,

waardoor het oorspronkelijke budget voor de uitvoering van VIA dan onvoldoende kan blijken.

De heer *Stefaan De Vos* legt uit dat er binnen VIA een budget is voor de gesco's en een budget voor de sociale Maribel. De bijkomende bedragen hebben niets te maken met een eerdere onderschatting, maar zijn het gevolg van een vertraging. In 2006 was er voor het eerst een budget voor de gesco's. Men heeft echter tot het einde van het jaar gezocht naar een procedure om de bedragen toe te kennen aan de begunstigten. Eerst wilde men dat regelen via de bestaande gesco-premie, maar na lang onderzoek bleek dat technisch moeilijk te zijn. Op het einde van 2006 besliste men dan om de bijkomende financiering rechtstreeks aan de begunstigten toe te kennen. De bedragen werden opnieuw ingepast in de begroting, zodat zij binnenkort ineens voor 2006 en voor 2007 verdeeld kunnen worden. Mevrouw *Mieke Vogels* besluit daaruit dat de aanvankelijke bedragen dezelfde blijven en dat er geen perverse effecten zijn.

Programma 41.1

Algemeen Welzijnsbeleid

Mevrouw *Vera Van der Borgh* wil weten waarom de ledenbijdragen voor het Vlaams Zorgfonds 7,5 miljoen euro lager liggen dan begroot. Ze vraagt zich af of de sancties niet moeten opgedreven worden om de mensen aan te sporen tot het betalen van hun bijdrage.

Mevrouw *Elke Roex* had uit het antwoord van de minister op een schriftelijke vraag van de heer *Dehaene* al opgemaakt dat er nog heel wat problemen zijn met de inning van de geldboetes. Pas tegen juni 2007 zou iedereen aangeschreven zijn. Op het ogenblik dat de minister de vraag beantwoordde, was nog maar 13 percent van de bijdragen gerecupeerd, maar de redenen voor de niet-betaling werden niet aangegeven.

Mevrouw *Roex* is het eens met het principe dat iedereen moet betalen, maar ze wil daarbij – naast financiële – ook sociale vragen stellen. Mensen krijgen deurwaarders aan de bel voor bedragen van 10 of 25 euro. De ellende en de rompslomp worden enorm groot, terwijl het effect van de inning van de boetes beperkt blijft. Het is belangrijker dan initieel begroot, maar dat heeft te maken met de minimale inschatting bij de opmaak van de begroting. In de voorliggende begrotingsaanpassing stijgen de kosten voor de inning van de geldboetes andermaal. Ze vraagt zich af of de voordelen van het innen van een persoonlijke bijdrage nog opwegen tegen de vele moeilijkheden die de minister bij de inning ondervindt. Moet er niet veeleer worden nagedacht over aanpassingen aan het systeem? Moet men niet over-

wegen om de bijdrage af te schaffen?

Sommige boetes worden trouwens kwijtgescholden. Vaak blijkt het aan de voorlopige bewindvoerder of aan het rusthuis te liggen dat de factuur niet betaald werd. In dat geval is de boete onterecht. Ook de schorsing van vier maanden per niet betaald jaar kan worden kwijtgescholden, maar dat komt dan ten laste van de betrokken zorgkas. Op een fout die veroorzaakt werd door derden reageert het ene fonds misschien socialer dan het andere. Misschien neemt het ene fonds de kosten zelf ten laste en het andere niet. Het gevolg kan zijn dat niet iedereen gelijk behandeld wordt. Ze vraagt of er daardoor verschillen ontstaan zijn tussen die kassen. Ze wil ook weten of de minister nadenkt over een aanpassing van de reglementering voor wat betreft fouten door derden, waarbij de boetes en de schorsingen zouden worden kwijtgescholden. Fouten van derden kunnen immers tot sociale problemen leiden. De slachtoffers worden aansprakelijk gesteld, krijgen een boete, ontvangen geen uitkering en moeten een hele procedure doorlopen.

Mevrouw Roex heeft ook berichten gehoord over foutieve uitbetalingen van premies. Mensen die in een instelling voor personen met een handicap verblijven, zouden uitbetaald zijn door een zorgkas in het kader van de zorgverzekering. Klopt dat, en zo ja, om hoeveel gevallen en om welke bedragen gaat het? Waaraan ligt dat? Doet het probleem zich alleen voor bij bepaalde zorgkassen of is het een algemeen probleem? Zal men die bedragen van 95 of 125 euro teruggeisen, met weer nieuwe sociale problemen tot gevolg? De betrokkenen wisten immers niet dat deze premies ten onrechte uitbetaald werden. Voor hen zijn dat grote bedragen om terug te betalen, zeker als het gaat over een heel jaar. Ze wil graag een overzicht van alle administratieve problemen, waarvan zij enkele voorbeelden heeft gegeven.

De heer *Felix Strackx* stelt vast dat de zorgverzekering een probleem blijft. Er zijn nog altijd 80.000 mensen die niet betaald hebben, terwijl men al zoveel geprobeerd heeft: gevangenisstraffen, regularisatie, boetes, deurwaarders. Bij elke maatregel wordt een schokeffect verwacht, maar niets helpt. Het grootste deel van de wanbetalers zijn volgens hem hardleerse mensen die gewoon niet willen betalen, en niet mensen die het niet begrepen hebben. Het bedrag van de ledenbijdrage – 7,5 miljoen euro – komt ruwweg overeen met de achterstallige premies. Hij ziet geen oplossing meer. Elke maatregel die niet werkt, maakt het probleem groter. Hij ziet niet in hoe men de resterende 80.000 personen nog kan doen betalen. En zelfs als men daarvoor een oplossing vindt, bijvoorbeeld langs fiscale weg, dan nog is het niet correct tegenover al degenen die altijd correct betaald hebben. Eigenlijk moet men die dan eerst

hun geld teruggeven, wat weer een enorme operatie zou vereisen.

Bij de beleggingsopbrengsten van het reservefonds van 700 miljoen euro had de heer Strackx tot nu toe altijd bedenkingen. De vorige jaren haalde men niet veel meer dan de opbrengst van een spaarboekje, wat ondermaats is. Wie een dergelijk bedrag mag beleggen, moet toch een hoger rendement kunnen halen. Nu vallen die opbrengsten blijkbaar hoger uit dan geraamd. Dat heeft te maken met de intrestvoeten en met de beleggingsconjunctuur, die gunstiger is dan vorig jaar. Hij wil weten wat het gemiddelde percentage van die opbrengsten is.

Mevrouw *Mieke Vogels* wil van de minister vernemen of zij, na alle pogingen om de achterstallige bijdragen te innen, een zicht heeft op het profiel van de wanbetalers in de zorgverzekering. Gaat het om mensen die niet eens weten dat die zorgverzekering bestaat en die de overschrijving die ze in hun bus kregen, zagen als iets voor een goed doel? Of hebben ze de rekening opzijgelegd omdat ze die niet konden betalen? Ze denkt dat men, om de regelnevelij terug te dringen, ook eens grondig moet nadenken over de middelen die worden ingezet om de relatief lage bijdragen innen.

Tegenover de heer Strackx repliceert zij dat er wel degelijk een oplossing is: het decreet van 1999 bepaalde dat de Vlaamse zorgverzekering zou worden gefinancierd met inkomensgebonden bijdragen. Bij de start van de paarsgroene regering was dat nog niet mogelijk omdat Vlaanderen toen nog geen fiscale opcentiemen kon heffen op de personenbelasting. Sinds de staatshervorming van 2002 kan dat wel. Tijdens de vorige regeerperiode is mevrouw Vogels dat blijven verdedigen binnen de Vlaamse Regering. Sp.a en VLD waren echter niet bereid om die zorgcentiem te heffen omdat dat te veel leek op bijkomende belastingen. Het ontbrak hun aan politieke moed. Daardoor is het innen van de bijdrage altijd een probleem gebleven. Ook het statuut van de zorgverzekering – of die al dan niet tot de sociale zekerheid behoort – is onduidelijk gebleven.

Mevrouw Vogels stelt voor om gewoon het oorspronkelijke decreet uit te voeren. Haar voorganger, mevrouw Demeester-De Meyer had hiervoor al een draagvlak gecreëerd. Mevrouw Vogels is destijds Vlaanderen rondgetrokken om het systeem te verdedigen. Ze vertelde daarbij het verhaal van een werkzame en spaarzame man die op 65 jaar ziek wordt en alles wat hij bijeenpaarde moet opgebruiken voor zijn verzorging, terwijl een verkwister die niets spaarde in hetzelfde geval door de gemeenschap wordt onderhouden. Niemand vindt dat logisch. Er bestaat een draagvlak voor de idee dat iedereen mee moet sparen. Alleen de politieke moed ontbreekt.

Het is natuurlijk oneerlijk tegenover de mensen die altijd correct betaalden. Dat grote fraudeurs als Anhyp vrijuit gaan en fiscale amnestie krijgen terwijl ze 200 miljoen euro verschuldigd zijn aan de schatkist, is volgens haar echter nog veel erger.

De heer *Felix Strackx* betwist dat het oorspronkelijke decreet bepaalde dat de bijdrage inkomensgerelateerd moet zijn: er staat dat de bijdrage moet geheven worden naar draagkracht. Men kan dat ook anders interpreteren. Bedragen van 10 of 25 euro zijn volgens hem ook naar draagkracht.

De heer *Tom Dehaene* sluit zich aan bij de vraag naar het profiel van de 80.000 wanbetalers. Hij meent dat men hiervoor de OCMW's zou moeten inschakelen. Zij kennen die mensen wellicht. Ook hij informeert naar het exacte rendement van het beleggingsfonds. Hij heeft begrepen dat het daarmee de goede richting uitgaat.

Hij dankt de minister voor haar uitgebreide antwoord op zijn schriftelijke vraag over het innen van de boetes. Het viel hem wel op dat er grote verschillen zijn tussen de zorgkassen. De liberale zorgkas int bijvoorbeeld relatief weinig boetes. Wat is hiervoor de verklaring?

Hij heeft begrepen dat de werkingsmiddelen voor de zorgkassen vanaf 2007 verbonden zijn met het aantal leden. Vanaf wanneer zal dat precies het geval zijn?

Mevrouw *Vera Van der Borgh* vreest dat men inzake de wanbetaling een aantal zaken door elkaar haspelt. Een deurwaarder heeft geen vat op personen die in schuldbemiddeling zijn. Mevrouw *Elke Roex* repliceert dat zij het niet had over fouten van de schuldbemiddelaar maar bijvoorbeeld over dementerende mensen in een rusthuis die hun eigen geld niet meer kunnen beheren. Mevrouw *Vera Van der Borgh* suggereert om alle bijdragen van personen die in schuldbemiddeling zijn, kwijt te schelden. De bewindvoerders die in de fout gaan, kunnen persoonlijk aangesproken worden. Voor rusthuizen met een afdeling voor demente bejaarden kan men een oplossing zoeken middels het OCMW, in de plaats van deurwaarders op pad te sturen. Mevrouw *Elke Roex* herhaalt dat zij het had over gevallen waarin de voorlopig bewindvoerders of de personen die de rekening van rusthuisbewoners beheren, fouten maken waardoor de betrokkenen boetes en schorsingen oplopen. Zelfs als men de voorlopig bewindvoerder aansprakelijk stelt, ondergaat de betrokkene de gevolgen.

Minister *Inge Vervotte* stelt dat de procedure voor de inning van de bijdragen nog volop loopt. Het is te vroeg voor conclusies. De niet-betalers waren zo talrijk dat ze gespreid moesten worden aangeschre-

ven. Tussen juli 2006 en januari 2007 werden zeven mailings verstuurd. Dat het zo lang duurde, is dus geen bewijs dat het niet werkt, maar heeft te maken met het feit dat men – omwille van het grote aantal dossiers – in verschillende fasen moest werken. Het profiel van de wanbetalers werd niet onderzocht. De minister is ervan overtuigd dat de groep divers is. Ongetwijfeld zijn er drie grote groepen: mensen die niet willen betalen, mensen die het vergeten zijn (of het niet weten) en mensen die het niet kunnen betalen. Voor haar blijft het de bedoeling dat iedereen betaalt. Misschien zullen toekomstige kosten-batenanalyses echter tot bijstellingen nopen.

Ze erkent dat de procedure voor kwijtschelding van boetes en schorsingen in de huidige regelgeving onduidelijk is. Dat wordt binnenkort aangepakt in een besluit van de Vlaamse Regering dat vermoedelijk klaar zal zijn binnen twee maanden en uiterlijk vlak na het reces.

Ze deelt mee dat het Zorgfonds, samen met het VAPH, op dit ogenblik een onderzoek voert naar de door mevrouw Roex genoemde foutieve uitbetalingen. Men wil achterhalen hoe groot het probleem is en welk regelgevend werk er nodig is om de situatie recht te zetten. De kosten en de baten van de huidige werkwijze moeten zonder taboes worden geëvalueerd. Het systeem is echter nog te nieuw voor snelle conclusies. De regelgeving wordt uitgevoerd. Het gaat niet alleen om afschrikking, de gerechtsdeurwaarders worden op pad gestuurd, zelfs in deze verkiezingsperiode. De minister hoopt dat dit consequente beleid vruchten zal afwerpen, maar ze kan niet op de resultaten ervan vooruitlopen. Ze beseft dat er hoe dan ook weigeraars zullen zijn.

Er zijn inderdaad bijstellingen gedaan in de beleggingsportefeuille van het reservefonds. Ook de regering vond de opbrengsten te laag. Nu zijn de resultaten positief. Voor het totaal van de obligatie- en de aandelenportefeuilles en van de termijnrekeningen haalt men respectievelijk 0,15 percent, 19,69 percent en 2,90 percent, wat een totaalpercentage oplevert van 4,34 percent.

De Vlaamse Regering besliste inderdaad tot de invoering van een nieuw systeem voor de werkingskosten van de zorgkassen, met een verhouding van 50 percent voor het aantal dossiers, 25 percent voor het aantal leden en 25 percent voor het aantal betalende leden. Het totale bedrag wordt verbonden met de gezondheidsindex. Het is inmiddels in uitvoering.

Mevrouw *Elke Roex* veronderstelt dat het door de minister aangekondigde besluit van de Vlaamse Regering over boetes en schorsingen retroactief zal werken. Op dit moment lopen er immers al schorsingen. Hoe zal dat financieel worden geregeld? Wat

bedoelt de minister met een aanpassing van de regelgeving op grond van het onderzoek van het VAPH en van het Vlaams Zorgfonds? Volgens haar is er helemaal geen probleem met de regelgeving maar wel met de onderlinge afstemming van de databanken van de zorgverzekering en van de instellingen.

Personen die in een instelling verblijven, hebben geen recht op een uitkering van de zorgverzekering. Dat sommigen onder hen toch een uitkering krijgen, betekent niet dat de regelgeving moet worden aangepast. De zorgkas heeft een fout gemaakt. Niet alle zorgkassen kampen met dat probleem. Worden de zorgkassen daarvoor verantwoordelijk gesteld? Momenteel wordt de omvang van het probleem geschat. Zal dat bedrag teruggevorderd worden? Wegen de administratieve lasten op tegen het te verwachten geïnde bedrag?

Minister *Inge Vervotte* zal onderzoeken of het aangekondigde besluit over de schorsingen en de boetes retroactief kan werken. Er is inderdaad geen automatisch verband tussen de databank van personen met een handicap en die van personen die een uitkering krijgen van de zorgverzekering. Ze heeft niet gezegd dat de regelgeving moet worden aangepast. De verantwoordelijkheid moet worden bepaald. De gegevens worden nu vergeleken opdat de omvang duidelijk zou worden.

De kosten en baten zullen inderdaad moeten worden afgewogen, maar dan wel binnen het kader van het regeerakkoord dat alle regeringspartijen hebben goedgekeurd.

De *voorzitter* kondigt aan dat het onderwerp over enkele weken opnieuw behandeld kan worden.

Programma 41.2

Bijzondere Jeugdbijstand – Fonds Jongerenwelzijn

Mevrouw *Anne Marie Hoebeke* zegt dat er op basisallocatie 41.02 – Dotatie aan het Fonds Jongerenwelzijn voor uitgaven in verband met begeleidingsmaatregelen in het kader van de Bijzondere Jeugdbijstand – in 2007 al anderhalf miljoen euro extra uitgetrokken wordt voor maatregelen die passen in het Globaal Plan, en die eigenlijk gepland waren voor 2008. Ze wil weten hoeveel extra plaatsen er al komen in 2007.

In uitvoering van de wet van 13 juni 2006 ter hervorming van de jeugdbescherming, komen er 64 personeelsleden bij voor de ondersteuning van de sociale diensten. Uit de toelichting over de Bijzondere Jeugdbijstand blijkt dat er een verschuiving is naar een investeringspost van de gemeenschapsin-

stellingen. Waarom is er 4,6 miljoen euro overgeheveld naar de investeringsdotatie voor een versnelde uitvoering van de investeringen in de gemeenschapsinstellingen? Hoe komt het dat de fondsen niet opgebruikt worden? Welke plaatsen werden er niet gecreëerd? Komen ze er in 2007 alsnog?

De heer *Tom Dehaene* vraagt meer uitleg over de 964.000 euro die toegevoegd werden voor de VIA-akkoorden. Hij wil ook meer uitleg bij de extra middelen voor de uitvoering van het Globaal Plan.

Minister *Inge Vervotte* beaamt dat het Globaal Plan vanaf 1 juli 2007 uitgevoerd wordt. Voor de juiste cijfers verwijst ze naar haar toelichting.

Het in dienst nemen van bijkomende consultants past inderdaad in de nieuwe wet. Er is ook een begrotingspost voor infrastructuurwerken. Er zijn dus drie onderdelen: extra plaatsen die passen in het Globaal Plan, extra consultants ter uitvoering van de nieuwe wet en extra investeringen.

De heer *Stefaan De Vos* antwoordt dat er extra middelen zijn voor het Globaal Plan. Om redenen van timing is er een eenmalig overschot gecreëerd. Dat krediet wordt gereserveerd voor VIPA-investeringsbudgetten voor de gemeenschapsinstellingen.

De 964.000 euro voor VIA wordt als volgt verdeeld: eindejaarspremie (334.000 euro), managementondersteuning (159.000 euro) en werkdrukverlichting (65.000 euro).

Programma 41.3

Bejaardenzorg

Mevrouw *Vera Van der Borcht* heeft een overzicht gemaakt van de evolutie van de middelen voor de animatiefunctie. Bij de begrotingscontrole 2006 is er 805.000 euro naar de centra voor geestelijke gezondheidszorg gegaan ter financiering van de weddedrift. Daarvan is er 98.000 euro teruggekomen bij de initiële begroting 2007. Bij de begrotingscontrole gaat er 36.000 euro weer weg, voor eenmalige compensatie van bijkredieten van de vorige jaren voor de afrekening van te subsidiëren saldi van de werkingsjaren 2005-2006. Bij de begrotingscontrole 2006 is er 551.000 euro uitgetrokken voor subsidies ter ondersteuning van experimentele initiatieven. Bij de begroting 2007 zijn die terug integraal opgenomen, maar bij de begrotingscontrole verdwijnt daarvan 49.000 euro. Dat bedrag wordt recurrent overgeheveld voor de inzet van extra personeel bij het Centraal Meldpunt voor Ouderenmishandeling. Wat zijn precies de behoeften en hoeveel extra personeelsleden worden er ingeschakeld?

Vorig jaar is er bij de begrotingscontrole 1.356.000 euro verdwenen, bij de begroting 2007 is er 649.000 euro bijgekomen, nu verdwijnt er opnieuw 85.000 euro. Het saldo is dus negatief: min 792.000 euro. Dat is een groot bedrag. Bij de begrotingsbesprekingen vorig jaar heeft mevrouw Van der Borgh de zelfde opmerking gemaakt. De minister heeft toen geantwoord dat er vanaf 2007 op de post animatie van de meerjarenbegroting 800.000 euro bijkomt. De minister heeft toen ook beklemtoond dat 805.000 euro onvoldoende is om de animatiefunctie in commerciële rustoorden te subsidiëren. Bij de begroting 2007 stelde de minister dat het budget zoals bepaald bij de begrotingscontrole 2006, verhoogd wordt met de terugzetting van de overgehevelde bijkredieten. De minister komt tot de som van 98.000 euro en 551.000 euro. Van de 805.000 euro is er dus maar 98.000 euro teruggezet. Mevrouw Van der Borgh heeft het daar moeilijk mee. Ze pleit voor een graduele uitbetaling zodat op termijn het volledige bedrag gehaald wordt. De animatiefunctie wordt opgelegd aan de commerciële sector. Daarom moet deze sector daarvoor ook de middelen krijgen.

Mevrouw *Elke Roex* vraagt of de financiering van de palliatieve dagcentra nu definitief geregeld is. Of moet dat nog steeds jaarlijks hernieuwd worden? Ze weet dat de ministerraad beslist heeft om de BEVAK-financiering ook open te stellen voor serviceflats in Brussel. Ze wil weten of er al concrete projecten zijn.

Mevrouw *Mieke Vogels* merkt op dat de minister bij de begrotingsbesprekingen van eind vorig jaar tegen januari 2007 een nota beloofd had over het vernieuwde ouderenzorgbeleid. Ze wil weten hoe het komt dat die nota er nog niet is. De media hebben bericht over de problemen van allochtone ouderen. Ze vraagt wanneer het parlement deze nota zal kunnen bespreken die moet uitmonden in het nieuwe ouderendecreet dat dringend noodzakelijk is.

Vele tienduizenden mensen wachten op een serviceflat. Het instrument van de BEVAK wordt daarvoor nauwelijks gebruikt. Er is welgeteld een project. Daarnaast is er echter een wildgroei van initiatieven van gemeenten en OCMW's en van private voorzieningen. Die bouwen allemaal op hun eigen manier serviceflats, aanleunwoningen en dergelijke meer. Het departement Welzijn heeft weinig vat op de kwaliteit. De BEVAK-serviceflats worden geroemd voor hun degelijke kwaliteit, doordacht op het vlak van veiligheid en aangepast aan ouderen. Ook het woonzorgdecreet blijft achterwege.

Mevrouw *Sonja Claes* zegt dat er 521.000 euro uitgetrokken wordt voor zorgvernieuwingsprojecten. In 2006 waren er een negental criteria om die projecten te beoordelen. Ze wil weten of die criteria behouden

blijven en hoe er projecten kunnen worden ingediend.

Minister *Inge Vervotte* benadrukt dat er een groot verschil is tussen de 792.000 euro en de 4 miljoen euro die nodig is voor de animatiefunctie. In dit geval gaat het om nieuw beleid, wat thuishoort bij de begrotingsopmaak. Ze is benieuwd of er dan extra middelen worden vrijgemaakt.

Vanaf 1 juli 2007 wordt het Centraal Meldpunt voor Ouderenmishandeling recurrent gefinancierd via het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk (CAW) Zuid-Oost-Vlaanderen. Om de zes maanden te overbruggen tussen het einde van het project 2006 en de recurrente financiering vanaf 1 juli 2007, komt er een projectsubsidie van een half jaar.

De palliatieve dagcentra worden nog niet structureel gefinancierd. Ze moeten jaarlijks erkend worden in het programmadecreet. De middelen zijn gegarandeerd voor drie jaar en komen uit het protocol over de zorgvernieuwingsprojecten. Er worden nieuwe criteria uitgewerkt ter uitvoering van protocol 3. Die criteria zullen zo snel mogelijk aan de sector bekendgemaakt worden, allicht in het najaar van 2007.

Het BEVAK-systeem is weinig aantrekkelijk. Daarvoor moet een oplossing worden gevonden. De teksten van het woonzorgdecreet en de visienota worden besproken met de sector zelf. Daarna zullen de eventueel gewijzigde teksten aan het parlement bezorgd worden.

Mevrouw *Vera Van der Borgh* stelt vast dat er een blijvend meningsverschil is. De minister heeft 4 miljoen euro nodig en hoopt dat bedrag te krijgen bij de volgende begrotingsopmaak. De VLD-fractie pleit voor een stapsgewijze realisatie, waarbij de huidige overschotten op animatie gebruikt worden voor een inhaalbeweging.

Mevrouw *Mieke Vogels* herhaalt dat de nota over de vernieuwde ouderenzorg in januari aan het parlement zou worden bezorgd. Ze vraagt zich af of de sector het dan zo moeilijk heeft met die nota. Het proces is zes jaar geleden gestart. Professor Geerts heeft toen een overlegronde georganiseerd over vernieuwde ouderenzorg en over allochtone ouderen. Dat heeft in 2003 geleid tot een werkstuk dat moest omgezet worden in een decreet. Tijdens de vorige regeerperiode was daar geen tijd meer voor. Nu is het hoog tijd voor een decretale regeling. Waarom duurt dat zo lang?

Minister *Inge Vervotte* stelt dat mevrouw Vogels geen voorbarige conclusies mag trekken.

Mevrouw *Vera Van der Borgh* vraagt of de finan-

ciering van het Centraal Meldpunt Ouderenmishandeling recurrent is.

Mevrouw *Karine Moykens*, adjunct-kabinetschef van minister Vervotte, antwoordt dat er vanaf 1 juli 2007 een recurrente financiering is via het CAW Zuid-Oost-Vlaanderen. In de overgangsfase tussen eind 2006 en 1 juli 2007 is er nog een projectsubsidie.

Programma 41.4

Gezinsaanlegenheden en Kind en Gezin

De heer *Tom Dehaene* vraagt of de budgetten voor schoolparticipatie eigenlijk niet thuishoren op de onderwijsbegroting. Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat de extra budgetten voortvloeien uit een afspraak met minister Vandenbroucke. De consultatiebureaus zijn een goed instrument om de kleuterparticipatie te promoten omdat zij de ouders bereiken. Dat verhoogt de werklust, en bijgevolg moeten ook de middelen stijgen. Die middelen zijn recurrent. Mevrouw *Sonja Claes* vraagt of er op de onderwijsbegroting ook kredieten staan voor het stimuleren van de kleuterparticipatie. Minister *Inge Vervotte* stelt dat er in het actieplan een taakverdeling is gebeurd. De Vlaamse Regering heeft daar budgetten tegenover geplaatst.

Mevrouw *Vera Van der Borcht* stelt vast dat er bij de 470.000 euro voor flexibele opvang geen sprake is van dienstencheques. Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat dat onderdeel thuishoort bij minister Van Brempt.

Mevrouw *Vera Van der Borcht* stelt vast dat er 55 plaatsen bijkomen voor de CKG's. Komen die bovenop de 40 plaatsen die al verdeeld zijn? Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat die 40 plaatsen vervat zijn in het totale cijfer van 55.

De heer *Lieven Vandenbergh*, administrateur-generaal Kind en Gezin zegt dat het krediet alleen bestemd is voor Brussel en dat het dus niets te maken heeft met de dienstencheques. Het is een verschuiving om de maatregelen ook in Brussel toepasbaar te maken.

Mevrouw *Mieke Vogels* vraagt wat voor projecten er gefinancierd worden met de middelen voor projecten in verband met kansarmoede en integratie van risicogroepen. Hoe worden de projecten gekozen? Kunnen de projecten elk jaar opnieuw een aanvraag doen of kunnen ze maar een jaar werken? De heer *Lieven Vandenbergh* zegt dat er met de projecten meestal een overeenkomst wordt gesloten voor verschillende jaren. Het is de bedoeling om aan de interessante proefprojecten een vaste structuur te geven. In principe worden de projecten goedgekeurd door de raad

van bestuur, soms door de regering.

Programma 41.5

Gehandicaptenzorg

Aan de 7,5 miljoen euro voor het wegwerken van de wachtlijsten wordt vanaf 1 september 2007 268.000 euro toegevoegd. De heer *Bart Van Malderen* veronderstelt dat er voor die bijkomende middelen – en alleen daarvoor – nog geen definitieve beslissing genomen is over de verdeling over de zorgvormen (residentieel, ambulant en persoonlijk assistentie-budget (PAB)). Op kruissnelheid zal er in 2008 827.000 euro zijn. Wanneer en in functie van welke gegevens zal dat bedrag verdeeld worden? De spreker verwijst naar de gedachtewisseling over de moeilijk plaatsbare personen met een handicap. Hoe wil de minister dat aanpakken?

Er komen bijkomende middelen voor de residentiële sector om het uitgavenritme voor afrekening van de dagprijsdossiers te steunen. De spreker gaat ervan uit dat het gaat om een versnelling. Wanneer zal de achterstand weggewerkt zijn?

Er komt ook een hogere vergoeding voor de multidisciplinaire teams. Komt er een betere kostendekking of meer personeel? Hoe worden de bijkomende middelen verdeeld? Wordt er gezocht naar alternatieven? In Nederland leveren dergelijke teams met een beperkte bezetting een gelijkaardige inspanning zonder dat er wachtlijsten zijn.

De spreker stelt verheugd vast dat er een bijkomend personeelslid wordt aangeworven voor de zorggradatie. Sp.a vraagt dat deze inspanning in 2008 zou worden voortgezet. De heer Van Malderen hoopt dat de toename van het personeel kan zorgen voor een snellere realisatie van de experimenten PAB voor de zogenaamde zorggradatie-plus.

De subsidie voor budgethoudersverenigingen lijkt hem een nuttige aanpassing aan de realiteit. In de tekst wordt er verwezen naar kwaliteitsvereisten. Wat zijn die kwaliteitsvereisten? Dat kan een weerslag hebben op de verdeling van de middelen tussen de budgethoudersverenigingen. Kan de minister een stand van zaken geven?

Het VAPH boekt een overschot van 8.870.000 euro. Wat is de bestemming van dat overschot?

Ook mevrouw *Vera Van der Borcht* bepleit dat een deel van de middelen van het bijkomend krediet zou worden gebruikt voor een uitbreiding van het persoonsgebonden budget (PGB).

Tijdens haar toelichting stelde de minister dat de

begroting van het VAPH met 7 miljoen euro toeneemt. Volgens de heer *Felix Strackx* wijzen de cijfers echter veeleer op een afname. Dat heeft te maken met het onbelaste saldo 2006. Het parlement vraagt altijd meer middelen voor het VAPH. Wat is de reden van het saldo?

Dat leidt tot een aantal herschikkingen. De middelen van de Nationale Loterij stijgen met 1,2 miljoen euro tot 6 miljoen euro. Het Rekenhof merkt op dat die middelen vooral bestemd zijn voor investeringssubsidies aan instellingen. Dergelijke middelen moeten eigenlijk op de begroting van het VIPA staan. Het Rekenhof vraagt ook hoe de middelen passen in de nieuwe bevoegdheidsverdeling of in de missie en de taken van het VAPH. De toelichting verklaart de besteding van de kredieten niet. Gaat het over investeringen in gebouwen?

De heer *Tom Dehaene* leest in de toelichting dat er net als vorig jaar meer doventolken komen. Dat is het derde jaar op rij. Hij kan die evolutie alleen maar toejuichen.

Zorgkassen zouden een deel van de lidgelden van de zorgverzekering overmaken aan budgethoudersverenigingen voor het PAB. Welke stappen zijn er in dat verband al gezet? Met wie is daarover al overlegd?

Het Rekenhof maakt een bedenking bij de extra middelen. Het vermoedt dat die middelen bestemd zijn voor de afrekening van de dagprijsdossiers. Uit de toelichting blijkt niet of het de bedoeling is de dagprijsdossiers af te rekenen voor 2006 of voor 2005. Hij wil graag een nadere verklaring.

Minister *Inge Vervotte* zegt dat er een verbeterproject loopt voor de multidisciplinaire teams (MDT). Dat traject is samen met de sector opgezet om blijvend aandacht te geven aan een goede diagnose en indicatiestelling. De middelen dekten de kosten voor de gevraagde kwaliteit niet altijd. Daarom zijn er extra middelen vrijgemaakt voor een verbeterproject. De minister denkt aan een verhoging van het forfaitaire bedrag, maar het soort dossiers, de kwaliteitseisen en de timing staan nog niet vast. Het verbeterproject MDT bevat verschillende elementen. Men wil niet alleen de kosten bepalen, maar ook nagaan welke elementen een goed verslag moet bevatten, hoeveel tijd het vergt en hoeveel mensen ervoor nodig zijn. Zo zou men de hoogte van de vergoeding afhankelijk kunnen maken van het respecteren van tijdslimieten. Dat moet nog bekeken worden. Met het extra budget wil de minister in elk geval de wensen van de sector, de gebruikers en de overheid inwilligen. Daarover wordt momenteel overlegd.

De budgethoudersverenigingen moeten evolueren. Ook personen met een PAB moeten keuzes krijgen.

De budgethoudersverenigingen moeten een aantrekkelijk beleid voeren voor hun leden. De kwaliteitsvereisten moeten nog verder worden uitgewerkt, maar het is evident dat ze moeten passen in het kwaliteitsdecreet. De minimale kwaliteitseisen zullen in overleg met de sector worden vastgelegd. Het gaat onder meer over de toegankelijkheid, de bereikbaarheid en de minimale ondersteuning.

De heer *Marc Cloet*, directeur Begroting VAPH, zegt dat de 8,8 miljoen euro aan bijkomende middelen voor de residentiële sector eigenlijk tweërlei zijn. De dagprijzen voor 2005 worden dit jaar volledig afgerekend. Na het opmaken van de basisbegroting kunnen de dagprijsdossiers nog evolueren. De dagprijzen zijn geraamd op basis van de meest recente gegevens, namelijk die van 2002 en 2003. Door de prijsevolutie is de bedrijfseconomische kostprijs onderschat met ongeveer 0,4 percent. Ongeveer 4,6 van de 8,8 miljoen euro zal dus gebruikt worden om de volledige afrekening van de dagprijzen te garanderen. Er is dus geen versnelling maar alleen een ondersteuning.

De resterende 4,2 miljoen euro zijn de bijkomende middelen voor de uitvoering van het derde VIA-akkoord in 2007. In de ontwerpbegroting 2007 waren namelijk alleen middelen vrijgemaakt voor het onderdeel 2006.

Technisch gezien heeft het Rekenhof gelijk als het een opmerking maakt over de plaats van de 6,51 miljoen euro in de begroting. De regelgeving bepaalt dat de middelen van de Nationale Loterij gebruikt kunnen worden voor aanvullende investeringssubsidies, met name 20 percent van de subsidiebelofte. De regelgeving zegt ook dat Lottomiddelen bij prioriteit gebruikt moeten worden voor investeringssubsidies. Als er nog middelen overblijven, mag ook een deel van de werking worden gesubsidieerd. Als de 6,51 miljoen euro op een andere post had gestaan, dan was er onvoldoende transparantie. De begrotingspost is technisch niet volledig juist, maar het is een overgangsmaatregel. Het VIPA heeft ondertussen voor een tiental miljoen euro aan subsidiebeloften en -beslissingen en aan alternatieve financiering. Daarvoor kan de 6,51 miljoen euro ingezet worden. Wanneer het duidelijk is hoeveel er gaat naar aanvullende investeringssubsidie, zal het resterende bedrag overgeheveld worden naar de werkingskosten.

Het VAPH heeft eind 2006 inderdaad een onbelast saldo van 8,8 miljoen euro genoteerd. Dat gaat af van de dotatie 2007. Het komt voort uit verschillende posten, onder meer personeel, werking, beleidsmateries en facturen. Het gaat om amper 0,7 percent van de begroting. Het VAPH heeft dus 99,3 percent uitgegeven.

Programma 41.6

Maatschappelijk opbouwwerk

De heer *Felix Strackx* neemt de bespreking van de aanpassing van de begroting te baat om een vraag te stellen over dit programma. Dan hoeft hij daarover geen vraag om uitleg te agenderen.

Hij verwijst naar de doorlichting van het opbouwwerk door het Rekenhof. Dat is een van de ergste dingen die hij heeft gelezen sinds hij in het parlement zit. Die audit was werkelijk vernietigend. Veel zaken waren administratief en financieel niet in orde. De minister heeft daaruit niet de conclusie getrokken dat de financiering van het opbouwwerk zou moeten verminderd worden. Hij wil wel weten of de controle en de begeleiding van het opbouwwerk intussen veranderd zijn. Dat was de les die men moest trekken uit die audit.

Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat er daarover al een uitgebreide gedachteswisseling is geweest. Ver- tegenwoordigers van de administratie zijn dit nader komen toelichten. Het actieplan dat daartegenover werd gesteld, met extra controles en bijkomende personeelsleden, werd toen toegelicht. Ze verwijst naar het antwoord dat ze bij die gelegenheid heeft gegeven. Als er nog bijkomende vragen zouden zijn, mogen die worden gesteld in de vorm van een vraag om uitleg.

De heer *Felix Strackx* stelt dat hij eigenlijk vraagt naar een stand van zaken. Zijn de maatregelen die toen werden aangekondigd, intussen volledig operationeel?

Programma 41.8

Integratie kansarmen

De heer *Bart Van Malderen* stelt vast dat er een verhoging is van 17.000 euro, plus ongeveer 1000 euro indexering, voor het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling. Dat moet dienen voor de volledige uitbetaling van de subsidie. Wordt de oorspronkelijke subsidie dan te laag ingeschat? Kan de door het centrum gevraagde preventieve benadering daarmee worden opgestart? De 17.000 euro haalt men op de basisallocatie 12.01, allerlei uitgaven rond armoedebestrijding. Hij gaat ervan uit dat er bij de begrotingsopmaak een aantal projecten in de pijlpijn zaten. Welke projecten zouden er sneuvelen bij het verhuizen van de 17.000 euro van 12.01 naar 33.12? Mevrouw *Mieke Vogels* weet dat het decreet betreffende de integratie van kansarmen zou worden gewijzigd. Op het terrein is daarover nogal wat ongerustheid. Ze vindt het logisch dat men binnen verenigingen waar armen het woord nemen niet altijd

goed ziet hoe dat allemaal in elkaar zit. Ze wil de stand van zaken kennen.

Mevrouw *Elke Roex* sluit zich aan bij die vraag. De minister had beloofd dat er duidelijkheid zou komen over de dubbele rol van het Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen. Nu worden de subsidies namelijk via het Vlaams Netwerk toegekend aan de verenigingen. Hoever staat men met het wegnemen van die dubbele rol?

De heer *Tom Dehaene* had ook vragen over de 17.000 euro voor het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling. In de toelichting leest hij dat het gaat over het volstorten van het voorziene bedrag. Hij wil weten of er werkingsmiddelen zijn uitgetrokken voor de werkgroep die functioneert onder het voorzitterschap van Bertel De Groot. Of past dat volledig in het budget dat al voorzien was voor het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling?

Minister *Inge Vervotte* is inderdaad bereid om te onderzoeken wat er kan gedaan worden aan de dubbele rol van het Vlaams Netwerk. Meteen heeft men ook willen bekijken of er nog andere wijzigingen moesten worden doorgevoerd. Er zijn geen veranderingen. Er is een grondige screening gebeurd. Daarbij werd nagegaan hoe de actoren het decreet evalueren en welke wijzigingen ze wenselijk achten. Op basis van die overleggrondes werd een visienota uitgewerkt. Daarover wordt er nu overlegd met de sector. Ze wil dat op een zorgzame wijze doen. Het is niet de bedoeling om onrust te creëren, integendeel. Als er toch wijzigingen zijn, moet dat ineens bekeken worden vanuit een globale visie. Het is de bedoeling dat dit niet meer zo lang aansleept. Om een aantal zaken uit te klaren en te laten groeien, moet het nodige overleg wel gerespecteerd worden.

De heer *Stefaan De Vos* licht toe dat de verhoging met 17.000 euro te maken heeft met het feit dat de budgettering van de schuldbemiddeling tot nog toe niet gebeurde op jaarbasis, maar verspreid over twee begrotingsjaren. In 2006 was er een budget voorzien tot en met 31 oktober 2007. Er werd geopteerd voor een jaarlijkse financiering in de jaarlijkse begroting vanaf 2008. Nu werd er nog 17.000 euro extra uitgetrokken om de laatste twee maanden van 2007 te overbruggen.

Programma 42.1

Volksgezondheid

De heer *Tom Dehaene* wil graag meer details krijgen over de 412.000 euro aan bijkomende VIA-middelen. Hij veronderstelt dat het gaat om een gelijkaardige verdeling als daarnet, waarbij de eindejaarspremies het belangrijkste element waren. Minis-

ter *Inge Vervotte* antwoordt dat de maatregel voor de eindejaarspremie in 2007 154.000 euro kost, de maatregel managementondersteuning 29.000 euro en de uitvoering van de maatregel werkdrukvermindering 229.000 euro.

Programma 42.2

Medisch-sociaal beleid

Mevrouw *Vera Van der Borcht* ziet voor de basisallocaties 12.29 en 12.31 respectievelijk een toename van de kredieten met 65.000 euro en een daling met 65.000 en 85.000 euro. Zij had graag de stand van zaken gekend in verband met het Gezondheidsinformatiesysteem (GIS).

De heer *Erik Tack* heeft een vraag bij basisallocatie 33.29. Daar wordt gesproken over een bijkomend initiatief in de kankerregistratie. Over welk initiatief gaat het?

Voor basisallocatie 12.23 had hij gehoopt dat er middelen zouden worden uitgetrokken voor het vaccin tegen rotavirus en tegen het humaan papillomavirus, maar blijkbaar is dat nog niet het geval. Hij wil weten of dat volgend jaar wel het geval zal zijn.

De heer *Bart Van Malderen* stelt vast dat de 500.000 euro waarin voorzien was in de basisallocatie 12.04, die dient om allerlei eenmalige initiatieven te financieren, nu integraal verdeeld wordt over twee andere basisallocaties, namelijk 12.33 en 34.04. Er gaat 100.000 euro naar uitgaven en 400.000 euro naar subsidies. Sommige acties die de overheid oorspronkelijk zelf wilde doen, worden nu overgelaten aan derden die daarvoor worden gesubsidieerd. Wie wordt gesubsidieerd? Wat is de sturing en de link met het algemeen beleid?

Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat het besluit van de Vlaamse Regering voor de samenstelling van de toezichtscommissie de eerste stap is voor het GIS. Dat besluit zit momenteel bij de inspectie Financiën. Daarna gaat het naar de Vlaamse Regering. Afhankelijk van de timing van Financiën zal dat in juni of in september zijn.

De bijkomende initiatieven hebben te maken met de darmkankerscreening. Rond dat thema werd een werkgroep samengesteld.

Ze benadrukt dat een vaccin nooit kan worden ingevoerd naar aanleiding van een begrotingscontrole. Dat kan alleen bij de begrotingsopmaak. Over deze vaccins is er ook nog overleg aan de gang met het federale niveau. Die vaccinering kan ook vanuit Vlaanderen worden gestimuleerd, zoals dat ook gebeurd is met het vaccin tegen het pneumokokkenvirus.

De 500.000 euro was inderdaad een soort van provisioneel krediet dat nog niet was ondergebracht bij een bepaalde basisallocatie. Dat bedrag werd nu ondergebracht op de basisallocaties waar er uitvoering wordt gegeven aan de gezondheidsdoelstellingen, die passen in een wetenschappelijk bewezen en efficiënt kader. Dat gebeurt inderdaad meestal in samenwerking met partners zoals de Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen (VAD). Het krediet wordt dus meer verankerd in het beleid. Het gaat om een grotere stroomlijning van het beleid.

De heer *Bart Van Malderen* wil weten of de partners een lineaire verhoging krijgen. Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat het niet gaat om een lineaire verhoging van de middelen van de partnerorganisaties. Het is de bedoeling om het beleid nog meer uit te bouwen vanuit de gezondheidsdoelstellingen. Tijdens de gezondheidsconferenties worden actieplannen met gezondheidsdoelstellingen opgesteld. In het kader daarvan worden er projecten uitgewerkt.

3. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel van de algemene uitgavenbegroting worden bij indicatieve stemming aangenomen met 6 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggever,

Tom DEHAENE

De voorzitter,

Luc MARTENS
