

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1995-1996

23 JANUARI 1996

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren **Luk Van Nieuwenhuysen** en **Dominiek Lootens-Stael** –

**betreffende de beslissing van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om de middelen verbonden aan het trekkingsrecht naar het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest te laten vloeien**

DAMES EN HEREN,

Het Vlaams Blok heeft er in het verleden altijd voor gepleit om de Vlaamse Gemeenschapscommissie in Brussel voldoende middelen te verstrekken ten einde de Vlaamse aanwezigheid in Brussel optimaal te ondersteunen. Om de nadelen verbonden aan het wonen in een multiculturele omgeving waarin ze daarenboven een minderheid zijn geworden, voor de Brusselse Vlamingen doeltreffend te kunnen opvangen, zijn immers voldoende middelen nodig.

De vlucht van Vlamingen uit Brussel is helaas een realiteit geworden. Het gevaar bestaat dat Vlaanderen binnen korte termijn over een hoofdstad zal beschikken waar haast geen Vlamingen meer wonen. Brussel zal dan een Franstalige stad zijn met een sterke internationale aanwezigheid. Bovendien zijn de effecten hiervan op Vlaams-Brabant vandaag ook al duidelijk zichtbaar.

De Vlaamse aanwezigheid in Brussel is derhalve om diverse redenen van groot belang. Zij moet dan ook op zijn minst worden gehandhaafd. Dat kan onder meer door het onderwijs te verbeteren. De toenemende aanwezigheid van andersstaligen is een van de redenen waarom jonge gezinnen uit Brussel wegtrekken. Maar ook op het vlak van de persoonsgebonden materies kan nog heel wat worden gedaan : opvang van Nederlandstalige senioren, een gezondheidszorg waar Nederlandstaligen terecht kunnen, op de Vlamingen afgestemde culturele infrastructuur en evenementen, enzovoort. Naast de politieke wil zijn daartoe ook financiële middelen nodig.

Het is derhalve zeer verwonderlijk dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie van Brussel in 1996 bewust haar

trekkingsrechten op het budget van het Brussels Gewest niet heeft opgenomen. Op die manier schiet de Vlaamse Gemeenschapscommissie een gewest ter hulp dat tot nog toe geen blijk heeft gegeven van een doeltreffend beleid en dat de schulden heeft opgestapeld, mede door in te springen voor de al even ondoeltreffende lokale besturen.

De Vlaamse inspraak op het gewestelijke of op het lokale niveau is bovendien verwaarloosbaar. Dat uit zich onder meer in de ontoegankelijkheid voor Nederlandstaligen van heel wat projecten die uitgaan van het Brusselse Gewest. Door dat gewest extra middelen ter beschikking te stellen benadeelt de Vlaamse Gemeenschapscommissie de Brusselse Vlamingen derhalve twee maal. Een keer door zichzelf middelen te onthouden voor specifiek Vlaamse projecten, een tweede keer door dat geld ter beschikking te stellen van projecten waar Vlamingen al te vaak niet aan de bak komen (cf. ziekenhuizen, openbaar vervoer enzovoort).

Eind december 1995 heeft de Vlaamse regering trouwens de Vlaamse leden van de Brusselse regering gehekelde omdat die het geld bestemd voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie naar het Brusselse Gewest lieten vloeien. Terwijl de minister voor Brusselse aangelegenheden half december nog liet verstaan dat dit een louter Brusselse aangelegenheid was, gaf zij op 10 januari, in antwoord op een mondelinge vraag, toe de beslissing van de Vlaamse leden van het Brusselse college te betreuren. De Vlaamse regering heeft de Vlaamse ministers van het Brusselse Gewest meteen ook ertoe opgeroepen dat zij vanaf 1997 het trekkingsrecht integraal zouden opvragen. Minister Anne Van Asbroeck bevestigde trouwens dat het bij een eenmalige operatie zou blijven.

Nochtans lezen we in stuk 5 (1995-1996) – Nr. 2 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, dat het verslag bevat van de bespreking van het ontwerp van verordening tot vaststelling van de begroting voor het dienstjaar 1996, op pagina 4 de vrij dubbelzinnige verklaring van het collegelid bevoegd voor de begroting : "Gezien het éénmalige karakter ervan zal de VGC-begroting 97 met hetzelfde bedrag verhoogd kunnen worden, aldus het bevoegde Collegelid dat eraan toevoegt dat dit telkenjare onderwerp van discussie zal zijn".

Teneinde de wens van de Vlaamse regering te ondersteunen en kracht bij te zetten, en teneinde de collegeleden duidelijk te maken dat hun vrijgevigheid ten voordele van het Brusselse Gewest en ten nadele van de Vlaamse Gemeenschap niet voor herhaling vatbaar is, wordt de Vlaamse regering in onderhavige resolutie ertoe opgeroepen om voortaan gebruik te maken van haar decretale mogelijkheid om binnen 60 dagen na ontvangst van een gelijkaardige beslissing van het Vlaams college en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die beslissing te schorsen.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN

Dominiek LOOTENS-STAELE

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op de beslissing van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om haar trekkingsrecht op het budget van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in 1996 niet op te nemen ;

– gelet op de bijzondere en specifieke noden van de Brusselse Vlamingen en de hoge kosten die daaraan verbonden zijn ;

– gehoord de kritiek van de Vlaamse regering ter zake op de Vlaamse leden van de Brusselse regering ;

– vraagt dat de Vlaamse regering, indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie zou beslissen om in het kader van de begroting voor 1997 andermaal geen trekkingsrechten op te vragen, die beslissing zou schorsen op basis van hoofdstuk III, artikel 8, § 2 van het decreet van 5 juli 1989 tot organisatie van het toezicht op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN

Dominiek LOOTENS-STAELE

---