

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

28 februari 2007

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**– van de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Caroline Gennez en de heer Jan Peumans –**

**betreffende 'de sociale staat van Vlaanderen'**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door de heer Eric Van Rompuy**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Sven Gatz.

*Vaste leden:*

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Hilde De Lobel, de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, Christian Verougstraete;  
de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;  
de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer Ludo Sannen;  
mevrouw Hilde Eeckhout, de heren Jaak Gabriels, Sven Gatz.

*Plaatsvervangers:*

de heren Erik Arckens, Erik Tack, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;  
de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle Heeren, Joke Schauvliege;  
de heer Bart Caron, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Jacky Maes;  
de dames Patricia Ceysens, Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen.

*Toegevoegde leden:*

mevrouw Mieke Vogels;  
de heer Jan Peumans.

---

*Zie:*

**890** (2005-2006)

- Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Amendement
- Nr. 3: Verslag gedachtewisseling

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                                                                                 | Blz. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| I. Toelichting van het voorstel van resolutie door de heer Koen Van den Heuvel op 17 oktober 2006.....                                                                                                                                                          | 4    |
| II. Bespreking.....                                                                                                                                                                                                                                             | 4    |
| III. Gedachtewisseling met de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering over het voorstel van resolutie van de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Caroline Gennez en de heer Jan Peumans betreffende ‘de sociale staat van Vlaanderen’ ..... | 6    |
| IV. Stemming .....                                                                                                                                                                                                                                              | 6    |

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft op 17 oktober 2006 en 6 en 13 februari 2007 het voorstel van resolutie van de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Caroline Gennez en de heer Jan Peumans betreffende ‘de sociale staat van Vlaanderen’ (*Parl. St. Vl. Parl.* 2005-06, nr. 890/1) besproken.

## **I. TOELICHTING VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOOR DE HEER KOEN VAN DEN HEUVEL OP 17 OKTOBER 2006**

De heer *Koen Van den Heuvel*, indiener van het voorstel van resolutie, vraagt om werk te maken van een ‘sociale staat van Vlaanderen’. Het commissielid pleit daarom voor de oprichting van een soort virtueel netwerk dat onder coördinatie van de Studiedienst van de Vlaamse Regering, samen met de steunpunten voor beleidsgericht onderzoek (of andere universitaire instellingen) om de twee jaar een ‘sociale staat van Vlaanderen’ opstelt.

Daarom stelt hij voor om de lat wat hoger te leggen onder auspiciën van de Studiedienst van de Vlaamse Regering. Ter illustratie verwijst hij naar publicaties in Nederland zoals deze van het CPB (Centraal Planbureau) en van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), die instaat voor een tweejaarlijkse publicatie ‘De sociale staat van Nederland’.

De heer Van den Heuvel stelt dat grotere inspanningen nodig zijn: van de evaluatie van de twaalf steunpunten kan gebruik gemaakt worden om de lat hoger te leggen. Naast de bestaande VRIND (Vlaamse Regionale Indicatoren) is er namelijk nood aan een gedegen analyse van de sociale staat van Vlaanderen. De ‘sociale staat’ wijdt onder andere hoofdstukken aan: demografie, onderwijs, arbeidsmarkt, inkomen en sociale zekerheid, gezondheid en zorg, cultuur, communicatie en sport (vrijtijdsbesteding), wonen, criminaliteit, mobiliteit, sociale en politieke participatie, beeld van beleid en politiek (vertrouwen, en dergelijke), en minderheden en integratie.

Er moet verdergegaan worden dan hetgeen VRIND momenteel aanbiedt. De informatie van VRIND is louter statistisch en biedt weinig of geen aanvullende achtergrondinformatie. De aangeboden informatie moet een meer gedegen analy-

tische informatie zijn, een verkenning op termijn en dus zeker niet louter bestaan uit statische informatie. De spreker stelt dat dergelijk rapport te vergelijken valt met MIRA, het (jaarlijkse) Milieurapport Vlaanderen, dat verschijnt onder coördinatie van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) en dat de bestaande toestand van het milieu ook analyseert en evalueert.

## **II. BESPREKING**

De heer *Sven Gatz* verklaart dat de VLD-fractie er in zekere mate aan kan tegemoetkomen. Het in het voorstel van resolutie gevraagde (tweejaarlijkse) document zou een meerwaarde kunnen bieden. De spreker wijst er op dat het eigenlijke materiaal echter al voorhanden en virtueel beschikbaar is (namelijk de VRIND-indicatoren). Er is echter geen enkel bezwaar om die beschikbare statistische informatie meer te duiden in en te analyseren in een specifiek document. Om die reden zal VLD zich constructief opstellen en zich onthouden bij de stemming van het voorstel van resolutie.

Voor de heer *Ludo Sannen* is er geen probleem gemoeid met het voorstel van resolutie. Hij is het er mee eens zicht te krijgen op hetgeen in het voorstel van resolutie gevraagd wordt. Hij vraagt zich wel af wat de verhouding is ten opzichte van de duurzaamheidsbarometer, die door de minister-president beloofd werd. De spreker wenst daarom wel te vernemen in welke richting men wil gaan. De heer Sannen stelt daarom voor om de reactie van de minister-president te vernemen. Het verdient immers misschien voorkeur dat er een ruimere resolutie wordt uitgewerkt, die alle bekommernissen ter zake betreft. Verder zou hij graag de stand van zaken vernemen met betrekking tot de duurzaamheidsbarometer.

De heer *Koen Van den Heuvel* merkt op dat de statistische informatie al heel breed gaat. De ‘sociale staat’ moet in ieder geval niet elk jaar opgesteld worden. Er is wel nood aan een gedegen analyse van de statistische informatie en vande maatschappelijke ontwikkelingen, die in staat moet stellen om langetermijnvisies te kunnen ontwikkelen. Het commissielid wil vermijden dat alles op de lange baan wordt geschoven.

De heer *Ludo Sannen* stelt dat het belangrijk is dat dergelijk document effectief dient om het debat te stimuleren in het Vlaams Parlement als instrument en plaats van discussie, en dat men dus niet louter

overgaat tot het publiceren van rapporten. Via een barometer kan men evoluties vaststellen op basis van een aantal indicatoren.

De heer *Koen Van den Heuvel* wijst erop dat het Vlaams Parlement bezig is met de evaluatie en vernieuwing van de beheersovereenkomsten van de twaalf steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek. In de lente van 2001 besliste de Vlaamse Regering om de middelen van het voormalige Programma Beleidsgericht Onderzoek te heroriënteren naar een meer structurele financiering van beleidsrelevant onderzoek in de vorm van steunpunten. Er werden twaalf beleidsdomeinen bepaald waarvoor steunpunten beleidsrelevant onderzoek werden geselecteerd. Met de geselecteerde steunpunten werden beheersovereenkomsten afgesloten voor vijf jaar, die eind december 2006 aflopen. Een steunpunt wordt gevormd door één of meer onderzoeksgroepen die fungeren aan minstens één universitaire instelling en die samen gedurende een langere periode de Vlaamse overheid en andere relevante actoren te ondersteunen.

De heer *Sannen* is er voorstander van de tekst van het voorstel van resolutie nog enigszins te verfijnen.

De heer *Herman De Reuse* vraagt om meer duiding en is er ook voorstander van het standpunt van de minister-president te vragen. Er zijn hier en daar immers al (wat) gegevens te vinden. De bedoeling moet zijn om informatie zoveel mogelijk te bundelen. Het moet niet louter om gegevens gaan, er is ook nood aan een bijkomende duiding van die gegevens.

De heer *Eric Van Rompuy* is van oordeel dat 'duurzaamheid' een te ruim begrip is. Er is in Vlaanderen vooral nood aan duiding van de bestaande statistische gegevens. In Vlaanderen mist men iets dat vergelijkbaar is met het jaarverslag van de Nationale Bank van België; er is geen jaarlijkse 'State of the Union'. De informatie die voorhanden is, biedt geen gedegen aanleiding tot debat. Er zijn wel ondermeer de VRIND-indicatoren. Deze indicatoren zijn zodanig ruim, dat men niet echt kan komen tot een algemeen politiek debat over de 'State of the Union'. De spreker suggereert daarom het begrip 'sociale staat' wat meer te expliciteren, want de vraag moet gesteld worden of het begrip 'sociale staat van Vlaanderen' ook niet, net zoals het begrip 'duurzaamheid', te ruim is.

Planning en statistiek heeft de laatste jaren enorm aan kwaliteit gewonnen. De bestaande statistische informatie wordt echter te weinig of onvoldoende benut. Het begrip 'sociale staat van Vlaanderen' moet zijns inziens nader toegelicht worden. Hij denkt daarbij aan demografie, arbeidsmarkt, inkomen, sociale zekerheid, het aandeel van Vlaanderen in de globale rijksschuld. Hij pleit ervoor die 'sociale staat' dan ook meer te expliciteren.

Er is een gemis aan iets dat vergelijkbaar is met het jaarverslag van de Nationale Bank van België dat in het federaal parlement aanleiding geeft tot een jaarlijks debat. De regionale statistieken van Vlaanderen komen onvoldoende uit de verf, omdat ze te verspreid zitten. Er is in Vlaanderen duidelijk nood aan een degelijk synthesesdocument.

De heer *Ludo Sannen* merkt op dat duurzaamheid geen loos of te ruim begrip is. Het wordt, ook door de minister-president in de beleidsnota en de beleidsbrief, duidelijk gedefinieerd en afgebakend. Hij is het er mee eens dat het totale aantal indicatoren wordt beperkt (tot een 14-tal en dus geen 80 of meer verschillende indicatoren). Het document moet leesbaar blijven en zodoende een werkbaar instrument worden. Om die reden moet het aantal indicatoren effectief in aantal beperkt blijven. Hij is van oordeel dat het een gemiste kans zou zijn als er louter zou terug gegrepen worden naar oudere bestaande indicatoren. Hij pleit er voor rekening te houden met de duurzaamheidsbarometer en dus niet alleen met indicatoren als daar zijn tewerkstelling, financiële situatie, schuldenlast, investeringen in buitenland maar dus ook andere indicatoren in aanmerking te nemen die even cruciaal zijn.

De heer *Koen Van den Heuvel* bemerkt tussen de heren Sannen en Van Rompuy een andere benadering van het gegeven. Het door de heer Van Rompuy aangehaalde verslag van de Nationale Bank biedt een louter overzicht (en debat) van de financieel-economische staat, dat ontbreekt op Vlaams niveau. Er is geen rapport dat een globaal overzicht biedt van de Vlaamse economie. Het voorgedachte voorstel van resolutie gaat echter ruimer. Het heeft betrekking op de grondstroom binnen de samenleving. Dat benadert dus hetgeen door de heer Sannen als 'duurzaamheid' wordt geïnterpreteerd. Het is de bedoeling de vinger aan de pols te houden en de temperatuur van de samenleving te meten: wat leeft er in Vlaanderen?

Er wordt *unaniem* besloten om de minister-president in commissie uit te nodigen voor een gedachtewisseling met betrekking tot de stand van zaken van de duurzaamheidsbarometer en het verband van de duurzaamheidsbarometer met hetgeen in dit voorstel van resolutie wordt gevraagd.

### III. GEDACHTEWISSELING MET DE HEER YVES LETERME, MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING OVER HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER KOEN VAN DEN HEUVEL, MEVROUW CAROLINE GENNEZ EN DE HEER JAN PEUMANS BETREFFENDE ‘DE SOCIALE STAAT VAN VLAANDEREN’

De gedachtewisseling met Vlaams minister-president Yves Leterme over het voorstel van resolutie van de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Caroline Gennez en de heer Jan Peumans betreffende ‘de sociale staat van Vlaanderen’ vond plaats op 6 februari 2007. Het verslag van de gedachtewisseling is gepubliceerd in *Parl. St. Vl. Parl. 2005-06*, nr.890/3.

### IV. STEMMING

Het voorstel van resolutie van de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Caroline Gennez en de heer Jan Peumans betreffende ‘de sociale staat van Vlaanderen’ werd op 13 februari 2007 ter stemming gelegd.

De heer *Koen Van den Heuvel* wijst erop dat het voorstel van resolutie een aanvulling biedt op de SERA-rapporten en de VRIND-indicatoren. De bedoeling is Vlaamse statistische gegevens samen te voegen en te analyseren en te komen tot een tweejaarlijks rapport waar op de maatschappelijke gegevens dieper wordt ingegaan – waar tot op heden statistische gegevens louter worden ingezameld en gebundeld.

Ook de heer *Herman De Reuse* is voorstander van een rapport met een analyse van de statistische gegevens. Vlaams Belang zal zich onthouden bij de stemming: de heer De Reuse pleit ervoor om alle statistische gegevens samen te voegen in plaats van fragmentair statistisch materiaal te laten bestaan. Hij hoopt dan ook dat er werk gemaakt wordt van een globaal rapport. Alles moet geglobaliseerd worden. De spreker uit zijn bezorgdheid

over het feit dat er blijkbaar nog een aantal andere zaken nog apart zouden bestaan. Om die reden zal Vlaams Belang zich onthouden bij de stemming.

De heer *Sven Gatz* stelt dat naar aanleiding van het voorstel van resolutie en de engagementen van de minister-president, bij de gedachtewisseling, de VLD-fractie het voorstel van resolutie mee ondersteunt.

Amendement nr. 1 van de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Caroline Gennez en de heer Jan Peumans (*Parl. St. Vl. Parl. 2005-06*, nr.890/2) strekt ertoe om het voorstel van resolutie te actualiseren.

Het amendement en het aldus geamendeerde voorstel van resolutie worden aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

*De verslaggever,*

Eric VAN ROMPUY

*De voorzitter,*

Sven GATZ

---

## TEKST AANGENOMEN IN COMMISSIE

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:

1° gehoord de toelichting van de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting op 6 februari 2007;

2° het ontbreken van een complete periodieke synthese met betrekking tot de maatschappelijke problematiek in Vlaanderen;

– vraagt de Vlaamse Regering om onder coördinatie van ‘de Studiedienst van de Vlaamse Regering’ een tweejaarlijks rapport over ‘de sociale staat van Vlaanderen’ te bezorgen aan het Vlaams Parlement.

---