

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

12 november 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Etienne Van Vaerenbergh –

houdende regeling van het taalgebruik door de overheid

AMENDEMENTEN

Zie :

391 (1999-2000)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door de heer Etienne Van Vaerenbergh**

Artikel 5

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De Raad van State bracht over een identiek voorstel een advies uit (Stuk 64 (BZ 1995) – Nr. 2) waaruit blijkt dat de decreetgever terzake alleen kan optreden ten aanzien van de plaatselijke diensten en ten aanzien van de Vlaamse gewestelijke diensten waarvan de werkring enkel het Nederlandstalig taalgebied bestrijkt.

Inzake diensten waarvan de werkring verder reikt dan het taalgebied waarin zij gevestigd zijn, is de federale overheid bevoegd om wetgevend op te treden.

Uit de besprekingen in de commissie is komen vast te staan dat de taalregeling verschillend is ten aanzien van particulieren en ten aanzien van vennootschappen en morele en/of rechtspersonen.

Deze laatsten dienen in hun betrekkingen met de Vlaamse overheid, de Vlaamse plaatselijke diensten en de Vlaamse gewestelijke diensten steeds het Nederlands te gebruiken, wat niet het geval is voor particulieren.

Het voorstel zoals het gewijzigd voorgesteld wordt, regelt het taalgebruik van de administratieve diensten van de Vlaamse Gemeenschap, de lagere besturen in het Vlaamse Gewest (met uitzondering van de gemeenten met speciale taalregeling), de autonome Vlaamse overheidsbedrijven en de Vlaamse (gewestelijke) diensten waarvan de werking niet verder reikt dan het taalgebied waarin zij gevestigd zijn.

Het voorstel van decreet voorziet nu voor deze diensten in een éénvormige regeling, zowel ten aanzien van ondernemingen als ten aanzien van particulieren.

Het verslag-Nabholz en de eruit voortvloeiende resolutie-Nabholz van de Raad van Europa hebben de aandacht gevestigd op het feit dat het faciliteitenstelsel wel eens zou kunnen uitgebreid worden in één of andere vorm in heel Vlaanderen.

Het belang van de voorgestelde decreetswijzigingen is dan ook overduidelijk.

Zowel rechtspersonen als fysieke personen dienen in het zuiver ééntalig Nederlandstalig taalgebied in het Nederlands bediend te worden door de hoger nader gespecificeerde Vlaamse administratieve diensten.

Daar er geen eensgezindheid bestaat over de noodzaak in het decreet strafrechtelijke sancties te voorzien en rekening houdende met de reeds bestaande sanctieregeling (nietigheid van de bestuurshandelingen, tuchtsancties ten aanzien van de gezagsdragers) wordt hier niet meer op aangedrongen.

Voorgesteld wordt dan ook :

- a) de artikelen 1, 2, 3 en 4 van het voorstel van decreet te behouden, aangezien de Vlaamse decreetgever terzake bevoegd is om ten aanzien van de plaatselijke diensten

en ten aanzien van de gewestelijke diensten waarvan de werking enkel het Nederlandstalig grondgebied bestrijkt, decreetgevend op te treden ;

- b) de artikelen 5 en 6 van het voorstel van decreet te schrappen.

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door de heer Etienne Van Vaerenbergh**

Artikel 6

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.