

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

12 november 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Etienne Van Vaerenbergh –

**houdende regeling van het taalgebruik
inzake bepaalde voor het publiek bestemde mededelingen**

AMENDEMENT

Zie :

386 (1999-2000)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door de heer Etienne Van Vaerenbergh**

Artikel 4

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het voorstel van decreet is identiek aan een door de indier reeds vroeger ingediend voorstel (*Parl. St. VI. Parl. BZ 1992, nr. 60/1*).

De Raad van State bracht d.d. 26 mei 1992 over dit voorstel een advies uit (Stuk 60 (BZ 1992) – Nr. 2).

In het advies stelde de Raad van State dat de Vlaamse Gemeenschap uit de Grondwet het recht put om de nodige maatregelen te nemen om het principieel ééntalig karakter van de diensten ten aanzien waarvan ze *ratione loci* bevoegd is te vrijwaren.

Met andere woorden, het Vlaams Parlement is inzake grondwettelijkheid bevoegd het voorgestelde decreet goed te keuren.

De enige vraag die derhalve nog rijst, is of het voorstel opportuun is, dienstig is en de belangen van de bevolking dient : is er met andere woorden nood aan een verfijning van de taalwetgeving om het principieel ééntalig Nederlands karakter van de diensten waarvoor de Vlaamse Gemeenschap *ratione loci* bevoegd is, te vrijwaren ?

De bespreking in de commissie heeft dit reeds ten overvloede aangetoond, terwijl ook recente gebeurtenissen de noodzaak van een meer verfijnde taalregeling aantonen (verslag-Nabholz en resolutie-Nabholz van de Raad van Europa).

Aangezien de meerderheid van de commissieleden echter afkerig staat tegenover het invoeren van strafrechtelijke sancties bij vastgestelde inbreuken, wordt voorgesteld artikel 4 van het voorstel van decreet te schrappen.
