

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

8 december 2006

ONTWERP VAN DECREET

**houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties
en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat
en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Jos De Meyer**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, Freddy Van Gaever;

de heren Carl Decaluwe, Jos De Meyer, Frans Peeters, Johan Sauwens;

de heren Flor Koninckx, Bart Martens, Joris Vandenbroucke;

de heer Marc Cordeel, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen.

Plaatsvervangers:

de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heren Wim Van Dijck, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Etienne Schouppe, Jan Verfaillie;

de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, Robert Voorhamme;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen.

Toegevoegde leden:

de heer Jan Peumans;

de heer Eloi Glorieux.

Zie:

945 (2006-2007)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

	Blz.
I. Algemene toelichting door de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur	4
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak op dinsdag 5 december 2006 het ontwerp van decreet houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet. Het ontwerp van decreet werd unaniem met acht stemmen goedgekeurd.

I. ALGEMENE TOELICHTING DOOR DE HEER KRIS PEETERS, VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

De *minister* verklaart dat hij niet geopteerd heeft om het bestaande Energieprestatiedecreet te amenderen maar gekozen heeft voor een aangepast decreet.

Het voorliggend ontwerp beoogt bijgevolg een gewijzigd Energieprestatiedecreet voor te stellen, niet omdat het opzet van het bestaande decreet volledig zou worden omgegooid, maar omdat het aanbrengen van veranderingen in het bestaande decreet tot een onoverzichtelijk kluwen aanleiding zou geven.

Het Energieprestatiedecreet van 7 mei 2004 geeft uitvoering aan een Europese Richtlijn van 16 december 2002 en voorziet in maatregelen om de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen in het algemeen en van woningen in het bijzonder te verbeteren. Energieprestaties en binnenklimaat slaan voornamelijk op koeling, verwarming, isolatie en ventilatie. Het bestaande decreet is reeds omgezet in een aantal besluiten, en voor nieuw- en vernieuwbouw zijn zowel de energieprestatienormen als het energieprestatiecertificaat al sinds 1 januari 2006 in voege getreden, met een overgangsperiode die afloopt op 31 december 2006.

De minister wenst de vier belangrijkste elementen toe te lichten.

De minister bespaart de commissie het overzicht van maatregelen die de invoering van de energieprestatieregeling begeleiden en die betrekking hebben op de databank, de software, de dossiersamenstelling en dergelijke.

De wijzigingen aan het decreet die in dit ontwerp worden voorgesteld zijn de volgende:

1° de aanpassing van de definitie van verslaggever

Aan de ene kant wordt de rol van verslaggever ook toegankelijk gemaakt voor bio-ingenieurs. Tot nog toe komen alleen de diploma's van burgerlijk ingenieur architect en burgerlijk ingenieur en industrieel ingenieur in aanmerking om als verslaggever op te treden. Aldus worden technische ingenieursdiploma's voortaan op gelijke voet behandeld.

Aan de andere kant worden naast natuurlijke ook rechtspersonen in staat gesteld om de rol van verslaggever op te nemen. Zo kunnen bijvoorbeeld architecten die de persoonlijke aansprakelijkheid onderbrengen in een rechtspersoon, maar ook anderen die zelf niet over een passend diploma beschikken, toch als verslaggever werkzaamheden verrichten. Maar dan moeten de officiële documenten wel ondertekend worden door de zaakvoerder of door een bestuurder die zelf wel over één van de passende diploma's beschikt;

2° de schrapping van het EPB-voorstel en de opwaardering van de startverklaring

Het in het bestaande Energieprestatiedecreet voorziene EPB-voorstel dient als beschermende maatregel zowel de architect te sensibiliseren als de bouwbeer te informeren met betrekking tot de conceptuele en budgettaire gevolgen van de energieprestatieregeling. Bij de praktische uitwerking is evenwel gebleken dat het EPB-voorstel het doel voorbijschiet en dreigt te verworden tot een administratieve formaliteit. De gemeenten staan namelijk weigerachtig tegenover een inhoudelijke beoordeling van het EPB-voorstel dat als richtinggevende ontvankelijkheidsvoorwaarde gewoon het K-peil-formulier bij de stedenbouwkundige vergunningaanvraag zou vervangen. Op de wens van de bouwbedrijven om reeds in het EPB-voorstel een volledige doorrekening van de energieprestaties op te nemen, wordt niet ingegaan omdat dan nog tal van gegevens ontbreken en omdat de bestekken in regel pas worden opgemaakt als de vergunning is verleend. Bijgevolg is in overleg met Ruimtelijke Ordening beslist om het EPB-voorstel te vervangen door een te ondertekenen verklaring bij de vergunningaanvraag.

Bij de start van de werken is de ruwbouw aanbesteed en zijn de gegevens wel beschikbaar. Daarom wordt de door de verslaggever bij de administratie in te dienen startverklaring uitgebreid in vergelijking met het bestaande Energieprestatiedecreet. En daarom ook

dient de startverklaring een aantal bijkomende gegevens te bevatten;

3° de impact van de oprichting van een gewestelijke energieprestatiedatabank

Steden en gemeenten moeten in het kader van de isolatiereglementering taken vervullen die gezamenlijk goed zijn voor naar schatting zeven manjaren. Volgens het bestaand Energieprestatiedecreet moeten steden en gemeenten samen nog eens negen tot twintig manjaren inzetten omdat EPB-voorstel en -aangifte alsook start- en uitstelverklaring bij de gemeenten moeten worden ingediend en omdat de gemeenten, naast opvolging en ontvankelijkheidstoezicht, tevens een reeks gegevens in de energieprestatiedatabank moeten inbrengen of aan de Vlaamse administratie moeten overmaken. Om de administratieve lasten en kosten voor de gemeenten te kunnen beperken, heeft de Vlaamse Regering een haalbaarheidsstudie laten uitvoeren en vervolgens een energieprestatiedatabank laten ontwikkelen om de overdracht van gegevens elektronisch en dus automatisch te laten verlopen. De gevolgen zijn ingrijpend. De EPB-aangifte en de startverklaring worden elektronisch aan de Vlaamse administratie overgemaakt, zodat bij de gemeenten geen documenten worden ingediend voor de energieprestatieregelgeving. De gemeenten bezorgen alleen nog een lijst met afgeleverde vergunningen aan de databank. En de databank genereert vanzelf de herinneringsbrieven, zodat niet alleen het EPB-voorstel maar ook de uitstelverklaring verdwijnt;

4° de aanpassing van de administratieve geldboetes

Ingevolge de zopas beschreven wijzigingen wordt een reeks administratieve geldboetes geschrapt. En administratieve geldboetes worden pas gevestigd vanaf 250 euro, in plaats van 125 euro, om geen geldboetes te innen die meer kosten dan opbrengen. Tegelijk worden administratieve geldboetes ingevoerd om de naleving te handhaven van de vereisten inzake het energieprestatiecertificaat. Ook worden de in het Energieprestatiedecreet voorziene administratieve geldboetes beter afgestemd op de in het uitvoeringsbesluit van 11 maart 2005 aangepaste berekeningswijze van zomercondities, zonder evenwel aan de bedragen te raken.

Ten slotte is er de aanpassing van het REG-decreet voor de energiedeskundigen. Om enige orde te scheppen in de wereld van de energiedeskundigen wordt tevens voorgesteld om het artikel 22 van het REG-

decreet van 2 april 2004 te wijzigen. Aldus zou de Vlaamse Regering energiedeskundigen aan voorwaarden kunnen onderwerpen, met name inzake onderwijs en opleiding, kennis en ervaring en onafhankelijkheid. Ook zou de Vlaamse Regering categorieën van energiedeskundigen moeten uitwerken met inbegrip van de erkenningsprocedure en kwaliteitseisen.

Zodoende wordt een belangrijke vereenvoudiging en een aanzienlijke kostenbesparing doorgevoerd zonder afbreuk te doen, noch aan de energieprestatierichtlijn, noch aan het bestaand Energieprestatiedecreet, noch aan de geldende uitvoeringsbesluiten, noch aan de doelstelling om binnen afzienbare tijd de energieprestaties van het Vlaams woning- en gebouwenpark een duw in de rug te geven.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Bart Martens* betreurt dat dit zeer belangrijk ontwerp van decreet slechts op één vergadering door deze commissie behandeld wordt: toelichting, bespreking en stemming staan immers geagendeerd in één en dezelfde vergadering. Hetzelfde lid verklaart dat zijn fractie overweegt een aantal amendementen in te dienen.

De heer *Bart Martens* heeft vastgesteld dat vooral de SERV een zeer gedegen en uitgebreid advies heeft neergelegd. Hij vraagt in welke mate de minister aan al deze opmerkingen tegemoet getreden is. Hij stelt voor dat de minister een overzicht geeft van de elementen uit het advies van de SERV en de overige adviezen die wel en die niet meegenomen zijn en dat hij ook motiveert waarom met bepaalde elementen wel en met andere geen rekening werd gehouden. Bepaalde punten hebben immers zeer zware consequenties.

De heer *Carl Decaluwe* vindt het een bijzonder gevaarlijk precedent indien men in de toekomst de minister zou verplichten om in het parlement te verantwoorden waarom hij al dan niet rekening houdt met de adviezen van SERV en Minaraad. Hij is van oordeel dat dit niet de taak is van een parlement: dat is een vertragersmaneuver. Men mag de minister niet verplichten om een dergelijke oplijsting te maken. De heer *Bart Martens* repliceert dat dit wel zo afgesproken werd in het kaderdecreet BBB over de strategische adviesraden. Daar is gesteld dat er geen sprake kan zijn van bindende adviezen maar

dat er wel een motiveringsplicht rust bij de Vlaamse Regering om aan te geven waarom men bepaalde aanbevelingen niet volgt. Hij vraagt enkel de toepassing van dat decreet. Men moet op zijn minst aan de uitvoerende macht kunnen vragen waarom bepaalde adviezen al dan niet gevolgd worden. De heer *Carl Decaluwe* repliceert dat dit niet de bedoeling kan zijn; hij heeft trouwens geen zin om zich daarmee bezig te houden. Dat was niet de bedoeling van dat decreet over de strategische adviesraden. Indien dit wel het geval is, kondigt hij aan dat dit decreet moet aangepast worden.

De heer *Carl Decaluwe* stipt aan dat zijn fractie vanuit de oppositie tijdens de vorige legislatuur het decreet van 2004 mee gesteund heeft en met een wisselmeerderheid goedgekeurd heeft. Zijn fractie staat achter dit ontwerp van decreet. Een aantal pijnpunten van het vorige decreet (gemeentelijke last) worden in goede zin aangepast. Voor zijn fractie mag dit ontwerp thans ter stemming worden voorgelegd.

De heer *Pieter Huybrechts* verklaart dat zijn fractie ook voorstander is om tijdens deze vergadering dit ontwerp te stemmen.

Minister *Kris Peeters* is ook voorstander om dit ontwerp zo snel als mogelijk te behandelen. Hij is bereid om te antwoorden als er specifieke vragen zijn waarom bepaalde elementen niet zijn weerhouden uit het advies van de SERV. Het lijkt hem echter niet zinvol om een volledig overzicht te geven van wat er met al de adviezen gebeurd is.

De heer *Pieter Huybrechts* verklaart dat zijn fractie het een goede maatregel vindt dat er verstandig met energie wordt omgesprongen. Besparingen via technieken zoals hoogrendementsketels, isolatie enzovoort zijn goed. De Europese lidstaten worden verplicht maatregelen te treffen om de energieprestaties te verbeteren. Dit ontwerp geeft geleidelijk uitvoering aan de Europese richtlijn inzake energieprestaties in gebouwen en dat is een logische zaak. Dat alle ingenieursdiploma's de rol van verslaggever mogen vervullen, vindt het lid niet meer dan normaal. Zijn er voldoende ambtenaren om de controles inzake naleving van de EPB-eisen te verrichten? De verslaggever moet gedurende drie jaren van elk door hem opgestelde startnota een afdruk bijhouden. Hij waarschuwt voor de administratieve rompslomp die dit decreet kan teweegbrengen. Hij vertrouwt erop dat de EPB-eisen realistisch opgesteld worden.

De heer *Carl Decaluwe* stelt dat het decreet dat hier voorligt, de goedkeuring van zijn fractie wegdraagt. Hij verwijst naar de historiek van het decreet dat tij-

dens de vorige legislatuur werd goedgekeurd. Hij is verheugd dat de pijnpunten van dat decreet nu ongedaan worden gemaakt. Ter zake verwijst hij naar de reguleringsimpactanalyse (RIA). Met een eenvoudige administratieve procedure staat of valt heel deze energieprestatienormering. Zoals de RIA beschrijft, zet het nieuwe decreet zeer betekenisvolle stappen naar een vlottere verwerking van gegevens, de rol van gemeenten wordt sterk beperkt, de rol en de taak van de architect worden van bij het opmaken van het decreet mee in ogenschouw genomen enzovoort. Dit alles is zeer positief.

Hij vraagt om ook schematisch aan te geven wat waar gebeurt, waar men wat kan opvragen, of dit ook op een webstek komt. Het lid verwijst naar de webstek www.energiesparen.be. Kan er een vergelijkbare webstek worden opgemaakt?

De heer *Decaluwe* vraagt of deze regelgeving nu ook eens in mensentaal kan gecommuniceerd worden. Dit decreet heeft immers een belangrijke impact naar lokale besturen, naar bouwers, naar architecten enzovoort. Hij dringt aan op een goede communicatie en informatie, zeker vermits Batibouw in februari 2007 doorgaat.

Het lid vraagt wat er van deze regelgeving mag worden verwacht indien dit decreet op kruissnelheid zal zijn gekomen, en in realistische termen wat het kan bijdragen om de Kyotodoelstellingen te halen.

Hij heeft vernomen dat de installatiekost zal oplopen binnen een vork van 1200 tot 1500 euro. De kosten zouden echter hoger zijn? Hij dringt aan dat in de communicatie de exacte kost zou weergegeven worden.

Er is inzake de ruimtelijke ordening reeds lang sprake van een 'as built attest', dit om bouwmisdriven te beperken, en de conformiteit tussen de plannenregisters en de realiteit op het terrein aan te houden.

Er is ook sprake van het ene bouwkundig administratief dossier, omdat er heel wat verplichtingen zijn inzake regenwaterrecuperatie, inzake aansluiting riolering of afvoer vuilwater, en nu dus ook inzake energieprestatie. Is er contact geweest met de minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening om dit alles wat op mekaar af te stemmen of staat deze regelgeving gewoon naast alle andere?

Mevrouw *Annick De Ridder* stelt vast dat de praktische implementeerbaarheid van de energieprestatie-regelgeving door dit ontwerp verbeterd wordt.

Er blijven echter vragen onbeantwoord op vlak van de verantwoordelijkheden: wie is bijvoorbeeld verantwoordelijk om te voldoen aan de EPB-eisen bij Casco-bouwopdrachten: dat zijn opdrachten voor de hoofdaannemer de ruwbouw aflevert en daarna andere (onder)aannemers die de verdere werken uitvoeren? Het is een gemiste kans om daaromtrent in dit decreet geen duidelijkheid te verschaffen.

Een tweede bemerking heeft betrekking op de aanbevelingen van de SERV en meer bepaald over de meer preventieve werking van het decreet: het voorzien van instrumenten om de bouwheer op voorhand voldoende garanties te geven opdat het gebouw met de voorziene maatregelen zal voldoen aan de EPB-eisen. Het gaat dan onder meer over het overmaken van de resultaten van de EPB-berekeningen en de berekeningen zelf.

Zal er voorzien worden in voldoende informatieverstrekking naar het grote publiek en de (gespecialiseerde) sector zelf? Zijn de problemen inzake de software ondertussen opgelost en handhaaft de minister de overgangperiode of voorziet de minister deze periode te verlengen?

De heer *Bart Martens* wenst een aantal algemene bedenkingen te formuleren. Zijn fractie steunt het ontwerpdecreet. Het is een goede zaak dat de groep van potentiële verslaggevers uitbreidt. Het feit dat bio-ingenieurs als verslaggever kunnen erkend worden is gelet op de enorme uitdagingen een zeer goede zaak. Het systeem van energie-informatiedatabanken is een zeer goede stap omdat zo informatie centraal gebundeld en bewaakt kan worden. De gemeenten worden zo ook ontlast van administratieve rompslomp.

Hij vraagt bijkomende toelichting over een aantal elementen. Er is de kritiek van de SERV dat er van dit decreet te weinig preventieve werking uitgaat door het wegvallen van het EPB-voorstel. Het ERP-plan wordt immers pas op het einde aan de bouwheren en de architecten afgeleverd. Dit is een evaluatie ex post en dan kan er nog weinig worden gewijzigd. Hoe kan daaraan geremedieerd worden? Kan dit via een aanpassing van de startverklaring?

Een ander punt betreft het flankerend beleid waar ook de SERV veel nadruk oplegt. Het is nodig dat de inwerkingtreding van dit nieuw decreet en de aanpassingen aan het bestaand besluit gepaard moeten gaan met sensibilisering en informatie van alle actoren in de betrokken sector (architecten, aannemers, bouw-

heren enzovoort). Nu is de perceptie dat dit allemaal veel zal kosten. De Confederatie van de Bouw heeft de boodschap verspreid dat de kosten zullen oplopen voor de bouwheer maar heeft nagelaten te vertellen dat deze kosten zich op een redelijke termijn terugverdienen. De Afdeling Bouwfysica van de KUL stelt dat het economisch optimaal energiepeil eerder op 60 dan op 100 zou liggen rekening houdend met de vermindering in de maandelijkse energiefactuur. Men kan een groter bedrag ontfemen voor extra initiële investeringen in energiezuinige gebouwen. Daar moet in de communicatie aandacht worden aan besteed.

Zijn fractie heeft ook vragen bij de integratie van het concept passiefhuizen in dit decreet. Dit zijn huizen die door aparte instanties (vzw's die daarvoor erkend worden) gecertificeerd worden. Maar deze certificaten kunnen pas afgeleverd worden na meer doorgedreven berekeningen en testen die veel verder gaan dan wat in dit decreet voorgeschreven staat. Hij pleit ervoor om deze certificaten van de passiefhuizen ook te valideren als een geldige EPB-aangifte in het kader van dit decreet. Hij wenst hiermee administratieve overlast en dubbel werk vermijden. Hetzelfde geldt voor de lijst van technieken (stadsverwarming, warmtekrachtkoppeling enzovoort) die moet in acht genomen worden bij grote bouwprojecten (meer dan 1000 m² bouwoppervlak). Hij pleit ook om in die lijst de passiefhuisstandaard op te nemen.

Ook de heer Martens pleit voor een integratie met andere attesten ('as built attest'...) en controles. Hij pleit ervoor om een aantal van deze controles te bundelen. Wordt er ook voldoende geïnvesteerd in mankracht om die controles op het terrein mogelijk te maken temeer daar in het verleden de isolatienorm die al niet hoog was, al veelvuldig werd overtreden? Die norm werd op papier gehaald maar bij controle op het terrein bleek dit veelal niet het geval te zijn. Hij dringt aan op een versterking van het Vlaams Energieagentschap op dit vlak.

Minister *Kris Peeters* is van oordeel dat hij een aantal vragen die de heer Martens opwerpt, beantwoord heeft tijdens de bespreking van de beleidsbrief Energie. Zo heeft hij op een vraag van de heer Glorieux over de handhaving geantwoord: vanaf 2007 zal de controle een nieuw aandachtspunt zijn en verder ontwikkeld worden.

Ook op de problematiek van de passiefhuizen en de labelling is er een antwoord. De minister verwijst naar artikel 19 van het ontwerp: dit is een kapstok om de labelling verder te concretiseren.

Wat het belang van sensibilisering en een goede informatiecampagne betreft, verklaart de minister dat op de vorige Batibouwbeurs al zeer veel leveranciers inspeelden op deze nieuwe energieprestatieregeling. De minister engageert zich om op datzelfde élan verder te gaan.

De minister verduidelijkt dat de webstek www.energiesparen.be een onderdeel heeft waar deze problematiek zal toegevoegd worden. Er worden ook nieuwsbrieven verspreid; hij zal verder kijken wat er nog kan gebeuren op vlak van informatie en communicatie. Door deze aanpassing van het decreet kan men spreken van een administratieve verlichting in de ordegrootte van 3,2 miljoen euro per jaar.

In verband met de link naar ruimtelijke ordening gebeurt er een maximale afstemming.

Wat het probleem van de software betreft, verklaart de minister dat hij probeert deze problemen – een erfenis uit het verleden – op te lossen. Het heeft onder meer te maken met de broncode die ontbreekt. Hij heeft bovendien niet de intentie om de overgangperiode te verlengen.

Wat de preventieve werking en de opmerking van de SERV betreft, moet het duidelijk zijn wat die preventieve werking juist inhoudt. Hij pleit voor een realistische en pragmatische aanpak.

In verband met de verantwoordelijkheid stelt de *adjunct-kabinetschef* dat de bouwheer verantwoordelijk is voor het naleven van de energieprestatie-eisen, bijgestaan door de architect. De verslaggever is verantwoordelijk voor het correct omschrijven van de uitgevoerde maatregelen en de correcte opmaak van de EPB-aangifte. Andere betrokkenen, zoals aannemer of installateur, krijgen door de energieprestatieregeling geen rechtstreekse verantwoordelijkheid opgelegd. Indien een bouwheer een administratieve boete wordt opgelegd, omdat niet voldaan werd aan de EPB-eisen, kan hij natuurlijk nagaan of de aannemer of de installateur ter zake schuld treft en verhaal halen via de rechtbank. Ook de verslaggever kan verhaal halen via de rechtbank indien hem een sanctie wordt opgelegd die te wijten is aan het feit dat hem door de betrokkene verkeerde gegevens werden ter beschikking gesteld. Bij Casco-opdrachten beschikt de verslaggever noch de architect over al de gegevens,

die bijgevolg dienen te worden opgevraagd bij installateurs en anderen.

Wat de communicatie betreft, heeft de *minister* de Vlaamse Confederatie van de Bouw er over aangesproken dat er naast de kost ook sprake is van een terugverdieneffect binnen een bepaalde periode dat duidelijk te omlijnen is. De reactie is dat de Confederatie in de toekomst niet alleen over de kosten maar ook over de opbrengsten en het terugverdieneffect zal communiceren.

De *adjunct-kabinetschef* van de minister vermeldt nog dat er ondertussen 1100 verslaggevers geregistreerd zijn na minder dan één jaar overgangperiode. De kosten zelf worden begroot op 1000 euro wat de verslaggeving betreft en 2500 euro wat de maatregelen betreft.

De bedragen hangen uiteraard af van het vergelijkingspunt en de terugverdientijd bedraagt vijf tot zes jaar. De kost van de ventilatiemaatregelen schommelt tussen 1000 euro voor natuurlijke toevoer en 5000 euro voor warmteterugwinning.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Alle artikelen worden zonder opmerkingen unaniem met acht stemmen goedgekeurd.

De commissie beslist ook unaniem dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

Het ontwerp van decreet houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet wordt unaniem met acht stemmen goedgekeurd.

De verslaggever,

Jos DE MEYER

De voorzitter,

Marc VAN DEN ABELEN