

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

29 april 2004

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Eddy Schuermans –

houdende gelijkstelling van een aantal diploma's

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heer Karlos Callens**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Karlos Callens, Julien Demeulenaere, Gilbert Van Baelen, mevrouw Erna Van Wauwe ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André Van Nieuwkerke ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Cis Schepens, Bob Verstraete ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Robert Voorhamme ;

N... ;

de heer Kris Van Dijck.

*Zie :***1657** (2002-2003)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Eddy Schuermans, indiener	4
2. Procedureel debat	4
3. Algemene bespreking	4
4. Artikelsgewijze bespreking	6
5. Eindstemming	6
Bijlage	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid besprak op 24 juni, 4 december 2003 en 19 februari 2004 het voorstel van decreet van de heer Eddy Schuermans houdende gelijkstelling van een aantal diploma's.

In het kader van de bespreking van dit voorstel van decreet organiseerde de Commissie op 14 oktober 2003 een hoorzitting met een aantal deskundigen uit de betrokken sector (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1657/2*).

1. Toelichting door de heer Eddy Schuermans, indiener

De heer *Eddy Schuermans* verklaart dat het voorstel van decreet een discriminatie inzake de gelijkstelling van diploma's wil verhelpen. Die discriminatie vloeit voort uit diverse rangschikkingen van het hoger kunstonderwijs en de opleiding interieurarchitectuur tijdens de voorbije dertig jaar. In de jaren zeventig ressorteerden bepaalde kunstopleidingen daarenboven onder het Ministerie van Cultuur, andere onder het Ministerie van Nationale Opvoeding. Dit had tot gevolg dat er verschillen waren in aanwerving, leerplannen en salaris.

Met artikel 34 van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap werd er gedeeltelijk orde geschapen. Via dit artikel kregen de instellingen die zowel een opleiding architect als een opleiding binnenhuisarchitectuur organiseerden, de mogelijkheid om de afdeling binnenhuisarchitectuur om te vormen tot een opleiding interieurarchitect.

Door het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap werd het kunstonderwijs tweede graad omgevormd tot hogeschoolonderwijs van twee cycli. Omdat nooit een gelijkstelling van diploma's werd doorgevoerd, heeft dat discriminerende gevolgen qua salarisschalen voor de personeelsleden die in de tweede en derde graad secundair onderwijs les geven. Interieurarchitecten en beeldende kunstenaars in dienst, die vast benoemd zijn, en die hun diploma behaalden voor het decreet van 13 juli 1994, worden betaald volgens salarisschaal 347, hun collega's die afstudeerden conform het vernoemde decreet, en dus een diploma van een twee-cyclus-opleiding hebben, worden betaald volgens salarisschaal 501.

Voor lesgevers in het hogeschoolonderwijs werd deze discriminatie inmiddels opgeheven door het

besluit van 12 juni 1995 tot gelijkstelling van bekwaamheidsbewijzen met de bekwaamheidsbewijzen die toegang geven tot de ambten van het onderwijzend personeel in de hogescholen.

2. Procedureel debat

De heer *Eddy Schuermans* vraagt een hoorzitting te organiseren over zijn voorstel van decreet. De hoorzitting dient meer duidelijkheid te scheppen over het administratieve kader.

Hij vraagt tevens aan mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, naar cijfers over het aantal personeelsleden waarop dit voorstel van decreet betrekking heeft.

De leden gaan hier unaniem mee akkoord.

De minister antwoordt dat zij de gevraagde cijfers ter beschikking zal stellen.

De hoorzitting werd georganiseerd op 14 oktober 2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1657/2*).

3. Algemene bespreking

De minister verstrekt aan de commissie een aantal tabellen met cijfers met betrekking tot de toepassing van het voorstel van decreet (zie bijlage).

De heer *Eddy Schuermans* verwijst naar de cijfer-tabellen die door de minister werden aangereikt. Op de eerste plaats verwijst hij naar de mogelijkheid om een aanvullend jaar te volgen via een verkort programma. Hij merkt op dat deze techniek niet gehanteerd werd bij een vergelijkbare problematiek in de jaren zeventig. Uit een rondvraag bij het Provinciaal Hoger Instituut voor Kunstonderwijs te Hasselt blijkt bijvoorbeeld dat in de periode 1993-2004 slechts één kandidaat zich voor het verkort programma heeft aangediend. Bovendien blijkt dat het voor de betrokken instellingen niet evident is om dit verkort programma aan te bieden. Hij vraagt in welke mate beroep werd gedaan op deze mogelijkheid.

Een tweede opmerking van de spreker betreft het doel van het voorstel van decreet, namelijk de regularisatie van personeelsleden die een diploma hoger kunstonderwijs bezitten en die tot 1990 onder het Ministerie van Cultuur ressorteerden. Deze doelgroep kan men tevens afleiden uit het protocolakkoord in het kader van de sociale programmatie voor de periode 1972-1973. Daarin wer-

den twee weddenschalen in aanmerking genomen : 347 voor hoger kunstonderwijs 'lesgever tweede en derde graad SO', en 346 voor hoger kunstonderwijs 'lesgever tweede graad SO'.

Uit de andere opleidingen die niet beoogd worden met het voorstel van decreet, dient één uitzondering te worden gemaakt, met name Binnenhuisarchitectuur Sint-Lucas in Gent en Schaarbeek. Deze instellingen werden in de jaren zeventig niet overgeheveld naar Cultuur.

Deze doelgroep is dus duidelijk afgebakend. Bovendien blijkt de budgettaire impact in geval van uitvoering van het voorstel van decreet beperkt te zijn.

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat de budgettaire impact veel groter zou zijn dan wat tijdens de hoorzitting naar voor werd gebracht. Hij verwijst daartoe naar de cijfers van de minister.

Een ander aspect blijkt de doelgroep. Een bepaalde categorie van personeelsleden werd bij de totstandkoming van de hogescholen niet op eenzelfde manier bejegend, maar kreeg een uitwegmogelijkheid. Het voorstel van decreet beoogt nu die personeelsleden die geen gebruik hebben gemaakt van deze mogelijkheid. Indien men voor een bepaalde groep een aparte regularisatiemogelijkheid voorziet en die mogelijkheid niet wordt benut, maar achteraf wel vraagt op een andere manier een regularisatie te bekomen, moet op dat ogenblik bekeken worden welke doelgroepen geholpen worden, maar ook welke doelgroepen daarmee worden uitgesloten en even rechtmatige vragen zouden kunnen stellen. Het kan voor hem niet dat men voor een bepaalde doelgroep, die uitwijkmogelijkheden heeft gekregen, uitzonderingsmaatregelen neemt, zonder andere doelgroepen, die op een zelfde motivatie beroep kunnen doen, te betrekken. In dat geval zou de budgettaire impact veel groter en dus onuitvoerbaar zijn.

De heer *Eddy Schuermans* reageert dat de mogelijkheid van het aanvullend jaar geen evident gebeuren is. Hebben de betrokken instellingen nuttig gebruik kunnen maken van deze mogelijkheid ?

Voor wat de budgettaire impact betreft, repliceert hij dat het voorstel van decreet alleen die doelgroep beoogt die zich in een zeer specifieke situatie bevindt. Vermits het niet gaat over veel mensen, blijft de budgettaire impact zeer beperkt. De vraag is of men voor deze groep een oplossing wil creëren.

De *minister* sluit zich aan bij de argumentatie van de heer Van Baelen. Het is terecht dat men deze doelgroep kan afbakenen, maar er zijn ook nog andere groepen die men kan afbakenen. De vraag die gesteld wordt, kadert volgens haar in een groter geheel, namelijk over personeelsbeleid. Dat debat vergt echter een diepgaander onderzoek.

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat het debat fundamenteeler ligt dan de heer Schuermans aanbrengt. Het Vlaams Parlement heeft gesteld dat het aantal gedoctoreerden in het één-cyclus-hoger onderwijs moest toenemen. Het voorstel van decreet is daarmee tegenstrijdig omdat men bepaalde personeelsleden op basis van beroepservaring gelijk wil stellen met het academisch niveau.

De heer *Eddy Schuermans* stelt dat heer Van Baelen zich vergist. Het gaat om een duidelijk aantoonbare groep van lesgevers in het secundair onderwijs. Hij herhaalt daarbij de vraag of de betrokken personeelsleden daadwerkelijk gebruik hebben kunnen maken van de mogelijkheid van het verkort programma. Indien men dit aanvullend jaar niet heeft gevolgd, moeten daar redenen voor zijn.

De *minister* beschikt niet over de cijfers waarnaar de heer Schuermans vraagt. Het is immers niet mogelijk na te gaan wie het verkort programma heeft kunnen volgen, maar dit niet heeft gedaan. Men zou daartoe een individuele bevraging moeten opzetten.

De heer *Karlos Callens* begrijpt de bezorgdheid voor de personeelsleden die op basis van hun ervaring in aanmerking zouden kunnen komen voor een regularisatie zoals voorgesteld in het voorstel. Sommigen van hen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om via een verkort programma deze regularisatie te bekomen, terwijl anderen dit niet hebben gedaan. Het zou ten aanzien van de personeelsleden die wel het aanvullend jaar hebben gevolgd, niet rechtvaardig zijn de anderen gewoon te regulariseren.

De heer *Eddy Schuermans* benadrukt dat het niet evident is om op een bepaalde leeftijd het aanvullend jaar te volgen. De praktijk geeft aan dat die mogelijkheid dode letter is gebleven. Hij wordt daarin niet tegengesproken.

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst naar het debat van de neveninstromers in het secundair onderwijs op basis van de nuttige ervaring. Dit voorstel omvat in essentie dezelfde vraag. Het voorstel vraagt immers voor één bepaalde doelgroep de

nuttige ervaring in aanmerking te laten nemen om een bepaalde weddeschaal toe te kennen. Tot slot en in de marge merkt hij op dat deze doelgroep deze nuttige ervaring buiten de schooluren aanwendt voor andere doeleinden.

4. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 5 stemmen, bij 7 onthoudingen.

Artikelen 2 tot 5

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen worden verworpen met 7 stemmen tegen 5.

5. Eindstemming

Het voorstel van decreet houdende gelijkstelling van een aantal diploma's wordt verworpen met 7 stemmen tegen 5.

De verslaggever,

De voorzitter,

Karlos CALLENS

Gilbert VANLEENHOVE

BIJLAGE

Tabellen met cijfers met betrekking tot de toepassing van het voorstel van decreet

Personeelsleden met diploma hko eerste graad, hokt animatie, hko tweede graad, diploma binnenhuisarchitectuur artistiek hokt

fictief wsc=501

wsc	jaarkost
300	833.251,51
301	7.863.686,52
302	2.246.735,11
306	58.858,28
346	633.203,75
347	6.605.948,88
384	982.557,79
501	2.867.636,42
totaal	22.091.878,27

werkelijk wsc=wsc

wsc	jaarkost
300	617.553,42
301	6.127.338,49
302	1.819.355,35
306	47.704,16
346	540.994,37
347	6.219.992,32
384	733.350,36
501	2.867.636,42
totaal	18.973.924,91

kost = 3.117.953,36 €

Werkwijze:

Alle personeelsleden die op **15 november 2003** een opdracht als **leraar** hadden in het **secundair onderwijs** én die **één van bovenstaande diploma's** bezitten.

De opdrachten omgerekend naar fte (full-time-equivalenten), daarna gekoppeld aan de weddenscalen en per weddenschaal een gemiddelde anciënniteit berekend. Deze 3 gegevens (wsc, anc en fte) gekoppeld aan de brutojaarweddes per barema.

In de tabel **fictief** hebben we alles berekend aan weddeschaalcode 501. In de tabel **werkelijk** werden de werkelijke weddeschaalcodes in rekening gebracht.

fictief wsc=501

wsc	jaarkost
158	54.837,34
240	34.017,30
241	466.935,96
242	24.976,44
300	2.906.479,89
301	376.716.539,08
302	116.728.381,67
306	1.348.422,13
315	118.769,15
345	71.844,05
346	88.999.879,33
347	14.579.934,62
384	22.340.222,57
501	582.180.329,37
518	351.379,90
542	1.080.609,90
totaal	1.208.003.558,71

werkelijk wsc=wsc

wsc	jaarkost
158	41.051,79
240	26.310,20
241	394.207,55
242	22.398,26
300	2.265.522,70
301	293.535.321,50
302	92.752.213,09
306	1.088.086,83
315	109.604,59
345	54.909,93
346	75.137.665,22
347	13.673.067,09
384	17.782.466,69
501	582.180.329,37
518	338.881,79
542	1.042.172,32
totaal	1.080.444.208,93

kost = **127.559.349,79** €

Werkwijze:

Alle personeelsleden die op **15 november 2003** een opdracht als **leraar** hadden in het **secundair onderwijs** in de **2^{de}**, **3^{de}** of **4^{de}** **graad** met een diploma van **ten minste hokt**. De opdrachten omgerekend naar fte (full-time-equivalenten), daarna gekoppeld aan de weddenschalen en per weddenschaal een gemiddelde anciënniteit berekend. Deze 3 gegevens (wsc, anc en fte) gekoppeld aan de brutojaarweddes per barema. In de tabel **fictief** hebben we alles berekend aan weddeschaalcode 501. In de tabel **werkelijk** werden de werkelijke weddeschaalcodes in rekening gebracht.