

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

3 maart 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Eddy Schuermans, Jan Laurys, Jef Van Looy
en Johan Weyts en mevrouw Trees Merckx-Van Goey –**

**betreffende een Vlaams ondersteunend beleid voor ondernemingen
getroffen door de dioxinecontaminatie van 1999**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
uitgebracht door mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heer Frans De Cock**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : André-Emiel Bogaert.

Vaste leden :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Jan Laurys,
Eddy Schuermans, Johan Weyts ;

de heren Jacques Laverge, Didier Ramoudt, Cis Schepens,
Jul Van Aperen ;

de heren Mathieu Boutsen, Roland Van Goethem, Frans
Wymeersch ;

de heren Robert Voorhamme, Chokri Mahassine ;

de heer Jos Stassen ;

de heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

de heer Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Jef Van Looy ;

de heren Jozef Browaey, Frans De Cock, Peter Gys-
brechts, André Moreau ;

de heren Jean Geraerts, Jan Penris, Miel Verrijken ;

de heren Jacky Maes, Leo Peeters ;

mevrouw Veerle Declercq ;

de heer Jan Loones.

Was eveneens aanwezig :

de heer Bruno Tobback (art. 21, punt 3).

Zie :

70 (1999-2000)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Verslag van de hoorzittingen

INHOUD

Blz.

I.	Inleidende uiteenzetting van het voorstel van resolutie door de heer Eddy Schuermans, namens de indieners op 14 oktober 1999 en 17 februari 2000	4
II.	Repliek van minister Dirk Van Mechelen op 17 februari 2000	5
III.	Stemming	5

DAMES EN HEREN,

De commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme besprak het voorstel van resolutie van de heren Eddy Schuermans, Jan Laurys, Jef Van Looy en Johan Weyts en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende een Vlaams ondersteunend beleid voor ondernemingen getroffen door de dioxinecontaminatie van 1999 (*Parl. St. Vl. Parl.* 1999-2000, nr. 70/1) op 14, 21 en 28 oktober 1999 en 17 februari 2000.

Retro-akten

Inzake de bestrijding van de dioxinecrisis kan vooreerst worden gerefereerd aan de gedachtewisselingen op 3 augustus en 9 september 1999 in het Vlaams Parlement over de dioxinecrisis, die gelet op de parlementsontbinding, werden gehouden in de schoot van de Informatieve Commissie ad hoc. Het verslag hierover is opgenomen in *Parl. St. Vl. Parl.*, 1999, nr. 57/1.

Dit voorstel van resolutie werd op 14 oktober 1999, in opvolging van de werkzaamheden van de Informatieve Commissie ad hoc, ingediend (*Parl. St. Vl. Parl.*, 1999-2000, nr. 70/1). Hierbij wordt aandacht gevraagd voor de ondersteuning van niet-landbouwbedrijven bij het opvangen van de nefaste financiële gevolgen van de dioxinecontaminatie.

Op 21 oktober 1999 besliste de commissie conform artikel 31, punt 2, b) van het reglement tot de organisatie van hoorzittingen met een aantal deskundigen uit de bij de dioxineproblematiek verschillende betrokken sectoren.

Intussen werd op 26 oktober 1999 het voorontwerp van decreet en een ontwerp van besluit houdende een garantieregeling voor ondernemingen naar aanleiding van de dioxinecontaminatie in 1999 aan de commissieleden rondgedeeft. Het SERV-advies hierover werd eveneens aan de leden bezorgd. Vervolgens werd in de commissie aangedrongen op de organisatie van hoorzittingen in het kader van het voorliggende voorstel van resolutie.

Het verslag over deze hoorzittingen die op 8 november 1999 werden georganiseerd en de retro-akten hiervan zijn opgenomen in *Parl. St. Vl. Parl.*, 1999-2000, nr. 70/2.

Op 27 januari 2000 werd het ontwerp van decreet houdende een waarborgregeling voor de ondernemingen die zijn getroffen door de dioxinecrisis in 1999 (*Parl. St. Vl. Parl.*, 1999-2000, nr. 182/1) in het

Vlaams Parlement ingediend, waarna het werd besproken en goedgekeurd op 17 februari 2000.

Conform artikel 25, punt 2 van het Reglement werd het voorstel van resolutie samen met het ontwerp van decreet geagendeerd en nadien in behandeling genomen.

I. Inleidende uiteenzetting van het voorstel van resolutie door de heer Eddy Schuermans, namens de indieners op 14 oktober 1999 en 17 februari 2000

De heer Eddy Schuermans verwijst op 14 oktober 1999, namens de indieners naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (*Parl. St. Vl. Parl.*, 1999-2000, nr. 70/1).

Vervolgens stelt de indiener op 17 februari 2000 namens de indieners dat het billijk is dat het Vlaamse Gewest, in navolging van de federale overheid en het Waalse Gewest, een definitieve schaderegeling uitwerkt voor niet-landbouwbedrijven. De federale dioxinemanager vervult hierin een belangrijke rol, vermits hij herhaaldelijk ervoor pleitte dat de Vlaamse regering haar verantwoordelijkheid zou opnemen. De waarborgregeling vormt daarvan slechts één facet.

De maatregelen vervat in het voorstel van resolutie liggen in feite in het verlengde van de maatregelen genomen op het federale bevoegdheidsniveau en zijn verschillend van de in het ontwerp van decreet uitgewerkte waarborgregeling. Spreker onderstreept zijn bezorgdheid ten aanzien van de getroffen bedrijven.

Voorts is er ook in de toekomst nood aan steun voor de ondernemingen die zich moeten voorbereiden op de strenge kwaliteitsnormen die zullen worden gehanteerd door het federale Agentschap voor Voedselveiligheid.

De heer Eddy Schuermans pleit voor een regeling die analoog is aan de premieregeling voor ondernemingen die een beroep doen op managementbegeleiding door externe adviseurs en vraagt tevens aandacht voor de werknemers van de getroffen bedrijven die eveneens een aanzienlijk inkomensverlies leden.

Export Vlaanderen en de VLAM dienen dringend maatregelen te nemen om de positie van de Vlaamse producten op de binnen- en buitenlandse markten te versterken en het ontwerp van decreet komt hieraan niet tegemoet. Het Vlaams Parle-

ment moet de regering daarover tot een initiatief oproepen.

Men mag de Europese Commissie niet als alibi gebruiken. De beslissing van de Europese Commissie van 8 december 1999 waarbij de Europese Commissie heeft medegedeeld dat de waarborgregeling aldus verenigbaar is met hetgeen is bepaald in artikel 87, lid 2, van het EG-Verdrag, biedt voldoende ruimte om met alternatieve voorstellen naar de Europese Commissie te stappen. De voorgestelde waarborgregeling is al te beperkt.

Volgens *de heer Eddy Schuermans* ontbreekt de politieke wil om meer financiële armslag voor te stellen. Men reserveerde daarom ook geen budget.

II. Repliek van minister Dirk Van Mechelen op 17 februari 2000

Vermits minister Dirk Van Mechelen op 17 februari 2000 in de commissie aanwezig was voor de bespreking van het ontwerp van decreet houdende een waarborgregeling voor de ondernemingen die zijn getroffen door de dioxinecrisis in 1999, en alhoewel de minister strikt genomen t.o.v. de behandeling van een voorstel van resolutie geen standpunt dient in te nemen, gelet op de verschillende juridische natuur van de tekst van een voorstel van resolutie, wenst de minister toch uitdrukkelijk te repliceren op de toelichting van de heer Eddy Schuermans.

De minister onderschrijft de bezorgdheid die aan de basis ligt van het voorstel van resolutie : men moet zich ervoor hoeden de economische activiteit van de niet-landbouwondernemingen in het gedrang te brengen.

Voor wat de grond van de zaak betreft, verwijst de minister naar zijn interventies tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet houdende een waarborgregeling voor de ondernemingen die zijn getroffen door de dioxinecrisis in 1999 (*Parl. St. VI. Parl., 1999-2000, nrs. 182/1 en 2*).

De Vlaamse regering blijft erbij zich te beperken tot een waarborgregeling. Wat het inkomensverlies van de werknemers betreft, is het wachten op de nota en het standpunt van de SERV. Door Export Vlaanderen en de VLAM werden inmiddels reeds initiatieven genomen die eveneens worden aangekondigd door de ministers Johan Sauwens en Vera Dua.

De minister verwijst naar zijn tussenkomst in de commissie tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet (*ibid*) m.b.t. de spilfunctie van de voedingsbeurzen in de imago-ondersteuning van onze producten (o.m. Hannover 2000). Ook voor wat het overleg met de Europese Commissie betreft, verwijst de minister naar zijn tussenkomst tijdens deze bespreking (*ibid*).

Wanneer *de heer Eddy Schuermans* bij de minister aandringt op een standpunt inzake de premieregeling die in het voorstel van resolutie wordt voorgesteld, antwoordt de minister dat een regeringslid niet dient tussen te komen in een debat over een resolutie, die in feite slechts de juridische waarde heeft van een aanbeveling van het Vlaams Parlement naar de Vlaamse regering. Dit is een parlementaire aangelegenheid.

III. Stemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie met 8 stemmen tegen 6 verworpen.

De verslaggevers,

Gisèle
GARDEYN-DEBEVER

Frans
DE COCK

De voorzitter,

André-Emiel
BOGAERT