

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

18 mei 2000

ONTWERP VAN DECREET

houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt

REFLECTIENOTA

**ingediend door de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Gilbert Vanleenhove**

Zie :

269 (1999-2000)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag + Erratum

Naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van decreet houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt wenst de CVP-Fractie het Vlaams Parlement uit te nodigen zich over volgende fundamentele opmerkingen te bezinnen :

1. Het ontwerp van decreet houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt houdt geen enkele kwalitatieve maatregel in om de jonge leerkrachten die vanuit de vervangingspool zullen worden tewerkgesteld, in hun eerste werkervaringen te begeleiden (bv. via mentorship).
2. De vervangingspool zoals voorzien in het ontwerp van decreet is in wezen netoverschrijdend. De vrijheid van onderwijs zoals verankerd in artikel 24 GW waarborgt het recht tot oprichting van scholen die gebaseerd zijn op bepaalde confessionele of niet-confessionele levensbeschouwingen. De vrijheid van onderwijs houdt evenzeer het recht in tot oprichting van scholen die hun eigenheid vinden in bepaalde pedagogische of onderwijskundige opvattingen.

Het ontwerp van decreet verplicht kandidaten die willen toetreden tot de pool om zich t.a.v. een overheidsinstelling, namelijk de VDAB, uit te spreken over hun voorkeur voor een bepaalde levensbeschouwing. Dit principe kan er nooit toe leiden dat personeelsleden gediscrimineerd worden omwille van deze voorkeur. Dit zou in strijd zijn met de artikelen 10 en 11 GW (gelijkheid, niet-discriminatie) en met de artikelen 9 en 10 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (eerbiediging van de vrijheid van gedachte, geweten, godsdienst, mening) en met artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (eerbiediging privé-leven).

In een advies van 24 juli 1970 (n.a.v. het ontwerp van wet tot oprichting van de Universitaire Instelling Antwerpen), later opnieuw opgenomen in een advies van 28 juli 1976 (n.a.v. het wetsontwerp houdende oprichting en regeling van de werking van de Universiteit van Hene-gouwen) stelt de Raad van State : "Het is inderdaad duidelijk dat het in aanmerking nemen van de levensbeschouwelijke gezindheid van de betrokkenen tot een aantasting van het zwijgrecht kan leiden, dat als een wezenlijk bestanddeel van de gewetensvrijheid moet worden beschouwd, en van het recht niet tot een bepaalde gezindheid of tot een georganiseerde gemeenschap met levensbeschouwelijke strekking toe

te treden. Eveneens kan het met zich brengen dat doorgedrongen wordt in een levenssfeer die iedereen in beginsel gerechtigd is voor inmen-ging van derden en meer bepaald van de overheid besloten te houden."

In zijn advies L.30.015/1 bij het voorliggende ontwerp stelt de Raad van State in dit verband zeer duidelijk "dat de criteria die bepalend zijn voor de toewijzing van kandidaten aan de ankerscholen in ieder geval in het ontwerp zelf moeten worden opgenomen en dat die criteria zo dienen te worden opgesteld dat ze geen inbreuk maken op de door artikel 24, § 1, van de Grondwet gewaarborgde onderwijsvrijheid". Om de rechtsbescherming t.a.v. het poollid zo maximaal mogelijk in te schrijven in het decreet, moeten de criteria dan ook in de decreet-tekst zelf worden opgenomen.

3. Volgens het advies van de Raad van State bij het voorliggende ontwerp heeft een ankerschool een duidelijk appreciatierecht t.a.v. de kandidaat die door de VDAB wordt toegewezen.

Een school die gebruik maakt van dit recht mag hiervoor niet gesanctioneerd worden. Dit houdt in dat de VDAB aan die ankerscholen een nieuwe toewijzing moet doen. De VDAB mag in deze aangelegenheid dan ook geen enkel appreciatierecht hebben. Het kan met andere woorden dan ook niet zo zijn dat "de VDAB de vrijheid heeft om al dan niet iemand anders te sturen" (Stuk 269 (1999-2000) – Nr. 3, blz. 17).

Daarenboven moet het appreciatierecht dat de Raad van State in zijn advies vooropstelt voor de ankerscholen, evenzeer gelden voor de scholen die geen ankerschool zijn, maar wel de poolwerking zijn toegetreden.

Jos DE MEYER

Veerle HEEREN

Luc MARTENS

Mieke VAN HECKE

Gilbert VANLEENHOVE