

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

20 november 2006

GEDACHTEWISSELING

**over de nieuwe beheersovereenkomst 2007-2011 met de VRT
met de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid,
Media en Toerisme**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Carl Decaluwe**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany Vandenbossche;

N., mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

INHOUD

	Blz.
I. Uiteenzetting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme	4
II. Vragen van de commissieleden	8
III. Antwoord van de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme	15
IV. Aanvullende vragen van de commissieleden en antwoord van minister Geert Bourgeois en de heer Piet Van Roe, gedelegeerd bestuurder VRT	17

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media organiseerde op 26 oktober 2006 een hoorzitting met vertegenwoordigers van de VRT over de rapportering van de beheersovereenkomst (performantiemaatstaven) en het Jaarverslag 2005.

Deze hoorzitting werd onmiddellijk gevolgd door een gedachtewisseling met de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de nieuwe beheersovereenkomst 2007-2011 die recent met de VRT werd afgesloten.

I. UITEENZETTING DOOR DE HEER GEERT BOURGEOIS, VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Minister Geert Bourgeois: Ik overloop snel de presentatie en ga daarbij iets dieper in op bepaalde aspecten. U kent allen de decretale situering van de beheersovereenkomst die de implementatie moet uitwerken van enkele belangrijke decretale onderdelen. Bij het traject sta ik ook niet lang stil, maar ik wil wel nog vermelden dat de laatste onderhandelingsdag op 15 juli in het kasteel van Rumbeke uiteindelijk heeft geleid tot een bijzonder goede tekst die zijn goedkeuring kreeg op 19 juli en ondertekend is de dag erna, 20 juli.

Over duur en evaluatie is in de hoorzitting over het jaarverslag van de VRT over het jaar 2005 daarnet al iets gezegd door de gedelegeerd bestuurder. De beheersovereenkomst geldt voor de volledige periode, maar in de nieuwe beheersovereenkomst is een tussentijdse evaluatie opgenomen na drie jaar. Dit is gebonden aan het snel evoluerende en veranderende digitale landschap. Na achttien maanden gebeurt er bovendien een heel specifieke rapportering over de verbetering van de kostenstructuur en kostenefficiëntie met daaraan gekoppeld overlegmogelijkheid voor het creëren van extra digitaal aanbod, zij het beperkt tot nieuws en informatie. In de loop van die eerste achttien maanden is er geen mogelijkheid tot heronderhandeling van de overeenkomst.

Dan kom ik tot de inhoudstafel die ik puntsgewijs zal overlopen. Over de belangrijke uitdagingen hoeft ik het hier al niet meer uitvoerig te hebben: internationalisering, convergentie tussen distributie en con-

tent, die in Vlaanderen heel duidelijk werd toen de voetbalrechten door Belgacom werden aangekocht, en ten slotte digitalisering en individualisering met bijkomende themakanalen en aanbod voor doelgroepen.

Het uitgangspunt van de beheersovereenkomst is in eerste instantie het verder uitbouwen van de VRT als een slagvaardige openbare omroep van en voor zes miljoen Vlamingen. Heel belangrijk daarbij is dat we een sterke publieksomroep hebben die stand houdt in een versnipperend landschap dat internationaliseert en mondialiseert. Een breed aanbod is daarbij cruciaal. Ten tweede, de VRT profileert zich als kwaliteitsomroep en, ten derde, de VRT neemt actief deel aan, en geeft vorm aan het digitaliserende mediaveld.

De meerwaarde van zo'n omroep voor de Vlaamse samenleving uit zich op een aantal terreinen: cultureel, maatschappelijk, democratisch en sociaal. De culturele rol van een publiekszender is uitermate belangrijk. Wij geloven heel sterk in een publieke omroep die mee de eigenheid en de diversiteit van de cultuur ondersteunt, die een bijzondere opdracht heeft ten aanzien van de Nederlandse taal en die ook bijdraagt tot de uitstraling van de eigen Vlaamse culturele identiteit.

Maatschappelijk gezien is de omroep er voor iedereen, draagt hij bij tot educatie en helpt de digitale kloof te dichten. Bovendien heeft de openbare omroep een belangrijke democratische rol. Hij vormt een baken dat onafhankelijke, geloofwaardige en waarheidsgetrouwe informatie brengt. De openbare omroep functioneert in een pluralistische samenleving en promoot deze ook.

Ten slotte heeft de openbare omroep een zeer essentiële sociale rol als verbindende factor. Hij stimuleert de sociale cohesie en levert speciale inspanningen om ervoor te zorgen dat iedereen meekan en dat er toegankelijkheid wordt gecreëerd voor zoveel mogelijk mensen.

De inhoudelijke opdracht van de openbare omroep zit vervat in artikel 6 van de mediadecreten, en de beheersovereenkomst werkt deze uit voor vier media: radio, televisie, internet en mobiele dragers. Daarenboven zijn er toegevoegde opdrachten. Voor onderzoek en innovatie streven we naar de consolidatie van alle opgedane kennis maar evenzeer zeggen we dat de VRT een belangrijke innoverende rol moet blijven

spelen en deelnemen aan innoverende onderzoeksprojecten buiten de VRT. Verder is het archief van de VRT van onschatbare waarde en met DIVA kunnen het archief conserveren, ontsluiten, digitaliseren en toegankelijk maken. Net als de renovatie van het VRT-omroepgebouw is dit een belangrijke toegevoegde opdracht.

Er wordt doorgaans gefocust op de financiële krijtlijnen. Deze beheersovereenkomst bevat echter hele sterke maatschappelijke en bedrijfsmatige nieuwe klemtonen. De VRT groeit door naar een digitale omroeporganisatie en volgt daarbij een driesporenbeleid. De omroep gaat resoluut voor een crossmediale aanpak, gaat engagementen aan inzake specialistisch thematisch aanbod, en werkt een digitaal cultuurkanaal uit. Bovendien maakt hij werk van de VIA-diensten: verrijkte inhoud, interactiviteit en aanbod-op-aanvraag waar een toegevoegde waarde kan gelden door de digitalisering. Wij staan daarmee mee aan de top in Europa dankzij de daartoe geëigende distributieplatformen en de VRT. Daarbij spelen ook de privéomroepen een belangrijke rol. De VRT gaat ook voor bestandsgebaseerde productie; een heel bijzondere nieuwigheid.

Hoe doet de VRT dit allemaal? In het programma-aanbod worden nieuws en duiding nog grotere aandachtspunten. Er wordt een vollediger aanbod gecreëerd voor binnenlands en internationaal nieuws, meer items over cultuur, wetenschap, justitie en economie. Er worden daartoe binnen de redacties cellen opgericht. Er zal ook meer onderzoeksjournalistiek gebeuren. Bij dit item ligt dus een belangrijke klemtoon.

Er moet een generalistisch en specialistisch aanbod zijn voor cultuur. Bij sport zal ook aandacht worden besteed aan zogenaamde kleine sporten. Dan zijn er nog kennis en wetenschap, Vlaamse identiteit en ontspanning als aandachtspunten.

Een generalistisch aanbod voor iedereen betekent dat de VRT een ruim publiek moet aanspreken, via een gevarieerde en kwalitatieve programmamix met specifieke speerpuntprogramma's. De VRT verbindt, signaleert en ontplooit: dit zijn de kernwoorden van het generalistische en thematische aanbod. Ook voor doelgroepen reikt de VRT een generalistisch aanbod aan. Dit behelst de programma's voor kinderen, jongeren en Vlamingen in het buitenland. Ten slotte is er nog het specialistisch thematisch aanbod dat wordt aangeboden onder een specifiek merk en dat betrekking heeft op cultuur, nieuws en sport.

De specificaties van het generalistisch aanbod voor iedereen worden ook dieper uitgewerkt. Bij signaleren zien we nieuwe klemtonen bij Donna: snel en alert, met korte items vol kwaliteitsvolle informatie; aandacht voor cultuur, lifestyle, randnieuws, sport enzovoort. Het is belangrijk voor een openbare omroep dat die informatieopdracht ook bij Donna wordt gespecificeerd. Het behelst dus een uitbreiding van de taak van Donna binnen deze kerntaak van de VRT.

Bij de verbindingfunctie zien we dat Radio 2 en één op een of andere manier ook met elkaar verbonden zijn, net zoals er andere banden tot stand komen binnen radio en televisie. De bindende taak hier is de sociale cohesie te bevorderen. Radio 2 is een gids voor actieve mensen van alle leeftijden en met een sterke regionale verankering via regionale nieuwsbulletins en dergelijke. Op één vinden we een uitgebreid nieuwsaanbod en is ontspanning het bindmiddel voor andere openbare omroepdomeinen. Nieuw is ook dat er bijkomende, korte journaals zullen zijn, 's ochtends en na de middag.

Canvas en Radio 1 vervullen uiteindelijk een hoofdzakelijk ontplooiende opdracht en moeten het leven verrijken, de kennis verbreden en nieuwe dingen laten ontdekken. Radio 1 vormt daarbij het venster op de wereld en heeft een sterke informatieve grondslag en legt de klemtoon bij muziek op het Nederlandstalige lied. Canvas is ook informatief, leerrijk en deskundig, de meerwaardezender, met sterke verhalen, kritische meerwaarde en alert en verrassend.

Onder het generalistisch aanbod voor doelgroepen vinden we voor kinderen Ketnet terug met een lokaal kwaliteitsvol Vlaams aanbod. Voor jongeren is er StuBru met meer nieuws en meer culturele informatie. Voor Vlamingen in het buitenland zijn er RVi 1, RVi 2 en Het Beste van Vlaanderen en Nederland (BVN) dat vrijwel over de hele wereld te bekijken is.

Zo komen we bij het specialistisch thematisch aanbod, dat het derde spoor is. Daar gebeurt een versterking van Vrtnieuws.net en Nieuwsplus. Klara en het digitale themakanaal staan in voor het cultuuraspect. Dat laatste kan starten vanaf de ondertekening van het addendum bij de beheersovereenkomst, dit in een samenwerkingsverband met de privésector en in het bijzonder de structureel gesubsidieerde kunstensector. Het addendum komt er uiterlijk op 1 december 2006. Het specialistisch aanbod kan en mag evenwel niet ten koste gaan van de uitzendingen binnen het generalistische aanbod. Zodoende blijven de uit-

zenduren ter zake op generalistische televisiekanalen behouden.

Sporza Radio, Sporza.be en medium Mobiel zijn de sportkanalen met aandacht voor sport en het gezondheidsaspect daarvan.

De VRT gaat dus crossmediaal in het digitale tijdperk en zal niet langer denken in termen van netten, maar wel volgens drie sporen en drie niveaus van aanbod. Deze kennen een permanente interactie en doorverwijzing naar elkaar. Samen staan ze zo voor een breed en doeltreffend aanbod vanuit de blijvende basisvoorwaarde van sterke generalistische netten. De hoofdopdrachten van de VRT worden waargemaakt door de variatie in het aanbod: naast de informatie, nieuws en cultuur worden ook kwalitatieve ontspannende programma's gebracht.

Het driesporenbeleid kent u onderhand. Spoor 1 spitst zich toe op de signalerende functie via een onderwerp in een generalistisch programma. In spoor 2 worden de gekozen domeinen voorwerp van een generalistisch programma en worden er programma's gemaakt en gebracht daarover. Spoor 3 gaat verder op een domein als voorwerp van een specialistisch thematisch aanbod. Daar is dan een belangrijke rol weggelegd voor de nieuwe media.

Er zijn ook nieuwe aandachtspunten geformuleerd ten aanzien van het programma-aanbod. Van de televisie wordt blijvend engagement gevraagd voor Vlaamse fictie. Dit is belangrijk voor onze culturele identiteit en voor de tewerkstelling in Vlaanderen. De bedoeling is dit te doen in samenwerking met het VAF. Het streefcijfer dat we hierbij hanteren is dat 50 percent van de totale output van de generalistische televisiekanalen, uitgezonden tussen 18 en 23 uur, Vlaamse producties en coproducties zouden zijn.

Voor muziek ligt de klemtoon op producties die de Vlaamse identiteit beklemtonen. Minstens 20 percent van de muziektijd gaat naar Vlaamse muziekproducties en minstens één VRT-radiokanaal moet door het publiek herkend worden als radio met een Nederlandstalig profiel.

Een ander nieuw aandachtspunt gaat over de steeds groter wordende doelgroep van nu ongeveer 1 miljoen slechthorenden of slechtzienden. In 2010 moet 95 percent van de programma's ondertiteling krijgen. Met de huidige technologie en de stand van zaken is dat het maximum haalbare. Bij de websites is er grote aandacht voor een andere doelgroep en wordt maximaal gewerkt conform het Blindsurfer-label. De VRT

onderzoekt ook hoe televisieprogramma's toegankelijker kunnen worden gemaakt voor slechtzienden en zal indien haalbaar, experimenten uitvoeren. Het gaat dan om gesproken ondertiteling met een speciale decoder en om audiodescriptie, wat een dure aangelegenheid is. Daarom zit dit nu in de onderzoeksfase en wordt er aan experimenteren gedacht. Ook dit is een belangrijke doelgroep die hier aan bod moet kunnen komen.

Ik ga verder met het nieuwe productiebeleid en vermeld hierbij in eerste instantie dat de VRT permanent investeert in interne productie. Het eigen interne productiehuis wordt omgevormd tot een echte bedrijfsafdeling, Ipro, het interne productiehuis. Het primaire doel daarvan zal zijn om altijd zelf de nodige competenties ter beschikking te hebben om nieuws en duiding, strategische programma's en cruciale programmaslots in te vullen. De openbare omroep mag dus voor die aspecten nooit afhankelijk zijn van externe firma's en moet zelf altijd voldoende creatieve krachten in huis hebben en deze valoriseren om dit te garanderen. Dit is zeker nodig in het huidige concurrentiële landschap, waar contracten bij afloop ook onderhevig zullen worden aan biedingen, wat het voor de VRT moeilijk zou kunnen maken om die te behouden. Nieuws en duidingsprogramma's worden dus intern geproduceerd. Er moet ook een efficiënt projectmanagement komen en er wordt een centrale cel Innovatie en Ontwikkeling opgericht. Bij dit alles wordt de kostenefficiëntie vooropgesteld.

De VRT werkt extern samen met Vlaamse productiehuisen en werkt duidelijke criteria uit voor die uitbesteding. Daarvan zijn de grote lijnen al vastgelegd in de beheersovereenkomst: nooit nieuws en duiding, de strategisch belangrijke programma's worden in principe door de VRT zelf geproduceerd, dus door het Ipro. Cruciale programma's die de VRT niet zelf kan maken, worden enkel geproduceerd door externe geselecteerde productiehuisen waarmee de VRT een strategisch partnership heeft.

Dit nieuwe productiebeleid brengt ook een Vlaamse verankering teweeg, wat van groot maatschappelijk belang is. Dit gebeurt door het eigen productiehuis Ipro, door de samenwerking met het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) en door de strategische partnerships die worden afgesloten met externe productiehuisen.

De VRT profileert zich ook als een kwaliteitsomroep in het kader van het vooropgestelde kwaliteitsbeleid, en dit met betrekking tot vorm, inhoud en taalge-

bruik. Dit krijgt vier dimensies. De publieke kwaliteit wordt gegarandeerd door de correcte invulling van de openbare opdracht. De functionele en toegeschreven kwaliteit wordt verkregen door een zo sterk mogelijke band met de mediagebruiker op te bouwen. De ethische kwaliteit impliceert respect voor het ethische kader. Operationele en professionele kwaliteit komt er doordat de programma's zelf aan de hoogste professionele normen moeten voldoen en op de meest efficiënte en effectieve manier tot stand moeten komen.

Die kwaliteit wordt mede ingebracht in de performantiemaatstaven die nieuw zijn in deze beheersovereenkomst. In de loop der jaren is dit herhaaldelijk voorwerp van discussie geweest. Uiteraard blijft de VRT een publieke omroep die veel Vlamingen moet bereiken op diverse manieren, maar nu krijgt de omroep dus ook die maatstaven mee die expliciet zijn opgenomen. De VRT moet ook instrumenten ontwikkelen voor de opvolging ervan. Het zal een creatieve oefening worden, maar is dus een expliciete taak. Bovendien moet er jaarlijks gerapporteerd worden over de kwaliteitscontrole en -verbetering.

Inzake publieksbereik blijft het de opdracht om een zo groot mogelijk publiek te bereiken, ongeacht leeftijd, geslacht of sociale groep. Er zijn ook hier een aantal nieuwe performantiemaatstaven ingebouwd. Algemeen moet de VRT minstens 90 percent van de bevolking per maand aantrekken. Dus ook wie weinig kijkt of hoofdzakelijk naar een commerciële zender kijkt, moet op maandbasis bereikt worden. De televisiekanalen moeten minstens 80 percent van de kijkende bevolking bereiken, op weekbasis. Voordien was dat 70 percent. Voor radiokanalen loopt dat gelijk op 80 percent, waar dat voordien 65 percent was. Nieuws en informatieprogramma's moeten voor televisie gemiddeld 60 percent per dag halen van de VRT-kijkers en voor radio gemiddeld 80 percent per dag van de VRT-luisteraars. Het bereik van cultuur op de generalistische tv-kanalen bedraagt via spoor 2 minimum 20 percent per week en dat was voorheen 15 percent. Educatie moet op dezelfde kanalen via spoor 2 minimum 25 percent op weekbasis halen waar het voorheen 10 percent betrof. De lat wordt dus hoger gelegd voor de komende jaren.

Media en technologie vormen een volgend zeer belangrijk onderdeel van deze beheersovereenkomst. De DMF of Digitale MediaFabriek zal instaan voor de volledige digitalisering van het productie en distributieproces. Dit is een cruciale innovatie. In de loop

van deze beheersovereenkomst gaat de VRT over naar een geïntegreerd en bestandsgebaseerd proces. De technische infrastructuur wordt gecentraliseerd voor radio, televisie, ICT en transmissie. Er moet ook een vlotte samenwerking zijn met externe bedrijven en alles moet op termijn toegankelijk zijn voor alle mediagebruikers. Vanaf 2008 maakt de VRT ook werk van de overgang naar High Definition televisie. U weet allicht dat de distributeurs daarvoor nog niet klaar zijn, maar de openbare omroep bereidt zich daarop voor.

Inzake transmissie behelst de opdracht van de VRT zo maximaal mogelijk alle Vlaamse mediagebruikers te bereiken, met een maximale verspreiding van het aanbod, en het aanbod zo maximaal mogelijk aanwezig laten zijn op alle relevante platformen. De VRT neemt een technologieneutrale houding aan en sluit geen exclusieve overeenkomsten met distributeurs. De omroep werkt niet marktversturend met niet-lineair aanbod, multimediasdiensten en VIA-diensten.

Het gewaarborgd kijk- en luistercomfort is inzake continuïteit van de transmissie nu al zeer hoog. We leggen de lat daar op 99,5 percent, een norm die nu al gehaald wordt. Voor de ontvangst van analoge uitzendingen op FM-radio en twee analoge televisiekanalen wordt een maximale ontvangst vooropgesteld. Voor de ontvangst van digitale uitzendingen DAB, mits een aangepaste antenne, rekenen we op een zendbereik over het hele Vlaamse grondgebied, inclusief Brussel, van 99 percent. Eind 2007 moet er ook een gewaarborgde binnenhuisontvangst zijn van 95 percent. Voor DVB-T, met een buitenantenne op dakhoogte, is er ontvangst in heel Vlaanderen, inclusief Brussel.

In het hele verhaal blijft het personeelsbeleid doorgaans wat op de achtergrond, maar het is daarom niet minder belangrijk. We gaan er immers van uit dat we de mensen die er zijn maximaal moeten valoriseren, ook in het creatieve en innovatieve proces. De VRT krijgt een aantal performantiemaatstaven mee waarover ik niet volledig in detail zal gaan, maar waarvan ik vraag dat u ze zou lezen. Ze zijn cruciaal inzake HR: coaching, opleiding, begeleiding, met werkgroepen en telkens in aanwezigheid van een HR-vertegenwoordiger. Ook interne mobiliteit krijgt aandacht: 35 percent van de vacatures worden ingevuld via interne doorgroei, wat een valorisatie van medewerkers impliceert. Een waaier van opleidings- en ontwikkelingsinitiatieven moet jaarlijks 60 percent van alle medewerkers bereiken. Binnen drie jaar moet

dat zelfs 100 percent zijn. Er wordt een talentendatabank aangelegd. Ook zullen er inspanningen geleverd worden om telehuiswerken te promoten. Tegen het einde van de beheersovereenkomst moeten er 10 percent telehuiswerkers tewerkgesteld zijn. En uiteraard hetgeen waarnaar de meeste aandacht tot nog toe is gegaan: het beheersen van de personeelskosten. Daar dient zich een bijzondere uitdaging aan voor het management, want die kost stijgt à rato van 5,7 percent. Hiervan zal het management dus werk moeten maken in het licht van de kostenefficiëntie. Over het personeelbeleid zal ook jaarlijks gerapporteerd worden: aantal, geslacht, statuut, leeftijd, verloop, absentieisme.

Intern maakt de VRT ook al werk van de diversiteitsbarometer, maar in de beheersovereenkomst zijn ook uitdrukkelijk performantiemaatstaven inzake diversiteit opgenomen. Het streefcijfer voor het aantal vrouwen in het management bedraagt 33 percent en het is de bedoeling dat de VRT een streefcijfer gaat vastleggen voor personen met een handicap en personen van allochtone afkomst. Bovendien krijgt de omroep ook de opdracht jaarlijks zes betaalde stages van zes maanden in te richten voor jongeren uit die doelgroepen.

U krijgt hier nogmaals de financiële contouren van de beheersovereenkomst voorgesteld met de stijging van de basisenveloppe die in 2006 vertrekt van 268.000 naar 279.000 miljoen euro in 2007. Van 2006 tot 2011 is er een toename met 25 miljoen euro. Belangrijk is dat de vergrijzingscomponent van medewerkers in rekening kan worden gebracht. Er kunnen ook nieuwe inkomsten worden aangeboord. Dit kan voor het cultuurkanaal door de samenwerking met de privésector en de structureel gesubsidieerde kunstensector. De opbrengsten van de verzelfstandiging van het zenderpark en de toewijzing van de ether gaan naar de VRT. Inzake de financiering van DIVA (digitalisering van het archief van de VRT) wordt onderzocht of daarvoor nog bijkomende middelen vanuit de Vlaamse Gemeenschap voor cultuur en/of wetenschappelijk onderzoek kunnen worden gevonden.

Ook het budget voor Onderzoek en Innovatie stijgt en voor ToM is er een kredietlijn uitgewerkt van jaarlijks 10 miljoen euro, met een laatste schijf van 6,5 miljoen euro in 2012 en een terugbetalingsmogelijkheid na voltooiing van de werken, uiterlijk tegen 2021.

Er is een begrenzing van de inkomsten uit radioreclame zoals voorheen met een jaarlijks geïndexeerd nettobedrag van maximaal 40,9 miljoen euro. Ook de

inkomsten uit televisiesponsoring worden begrensd. Het geheel van de sponsoring bedraagt vanaf 2008 10 miljoen euro. Vanaf 2008 bedraagt de jaarlijkse maximale netto-omzet van de alliantiepartnershippakketten 4,5 miljoen euro. In 2007 is dat nog 8,7 miljoen euro. Dat alles valt dus binnen dat totale pakket van 10 miljoen euro.

Voor de merchandising- en nevenactiviteiten is er geen plafond, maar decretaal is wel vastgelegd dat deze verband moeten houden met of afgeleid moeten zijn van de openbare omroepopdracht van de VRT. Daarin moet overigens ook transparantie en performantie komen, waartoe tussen management en raad van bestuur aan een kader zal worden gewerkt zodat ook hiervoor rechtszekerheid en transparantie kan gelden.

Uiteindelijk is er nog de evaluatie, met een veelzijdige rapportering en controle. De VRT stelt jaarlijkse rapporten op, op basis van de performantiemaatstaven. De gemeenschapsafgevaardigde woont de raden van bestuur bij en rapporteert daarover aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regulator voor de Media ziet toe op de naleving van de beheersovereenkomst en brengt eveneens jaarlijks verslag uit aan de Vlaamse Regering. Deze legt de rapporten voor aan het Vlaams Parlement en uiteraard wordt jaarlijks een jaarverslag en de jaarrekening voorgelegd aan de Algemene Vergadering.

Het Rekenhof zal de getrouwheid van de gegevens en de meetsystemen controleren. De VRT maakt ten slotte een rapport op over de volledige periode 2007-2011.

Ik herhaal wat ik bij het begin al heb gezegd: dit is een maatschappelijk en bedrijfsmatig sterke beheersovereenkomst met tal van vernieuwingen. De VRT wordt crossmediaal, wordt een digitale omroep, een geïntegreerde omroep die klaar is om de technologische en maatschappelijke uitdagingen die zich in ijltempo aandienen tegemoet te treden en een efficiënt antwoord te bieden.

II. VRAGEN VAN DE COMMISSIELEDEN

De heer Dany Vandenbossche: Ik wil graag zelf eerst drie vragen stellen. De jaarverslagen brengen altijd wel weer een positief verhaal. Enige tijd geleden echter stelden de heer Decaluwe en ikzelf een actuele vraag in de plenaire zitting over een uiterst verontrus-

tend vakbondscommuniqué dat afgeleid was uit de mogelijk toekomstige financiële situatie van de VRT. In de beheersovereenkomst staan maatstaven voor het personeel en ik vraag me af of men daarover en over wat in de beheersovereenkomst staat, onderhandelt, en hoe de verhouding op dit moment is met de vakbonden.

Bij de externe productiehuisen maak ik de bedenking dat het niet de bedoeling was dat leden van het directiecomité daarmee contracten afsloten die de termijn van de beheersovereenkomst zouden overschrijden. Dan zit men eraan vast. Iedereen weet waarover ik het heb en die bestaande overeenkomsten lopen dus nu door naar de nieuwe beheersovereenkomst. Of denkt men met die nieuwe beheersovereenkomst de bestaande contracten te herzien? Het gaat hier immers om een van de grootste partners en blijkbaar bestuurt de grote man van het productiehuis ook de VRT.

Voor het cultuurkanaal wordt een samenwerking met de privésector vooropgesteld. Met wie gaat men dan praten en zijn er al plannen? Op dit ogenblik is er een lopend project dat niet zo'n groot bereik heeft, Exquis, een initiatief dat in Lint is genomen door Alfacam. Ik kan alsnog niet over de kwaliteit oordelen, want ik heb het nog niet kunnen bekijken.

Mevrouw Patricia Ceysens: Wat vinden we goed aan de beheersovereenkomst? Ze biedt ruime financiële mogelijkheden. We begrijpen niet altijd waarom het leed van de negatieve berichtgeving inzake de moeilijke financiële situatie van de omroep ons niet bespaard is gebleven. Als we meteen eerlijk hadden geweten hoeveel middelen er ter beschikking konden worden gesteld, was de bezorgdheid nooit zo ontspoord. Door de jaren heen is er een enorme toename van de middelen geweest voor de VRT, die tussen 1999 en 2007 zo'n 40 percent belopen. Dat is ongemeen veel en bitter weinig overheidsinstellingen hebben dergelijke stijging gekend. De dotatie stijgt nu opnieuw en er is een grote financiële ruimte die over de hele periode oploopt tot 90 miljoen euro. Met zo'n aanzienlijk bedrag zien we niet in waarom in de aanloop naar de beheersovereenkomst niet is duidelijk gemaakt wat het financiële groeipad zou zijn. De toon en de sfeerzetting zouden anders geweest zijn.

In de beheersovereenkomst is het positief dat de digitale ontplooiing mogelijk wordt gemaakt. Van meet af aan hebben we ons achter het VIA-concept geschaard. Drie elementen zagen we helemaal zitten:

de verrijkte inhoud, de interactiviteit en aanbod-op-aanvraag. Wel hadden we heel wat opmerkingen bij de digitale themakanalen, en zijn verheugd te zien dat de wat megalomane plannen ter zake weer aan de kant zijn geschoven en er weer een realistisch aanbod in de plaats komt. Er kan een digitaal cultuurkanaal komen en volgens ons inderdaad in samenspraak met privépartners. Het lijkt ons wel ietwat vreemd dat u dan als eerste met de gesubsidieerde sector komt aanzetten. Voor ons moet er ook ruimte zijn voor andere privépartners. Eigenlijk hebben we al gezien dat de 'echte' privésector zelfs als eerste een digitaal cultuurkanaal heeft opgezet. Ook dat is op zijn minst merkwaardig.

We zijn ook heel blij met de evaluatiemomenten, omdat die volgens ons cruciaal zijn in deze beheersovereenkomst. Na achttien maanden krijgen we een eerste moment om na te gaan of een digitaal themakanaal Nieuws een meerwaarde zou bieden. Voor ons is dat heel belangrijk op voorwaarde dat de kostenstructuur gereduceerd wordt en er een efficiëntieverbetering gerealiseerd wordt. Een tweede evaluatiemoment is er na drie jaar, waarbij er eventueel kan worden bijgestuurd. Wij willen die evaluatiemomenten absoluut in de toekomst bewaakt zien, omdat er in het hele mediadossier nog een aantal onzekerheden zijn, technologisch, en ook op het niveau van wat de kijker ermee doet. We weten immers niet hoe snel de digitale 'roll-out' zal evolueren. Ondanks heel wat prognoses en studies is daarover geen zekerheid. Bovendien zijn er ook nog juridische onzekerheden. Het is nog altijd niet duidelijk wat Europa in het debat zal inbrengen. Er lopen nog klachten van de commerciële zenders. We willen dan ook graag meer duidelijkheid over wat die lineaire verrijking inhoudt. We moeten oppassen dat dit niet louter terugslaat op de digitale themakanalen uit het eerste plan.

Vervolgens zijn er nog marktonzekerheden, want we weten hoegenaamd niet welke spelers zich nog op die markt zullen aandienen. Er zijn daar verschillende mogelijkheden, zowel in printmedia – stel dat Sanoma begint met Humo-tv – als internet, dat meer en meer mediaspeler zal worden, de productiehuisen, en de netwerkoperatoren. Dat zijn allemaal privéactoren en die zullen zich op een of andere manier verhouden tot die enige publieke actor op het veld.

Wat we ook appreciëren, is dat met de beheersovereenkomst de Vlaamse Regering meer mogelijkheden biedt aan de commerciële omroepen om zich te ontwikkelen. Een beheersovereenkomst moet altijd ook

het hogere, in casu het mediaplan voor ogen houden en daar zit je nu eenmaal met publieke en privéspelers. De mogelijkheden voor de commerciële situeerden zich vooral bij de kinderreclame. Misschien kunt u meteen ook zeggen hoever het met dat decreet staat. Er zijn ook de mogelijkheden voor de landelijke commerciële radio's. Evenwicht in het Vlaams medialandschap is voor ons essentieel.

Twee bedenkingen. In eerste instantie de prioritisering: ondanks de ruime middelen, zal niet alles mogelijk zijn en we mogen die illusie geen kans geven. Wij vragen dat het management prioriteiten zou vastleggen vanuit de kernopdrachten van de openbare omroep: het brengen van op de kijker en luisteraar gerichte informatie en cultuur. Daarnaast is er ruimte voor sport, eigentijdse educatie en drama en ontspanning. Het is vreemd dat de VRT niet altijd die prioriteiten voor ogen heeft gehouden. Allicht was er te veel 'drive' vanuit de kijkcijferlogica en niet vanuit de decretaale logica. Dan was het cultuurkanaal er misschien al geweest. Het zou nu dus de bedoeling zijn om prioriteiten te leggen en dat is voor ons primordiaal.

Ten slotte leeft bij ons de vrees dat er een VRT met twee snelheden zou ontstaan: een gratis analoge VRT en aan de andere kant een betalende digitale VRT. Daarover is al heel wat gedebatteerd in het kader van de digitale themakanalen. We hebben toen benadrukt dat de digitalisering eerst in de andere sporen van het VIA-concept doorgang moest vinden. Het parlement heeft daaromtrent in maart ook een heel duidelijke resolutie goedgekeurd die zegt dat erover moet worden gewaakt dat programma's die met algemene middelen werden gefinancierd bij eerste uitzending geen meerkost betekenen voor de kijker, en niet marktverstoring mogen werken. Hoe heeft de minister deze resolutie ingebracht in de beheersovereenkomst en waar zit de bewaking ervan ingebouwd?

De heer Carl Decaluwe: Het wordt mijns inziens de hoogste tijd om de inhoud van de beheersovereenkomst eens grondig onder de loep te nemen en te vergelijken met de vorige beheersovereenkomst. Ik heb die oefening eens gemaakt en ik ben ervan overtuigd dat met deze beheersovereenkomst, als ze beter naar de letter en de geest wordt uitgevoerd dan met de vorige het geval was, de openbare omroep er beter voor zal staan dan ooit, ook voor de meerwaardezoeker. We zullen ook beter dan ooit het verschil opmerken tussen openbare omroep en de commerciële omroepen. De openbare opdrachten die decretaal

verankerd zijn, zullen ook beter worden ingevuld dan vroeger.

De nieuwe beheersovereenkomst biedt ook de mogelijkheid om wat zaken in het reine te brengen. We krijgen nog een aantal maanden, tot 1 januari 2007, om met een financieel zuiverder startpositie te vertrekken. Dat is een cruciaal uitgangspunt voor een structureel goed financieel beleid in de komende vier jaar. Met de financiële performantiemaatstaven die in de nieuwe beheersovereenkomst zijn ingeschreven, krijgen we meer dan vroeger de garantie dat het management de politiek niet meer met de rug tegen de muur kan zetten om de dotatie te doen toenemen. Dat zit in de lijn van wat de heer Vandenbossche aanhaalde.

Ik denk ook dat inzake efficiëntie die 25 miljoen euro een grote uitdaging zal zijn voor de VRT en dat het grote mogelijkheden biedt om het eigen personeel te valoriseren.

Aan de heer Wijnants wil ik vragen of het klopt dat bij Donna de jongste maanden de cijfers iets dieper in het rood staan dan verwacht, door de tegenvallende inkomsten. Dat zou gaan in de orde van 10 miljoen euro.

De openbare omroep zal met deze beheersovereenkomst in elk geval meer 'openbare omroep' worden naar inhoud, kwaliteit, valorisatie van eigen personeel en het zal iets minder commercieel zijn dan bij de vorige beheersovereenkomst. Op het digitale niveau kan men inderdaad volop meespelen, ook vandaag al, want zodra de beheersovereenkomst is afgesloten, kan het cultuurkanaal starten. Wat is de stand van zaken voor dat dossier, want het is er nog niet. Hoe zit het met de samenwerking met de privésector en wanneer kan het echt van start gaan?

Voor de inhoudsfactor staan, wat mij betreft, de prioriteiten nog helderder omschreven in deze beheersovereenkomst dan vroeger. Ook de crossmediale clusters zijn duidelijk omschreven. Dat is belangrijk om het verschil te maken, ook met de commerciële zenders. Het is een goede zaak dat in de beheersovereenkomst expliciet wordt opgenomen dat men, via specifieke cellen die worden opgericht, een aanbod moet brengen binnen nieuws en informatie rond cultuur, wetenschap enzovoort. Het brengt meer diepgang. Ook de verhouding Canvas/radio, het doelgroepenbeleid, de thematische aanpak en het driesporrenbeleid vormen een enorme versterking tegenover

vroeger, op voorwaarde dat dit naar de letter en de geest wordt toegepast.

Inzake kwaliteit – en misschien moeten de politici de hand in eigen boezem steken – is er vroeger te veel nadruk gelegd op de kwantiteit. Er is een kentering nu er wordt gesproken over te halen gemiddelde percentages in bereik. Ik veronderstel dat men bijvoorbeeld de nieuwsprogramma's vroeger een groot kijkcijfer kon bezorgen door de programmatie errond. De benadering in percentages is veel positiever en geeft allicht de kans om meer diepgang te brengen. Zo zal ook het verschil tussen de commerciële omroepen en de VRT weer duidelijker worden. Ook voor cultuur en educatie is het bereik op weekbasis een groot verschil met vroeger. Ook nicheprogramma's moeten op dit vlak een kans krijgen. Dat is een versterking. Er zitten ook stimuli ingebouwd ten behoeve van de kwaliteitsfictie, en de verhouding tot het VAF zijn positieve punten voor de kwaliteitsdoelen.

Ook de valorisatie van het eigen personeel is positief, met onder meer het eigen productiehuis, wat zijn nut zal hebben in het kader van de digitalisering. In de nieuwe performantiemaatstaven houdt men daarmee beter rekening en het zal belangrijk worden om zoveel mogelijk de productie en alles in eigen huis te houden opdat er geen projecten die met overheids-geld gefinancierd zijn, via digitale televisie zouden worden aangeboden tegen betaling. Dat zou op termijn de openbare omroep ondergraven.

Misschien is het wel goed dat er voor de uitbouw van het eigen digitaal cultuurkanaal geen extra middelen beschikbaar worden gesteld. Zo ziet men zich verplicht zoveel mogelijk een beroep te doen op eigen mensen en ze dus beter te valoriseren. Ik ben ervan overtuigd dat daarvoor de werkkraft en capaciteit in voldoende mate intern aanwezig zijn. Wie bij de openbare omroep werkt, moet zoveel mogelijk op de 'core business' worden ingezet. Mijns inziens worden bijvoorbeeld rond de verkiezingen ook te veel productiehuisen ingezet. Dat is de kerntaak van de nieuwsdienst en als daar te weinig mensen intern voor zijn, dan moet men tot aanwerving overgaan. Alles wat informatie en duiding is, moet intern gebeuren, met eigen personeel. Dat staat ook zo in de beheers-overeenkomst. Ik pleit daarom sterk voor het naar de letter en de geest toepassen van de beheersovereenkomst.

De beheersovereenkomst is ook iets minder commercieel dan vroeger: aftopping van de alliantiepakket-

ten, plafonneringen. Ook hier weer: merchandising en ruil zijn positief, als ze correct worden toegepast en er transparantie is.

Gaat de kunstensector nu effectief mee betalen aan het cultuurkanaal?

Televisiereclame blijft uitgesloten voor sponsoring en dat moet beperkt blijven. De definitie van 'evenement' is volgens mij nog zeer ruim. Dient dit niet beter omschreven te worden?

Boodschappen van algemeen nut zouden voor overheidsdiensten gratis moeten zijn, vind ik. Het is niet logisch dat ze moeten betalen voor die boodschappen. Maar ik zie dat dit niet is opgenomen.

Ik zie ook dat educatie goed scoort, maar merk dat de educatieve kernopdracht enigszins verengd wordt tot kennis en wetenschap. Het lijkt me een gemiste kans dat hierin geen link wordt gelegd naar levenslang en levensbreed leren, ook met het oog op de digitalisering.

Voor wat sport betreft, is het ingeschreven hoofdstuk een verbetering, maar ik vraag me wel af of het in de praktijk zal worden toegepast. De heer Van Hecke merkte vroeger al op dat er geen interesse is voor 'kleinere sporten'. Zullen er dus meer van die sporten aan bod komen, ook in prime time?

Iets waarvoor ik bijzondere aandacht vraag, is de problematiek van de productiehuisen. Als er aan uitbesteding wordt gedaan, mogen de interne arbeidsvoorwaarden niet onder druk komen te staan. Daarover is niets expliciet opgenomen, maar het zou syndicaal een van de punten zijn waarover een spanningsveld blijft bestaan. Het moet in elk geval opgevolgd worden.

In de beheersovereenkomst staan ook een aantal interessante zinsneden: "De VRT stelt zich onafhankelijk op ten aanzien van commerciële belangen." Hoe interpreteert men dat? Wordt dit mee opgenomen in het begrip strategisch of niet-strategisch? Het lijkt me zeer belangrijk dergelijke zinnen te duiden van bij het begin.

Ik lees ook nog dat de MediaFabriek de VRT voorbereidt op de overgang van standaard definition tv naar High Definition vanaf 2008. Dat is vrij snel. Dat is de hele discussie van 'het bakske'. Er is nu al de overgang naar digitale televisie. Elke overgang vergt tel-

kens een investering in een toestelletje om nog naar televisie te kunnen kijken. De politiek heeft geen vat op de kabelmaatschappijen maar het kan toch niet de bedoeling zijn de mensen op te jagen om alweer die verandering versneld door te voeren. De facturen lopen op en brengen sociale drama's teweeg als we niet opletten.

Op bladzijde 29 staat dat de VRT geen exclusieve overeenkomsten sluit met distributeurs voor de distributie van zijn aanbod. We moeten aandacht hebben voor de definitie van coproducties. Er is een reëel risico dat Belgacom en Telenet bijvoorbeeld voor 1 percent participeren in een productie en dus wel mogen verspreiden als coproductie. Het lijkt me beter om duidelijke criteria op te stellen om aan te geven wat onder die noemer kan ressorteren.

Inzake de 'line extensions' zou ik het raadzaam vinden dat ook in de bijkomende vennootschappen van de VRT mensen van de raad van bestuur zetelen. Dat legt de link en bevordert het vertrouwen en de transparantie.

Van de correcte naleving van de fiscale en sociale wetgeving zou de verantwoordelijkheid uitsluitend bij de VRT liggen. Als dat klopt, dan is er een probleem. Ik lees immers ook dat de vakbonden er bij de VRT op aandringen het aantal tijdelijke contracten terug te dringen en dat uitzendarbeid enkel op wettelijk conforme wijze wordt toegepast. Betekent dit dat het nu niet op correcte wettelijke wijze gebeurt? De openbare omroep heeft een voorbeeldfunctie en kan zich dergelijke problemen niet veroorloven.

Op pagina 43 kom ik inzake exploitatie van het VRT-aanbod terecht bij cijfers over de overeenkomst met de distributeurs. Van 2007 naar 2011 wordt dit bedrag spectaculair opgetrokken van 20 naar bijna 43 miljoen euro. Dat is meer dan een verdubbeling. Weten Belgacom en Telenet dit of is de moraal van het verhaal dat de consument mee gaat betalen? Het zou goed zijn te weten wat hiertoe de aanleiding is en welke strategie erachter schuilgaat.

Dan is er ten slotte nog 25 miljoen euro die intern moet worden gevonden. Is men daar al mee bezig en gebeurt dit in goed overleg met het personeel? Ik lees immers over de Human Resources en wat de vakbonden zeggen, en dan zie ik daar toch een probleem. Dit zal allicht een van de punten zijn die worden behandeld tijdens de vermelde evaluatiemomenten.

Als men daar niet aan toekomt, moet er zeker een stappenplan worden uitgewerkt om die 25 miljoen

euro ergens vandaan te halen. Ik ga ervan uit dat de consultancy daarin begrepen zit, maar er zit veel interne knowhow. Gebruik die eerst en ga dan pas naar dure bureaus. Ook dat zal een grote besparing zijn.

Als de beheersovereenkomst naar de letter en de geest ervan wordt uitgevoerd, dan staat de openbare omroep er goed voor om die voorttrekkersrol in de toekomst te spelen.

De heer Jurgen Verstrepen: Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om een zeer concrete vraag te stellen. Hoe komt het dat de heer Van Hecke, die toch een hoge managementfunctie bekleedde bij de VRT, naar Sanoma kan stappen en daar precies hetzelfde kan doen als wat hij bij de VRT aan het uitstippelen was. Had hij een niet-concurrentiebeding? En indien dat niet zo is, zijn er dan nog mensen die op die manier zouden kunnen vertrekken?

Iedereen was het erover eens dat er een andere soort beheersovereenkomst nodig was. We zijn van BRTN over de VRT en de commerciële zenders analoog geëvolueerd naar een heel breed overaanbod waar iedereen staat te trappelen om digitale televisie te maken. Er is dus ook een machtsverschuiving gebeurd die het kader danig heeft veranderd: vroeger besliste de televisie, maar nu heb je daarnaast een hele reeks andere spelers op die markt die elk op hun manier televisie en media gaan aanbieden. Het is belangrijk een baken uit te zetten.

Er zijn erg goede dingen op te merken in deze beheersovereenkomst. We kunnen de beheersovereenkomst versneld evalueren. Er zijn een aantal krijtlijnen vastgelegd over wat de taken van de openbare omroep eigenlijk zijn. Er wordt meer transparantie ingebouwd, maar dat mag altijd nog meer zijn, en de achterpoortjes voor creatieve commercialisering worden enigszins weggenomen.

Vandaag verzorgt de VRT digitaal aanbod met drie digitale televisiekanalen en zeven digitale radiokanalen. Dan zien we in de switch van analoog naar digitaal: Donna, Radio 2, Radio 1, StuBru, Klara, Sporza en Nieuwsplus. Vandaag zijn er al Donna hitbits en Klara continuo als digitale kanalen. Als ik het goed begrijp blijven die naast elkaar bestaan en krijgen we dus twee keer hetzelfde product. We gaan ervan uit dat iedereen bij de switch digitaal gaat luisteren. Er is geen discussie over dat de VRT meer kanalen krijgt en dat ze uitbreiden op dat vlak.

Ook bij Ketnet lees ik dat ze hun aanbod zullen versterken met een digitaal lineair radioaanbod via

internet. Dat is dan vergelijkbaar met commerciële initiatieven zoals radio BamBam? Moet de VRT ook zoiets creëren? Ik vraag dit omdat de mogelijkheden beperkt zijn: Nijntje zingt vooralsnog niet en de artiesten die erin zullen voorkomen zullen dezelfde zijn als in het commerciële product. Dan brengt Ketnet hetzelfde als wat er commercieel al bestaat. Heeft dat zin?

Voor de cultuurlandzender ben ik er nog steeds niet uit of men gaat samenwerken met mensen uit de privé-sector die al ervaring hebben. Is het geen nichemarkt, zoals toch blijkt uit internationale cijfers? Is het geen risico om zo'n kanaal met een heel lage niche uit te brengen? De digitalisering schept meer en meer niches waarbij we ons moeten afvragen welk medium het best is om de doelgroep te bereiken. Welke kost kan er tegenover worden gesteld om de doelgroep te bereiken?

Ik verbaas me ook over het bereik dat de openbare omroep moet halen. Vroeger zei men dat er bepaalde kijkcijfers moesten worden gehaald en met die kijkcijfers stapte je in een 'commerciële logica'. Het marktbereik is dat voor mij net zo goed. De andere zenders die niet worden gemeten, werken ook met die maatstaf van marktbereik. Ze kunnen de kosten van de SIM-abonnementen niet betalen om kijkcijfers te meten. Geprojecteerd op de performantie zal de VRT het gevraagde bereik ongetwijfeld op de sokken halen. Eigenlijk zeggen we dat de VRT meer mensen moet bereiken. Wat als de VRT die 80 percent kijkende bevolking niet haalt? Er is immers een steeds grotere versnippering met meer aanbieders in het medialandschap, met meer kanalen, en meer mediaconsumenten. Ik vind daarop geen antwoord. In het bereik wordt alles algemeen in percenten weergegeven en ik weet dan niet of de mediaconsument ook de internettelevisiekijker betekent. Moeten die meegerekend worden? Duidelijkheid is hierin nodig.

Op welke termijn kunnen we de verzelfstandiging van het zenderpark zien? Loopt daarover niet een studie? Als dat namelijk iets opbrengt, dan komen we terecht bij de zogenaamde nieuwe inkomsten van de VRT. Die staan ook voor het cultuurkanaal omschreven. Men wil dus minder commercialisering, maar sommige cultuurpartners zijn commercieel en hebben daar ook alle baat bij. Inkomsten uit de verzelfstandiging van het zenderpark komen toe aan de VRT, onder meer met het oog op initiatieven die inspelen op de mogelijkheden die de digitalisering biedt. Als dat dus veel geld opbrengt, dan krijgt de discussie

over financiering die we hier voeren een heel andere dimensie. Komt dat geld dan integraal aan de openbare omroep toe en mag deze daar vrij over beslissen qua aanwending?

De heer Bart Caron: Dit is een uitstekende beheersovereenkomst, die rekening houdt met een hele reeks evoluties in het medialandschap, met de schokken die de VRT zelf heeft doorgemaakt en met alle aspecten die hier vandaag al aan bod kwamen. Er zitten veel meer facetten aan dan ooit tevoren in een beheersovereenkomst. Er is ook een begin gemaakt met een kwalitatieve beoordeling.

Wat kwantiteit aangaat, zijn een aantal cijfers de hoogte ingegaan. Was het nodig het bereik nog te verhogen voor bepaalde groepen? Onze openbare omroep moet een baken van kwaliteit zijn en met die kwantitatieve bijstelling komt er druk op het type programma en het soort informatie die worden gebracht. Misschien zijn we op het gebied van performantiemaatstaven eigenlijk te hoog aan het grijpen op sommige terreinen?

Er is een begin van kwalitatieve beoordeling en van de VRT wordt verwacht dat men daartoe een kader ontwikkelt. Ik verwijs even naar wat de Raad voor Cultuur in zijn advies over de beheersovereenkomst schreef, namelijk dat er nichedoelstellingen en referentierubrieken in beeld zouden kunnen komen. Men heeft de neiging te meten op het totaal, maar de referentiemaatstaf zal niet het totaal zijn in die niches maar wel de relevante groepen. Dat kan helpen om de kwaliteit te kwantificeren.

Het cultuurkanaal is een zeer goede zaak. De opdracht van de openbare omroep – cultuur, educatie en informatie – geeft weer waarrond de omroep zich prioritair moet verder ontwikkelen. Het cultuurkanaal is daartoe één van de lijnen. Cultuur is niet noodzakelijk hetzelfde voor een commerciële en een openbare omroep. De openbare omroep zal ongetwijfeld over meer facetten van cultuur en cultuurbegrippen gaan dan de commerciële, die gewoon moet rondkomen.

Ook de aandacht voor het diversiteitsbeleid is in deze beheersovereenkomst uitgebreid. Er wordt zelfs gewag gemaakt van een voorrangbeleid ten aanzien van allochtone personen en personen met een handicap, al zijn er nog geen cijfers. Het is schitterend dat de nadruk zo expliciet in de beheersovereenkomst is opgenomen. De openbare omroep moet een spiegel

zijn van de samenleving. De aandacht voor doven en slechthorenden is aanwezig en de slechthorenden zijn nu ook als doelgroep meegenomen. Dat is heel positief en we vragen dan ook om die inspanningen voor televisie, zoals audiodescriptie, door te zetten.

De opdracht aan de VRM om een jaarlijks rapport uit te brengen over de uitvoering van de beheersovereenkomst, biedt nog een bijkomende gelegenheid om de kwaliteit van de bespreking en de evaluatie te verhogen.

Ten slotte wil ik nog onderstrepen dat de voorsprong en de voortrekkersrol op het gebied van technologische ontwikkelingen die we binnen Europa hebben, mooi in de kijker worden gezet.

De hoge mate van detaillering in de beheersovereenkomst steekt de openbare omroep wel enigszins in een keurslijf. Ik pleit niet voor absolute vrijheid, maar er zijn duidelijke beperkingen op het financiële vlak en op het vlak van de digitale ontwikkeling van zenders. Het is goed dat de beheersovereenkomst zelf de evaluatiemogelijkheden inbouwt om te kunnen inspelen op technologische en maatschappelijke evoluties. De verschuiving van het begrip zender naar het begrip content is daarvan een voorbeeld. De VRT moet niet achterop hinken, maar op elk gebied in de voorlijn kunnen spelen. Uitbreiding die nodig is, moet kunnen.

Er is een duidelijke spanning tussen de dotatie en de markt. Deze beheersovereenkomst legt de VRT niet aan banden, maar beperkt de stijging en ook het zoeken naar middelen in de markt. Dit leidt tot problemen of tot vermindering van het aanbod van de openbare omroep. Daarover zal allicht nog een uitspraak nodig zijn en wel voor de drie jaar om zijn. We doen zeker niet aan overfinanciering van onze omroep als we de vergelijking binnen Europa maken. Dat mag benadrukt worden.

Dit wordt geïllustreerd in DIVA en het aspect fictie. Op het vlak van DIVA en fictie is er een referentie aan bijkomende middelen door verwijzing naar artikel 10. Dat is een cirkelredenering. De middelen voor uitbreiding en de digitalisering zijn niet gegarandeerd in de beheersovereenkomst. Toch zijn het beide kernopdrachten van de VRT.

De omschrijving van de kleine sporten is wat vaag. Ik pleit nog eens voor meer aandacht daarvoor.

In de tekst is er sprake van een addendum rond het cultuurkanaal. Kunt u een stand van zaken geven?

Er is op pagina 31 ook sprake van de analoge 'switch-off', en plannen voor een vervroegde uitvoering. Is dat zo?

Op pagina 17 gaat het over strategische en cruciale programma's. Kunt u even toelichten wat het verschil daartussen is?

De heer Kris Van Dijk: De beheersovereenkomst voldoet ruimschoots aan de bekommernissen die hier de voorbije jaren zijn geformuleerd. De heer Caron zei in eerste instantie geen grote verwachtingen te hebben, maar moet toegeven dat u een zeer degelijk werkstuk aflevert.

We hebben deze gesprekken toch moeten voeren in een negatieve sfeer, maar het is niet altijd mogelijk daarop proactief te reageren, zoals mevrouw Ceysens zei. We gaan er vooreerst al niet van uit dat er zo 'n sfeerzetting gebeurt. Toch werd de beheersovereenkomst een aalmoes genoemd. Er was ook politieke sfeerzetting toen werd gesteld dat de minister tot doel had de politiek weer het woord te laten voeren binnen de VRT. En nu moet iedereen vaststellen dat deze beheersovereenkomst de openbare omroep uitermate belangrijke kansen biedt.

Even overlopen wat we zien. De kleinere sporten moeten zeker aan bod komen. Er is een betere en duidelijker omschrijving van de maatschappelijke opdracht van de omroep in het decreet die hier nog wordt verfijnd. De transparantie is toegenomen. Er worden kansen gecreëerd en men kan inspelen op nieuwe technieken. Culturele verankering is in deze beheersovereenkomst ingeschreven, met een driesporenbeleid en aandacht voor onze Vlaamse eigenheid en culturele identiteit, waarbij we het verschil kunnen maken met Vlaamse producties. Er is aandacht voor Vlaamse en Nederlandstalige producties. Er is in de Reyerslaan heel wat competentie en kennis aanwezig in de personeelsstaf van 2600 medewerkers. De focus op inzet van eigen personeel is dus terecht. Het archief krijgt aandacht. Slechthorenden en personen met een handicap krijgen een plaats. Er is duidelijkheid over de dotatie, en meer speciaal het evenwicht tussen dotatie en de reclame en sponsoringgelden. Al klopt het misschien wel dat er een duidelijker omschrijving van het begrip 'evenementen' nodig is, hoewel de verhoudingen duidelijk zijn weergegeven. Er is ook een grote stap gezet van het restrictieve kijkcijfer naar het bereik. Het eindpunt van de voorbije discussies is toch ook wel dat er geen

exclusiviteitscontracten mogelijk zijn met de distributeurs. Het is een waaier van positieve elementen die zijn meegenomen uit de debatten in deze commissie.

Jaar na jaar kwam de VRT met een degelijk rapport waarin de performantiemaatstaven telkens waren gehaald. Het is een ambitie, ook voor de VRT, om die lat iets hoger te leggen, met een focus op kwaliteit en niet enkel het bereik op zich.

Ik stel vast dat er toch ook hier, ondanks de vragen om verduidelijking, een breed draagvlak is om deze beheersovereenkomst uit te voeren en de VRT een toekomst te geven en zijn rol te laten vervullen zoals wij dat zien.

De heer Johan Verstreken: Ik wil vooral vragen Jan-met-de-pet niet te vergeten. De performantiemaatstaven leggen de norm voor Vlaamse televisieproducties op 50 percent en die werd ruim overschreden in 2005. Voor radio heb ik daarbij enige bedenkingen. De heer Van Roe zei dat we moeten waken over de eigenheid van onze Vlaamse cultuur. Dat gaat heel breed, van cultuur met kleine c, tot Cultuur met grote c, maar er is wel sprake van dat ten minste één radiozender voldoende aandacht moet besteden aan Nederlandstalige muziek. Ik zie niet meteen welke dat is, maar veronderstel dat het om Radio 2 gaat. Op bladzijde 12 staat een definitie van wat Vlaamse muziek is. Het gaat daar ook over Engelstalige muziek. Ik wil er gewoon op wijzen dat de populaire Vlaamse muziek een plaats moet krijgen. De 20 percent bereik die daarin moet worden gehaald over alle radionetten is kinderspel, aangezien het gaat over 'Vlaamse producties' en niet om 'Nederlandstalige muziek'. Dat percentage wordt mee gehaald door Nederlandstalige muziek te draaien in nachtprogramma's. Heel wat mensen willen die ook tijdens de dag horen. Daarvoor vraag ik dan ook aandacht.

Inzake kwaliteitsbewaking is er in deze commissie ooit een verzoekschrift ingediend over correct taalgebruik op de VRT. Taalgebruik is ook opgenomen in de beheersovereenkomst. Ik ben niet anti-dialect, want dat is een cultuur op zichzelf. Het is evenwel zo dat er vaak een tussentaaltje wordt gebruikt, vooral in feuilletons. Het is vooral uitermate belangrijk dat presentatoren en omroepers correct Nederlands spreken. Dat is de jongste jaren enigszins verwaterd en zo horen we al eens West-Vlaamse accenten en worden Antwerpse klanken als algemeen Nederlands beschouwd.

In het verleden waren er afspraken over reclamespots. VRT-stemmen mochten zich daar vroeger niet toelenen. Nu gebeurt het wel en zorgt het voor verwarring. Zijn daar nog afspraken over? Ook de kwaliteit

van reclamespots is vaak bedenkelijk qua taalgebruik.

Ik ben ook benieuwd hoe de talentenbank zal worden uitgebouwd. Gebeuren er nog aanwervingen voor de ontwikkeling van de talentenbank en de eigen producties?

Er zijn duidelijke krijtlijnen afgetekend in deze beheersovereenkomst. Het sociale accent en het oog voor diversiteit zijn ook zeer positief. En proficiat nog voor het feit dat eindelijk personen in een rolstoel aan kwisprogramma's kunnen deelnemen.

Mevrouw Margriet Hermans: Ik wil iedereen feliciteren met deze beheersovereenkomst, die aan heel wat bekommernissen tegemoetkomt. Er is aandacht voor nieuws en duiding, aandacht voor cultuur en voor de kleinere sporten, waar wij dan niet moeten bepalen wanneer die worden uitgezonden.

Ook onze fractie was bekommerd over het personeelsbeleid van de VRT bij het lezen van de brief van de vakbonden. We hebben de VRT ook terecht aangemoedigd om 50 percent buitenshuisproducties op te nemen, dit om de dynamiek te verhogen. Een van de mensen van zo'n productiehuis zegt nu dat de logge boot van de VRT achterblijft, en dat heel wat personeelsleden zich wat gefrustreerd afvragen wat die voor hen nog in petto heeft. Hoe ziet de toekomst voor die boot eruit en wat komt er nog voor die gefrustreerde mensen op de boot, want zij willen wel meewerken aan een dynamische werkomgeving.

De aandacht voor minderheidsgroepen en ook vrouwen in het personeelsbeleid is bijzonder positief.

Met betrekking tot de Vlaamse identiteit – meer Vlaamse muziek op eigen bodem – geef ik u mijn bekommernis mee over de invulling van die stelling. Ik zou niet willen dat iedereen in de VRT moet kunnen zingen en daar komt zingen, behalve de artiesten zelf. Vlaanderen heeft ook zijn muzikale helden nodig en vraagt daar om. Momenteel komt het over als een opzettelijk beleid van de VRT om die artiesten te weren. Mag ik dan ook pleiten voor een eerlijke kans in dit verband, want heel wat mensen vragen erom.

III. ANTWOORD VAN DE HEER GEERT BOURGEOIS, VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Minister Geert Bourgeois: Ik wil iedereen vooreerst danken voor de positieve beoordelingen die deze

beheersovereenkomst heeft gekregen. Ik zie een brede consensus over de grote lijnen en de behoeften in dit snel digitaliserende landschap.

Op een aantal vragen zullen de afgevaardigden van de VRT straks zelf een antwoord geven.

Het gesprek met de vakbonden is aangekondigd, zoals ik heb gezegd, maar daarover kunnen zij beter iets zeggen.

Over de samenwerking met de privésector zijn diverse vragen gesteld. Ik moet in dit verband verwijzen naar de tekst zoals opgenomen. Er staat uitdrukkelijk dat de VRT voor de creatie van het cultuurkanaal een samenwerking zal aangaan met de privésector, hier toe behoort in het bijzonder de structureel gesubsidiëerde kunstensector. Dit moet nu op het operationele niveau besproken en uitgewerkt worden. Op dit ogenblik beperkt het cultuurinitiatief van Alfacam uit Lint zich tot zijn eigen distributiekanaal en meer niet. Het heeft dus een zeer beperkt bereik en zit zelfs niet bij een zender of operator.

Over de financiële krijtlijnen kan veel worden gezegd. Ik blijf erbij dat het een goede overeenkomst is, en de krijtlijnen kunnen goed zijn, maar de VRT heeft daarbij wel gezegd dat de bomen niet zo hoog groeien als ze hadden gewild. Ze gaan er wel loyaal in mee. Van ons is er geen defensieve communicatie geweest, maar vanuit de VRT hebben een aantal mensen zeer negatief gereageerd. We konden er niet proactief mee bezig zijn, want er was geen tussenperiode tussen de regeringsbeslissing en de communicatie hierover.

In verband met het cultuurkanaal wordt opgemerkt dat er reeds een privé-initiatief is in die zin. Dat kunnen we alleen maar toejuichen. Dat wil niet zeggen dat we met de VRT niet een heel ander sterk concept zullen uitwerken. Het opzet is ook helemaal anders, al zou er misschien in zekere mate een samenwerking mogelijk zijn. Ik relativeer dit allemaal. Daarom verwijs ik nog maar eens naar de cijfers van het bereik van dergelijke digitale kanalen: ze beslaan een markt van 3,6 percent. We moeten alles in zijn context zien en weten dat er heel wat beweegt. Er is een technologische revolutie aan de gang, maar het landschap zal niet van vandaag op morgen compleet veranderen, net als het kijkgedrag van de Vlaming. Vlamingen kijken nog altijd hoofdzakelijk naar enkele zenders. Voor de jonge generatie van nu kan dat natuurlijk anders zijn, maar zolang moet de VRT een baken zijn in die storm, een sterke generalistische omroep met een breed aanbod.

Met betrekking tot de evaluatie is er verwezen naar de andere kanalen. Ik weet dat er heel wat wordt ver-

teld over mogelijke nieuwe initiatieven van productiehuisen of mediagroepen. Die moeten nog altijd een sluitend businessplan maken en hun middelen uit de markt halen. Er zijn commerciële inkomsten voor nodig. Ik wens iedereen succes, maar het is niet zo eenvoudig. Onze openbare omroep moet ook daar die sterke baken zijn in dat gediversifieerde landschap. We hoeven daar niet bang van te zijn. We zien wel wat er privé tot stand komt, wat er privé stand houdt, welke de geslaagde doelgroepkanalen zijn en we zullen die mensen ook alle kansen geven.

Over de klacht bij de Europese Commissie is er een voorlopige conclusie dat het gaat om bestaande steun en geen nieuwe steun. Dat is een belangrijke tussenstap in de beoordeling, want in andere gevallen heeft Europa geoordeeld dat er terugbetaling moest gebeuren. Ze vragen om nog meer verduidelijking en we zijn er dus nog niet uit. Europa zal onze beheersovereenkomst onder de loep nemen, we hebben net de Vlaamse Regulator voor de Media, het nieuwe decreet, er zijn klare afspraken gemaakt met de raad van bestuur in de vorm van een kaderovereenkomst inzake merchandising. Dat speelt allemaal zijn rol in die discussie.

De commerciële omroepen zullen we alle kansen geven, maar dat is niet als dusdanig opgenomen in de beheersovereenkomst. De regering heeft die beslissing genomen. Mijn beleid strekt ertoe boven die dualiteit en het strijdgewoel uit te stijgen en elkaar als 'concullega's' te beschouwen. Het is niet de opdracht van de commerciële omroepen om te bepalen wat er met de openbare omroep gebeurt, want dat is de taak van de politiek. We zitten in dat Europese landschap en wat op dat niveau mag van Europa, zullen we ook toelaten. Dat is de stelling. Er is enorme concurrentie en men kan zelfs uitzenden vanuit een oorsprongland zonder gebonden te zijn aan onze strengere normen. Ik stel daarom voor om op Vlaams niveau de commerciële zenders toelating te geven om ook commercieel te zijn binnen het kader dat Europa vastlegt. We voeren wel nog steeds de strijd binnen Europa om uitzonderingen te krijgen op het 'oorspronglandbeginsel', maar zonder succes. Een tussenvoorstel van Zweden behelsde een mogelijk ingrijpen door het 'ontvangende' land bij niet naleven van de regels daar. Het moest ook dat amendement intrekken. In België is het al niet evident om een eenduidige visie te krijgen, omdat de Franstalige Gemeenschap daar heel anders tegenover staat. Wij opteren dus voor kansen voor de commerciële omroepen binnen de krijtlijnen van Europa.

Volgens mij moet het management altijd prioriteiten bepalen, maar de letter en de geest van de overeen-

komst moeten worden nageleefd, zoals is opgemerkt. De vrees voor een VRT met twee snelheden en het feit dat de resolutie niet zou worden uitgevoerd, is ongegrond. In artikel 25, §4, punt 3, hebben we uitdrukkelijk opgenomen dat de VRT niet marktverstorend mag werken. Wie kijkt daarop toe? Dat zijn wel wat instanties: rechtbanken in het kader van de wet op de handelspraktijken, de raad voor mededinging, de Europese Commissie inzake grensoverschrijdende en concurrentiële impact, de VRM enzovoort. Op het vlak van transparantie is dus al heel wat ingebouwd.

IV. AANVULLENDE VRAGEN VAN DE COMMISSIELEDEN EN ANTWOORD VAN MINISTER GEERT BOURGEOIS EN DE HEER PIET VAN ROE, GEDELEGEERD BESTUURDER VRT

Mevrouw Patricia Ceysens: Dit betekent dat lineaire verrijking niet-betalend kan zijn.

Minister Geert Bourgeois: Over elk van die nevenactiviteiten zoals merchandising wordt een kader ontwikkeld. Er mag niet op alle slakken zout worden gelegd, want het is niet werkbaar om geval per geval te bepalen wat wel en niet kan. Er is uitdrukkelijk in het decreet opgenomen dat er een kader zal worden gecreëerd door de raad van bestuur waarbij het management zijn ding kan doen zonder voor elke beslissing te moeten terugkoppelen. In het decreet staat uitdrukkelijk wat kan en wat niet. Naar aanleiding van de kwestie Flikken in preview heeft de raad van bestuur nu dus een principiële beslissing genomen en die producties mogen dus niet meer vooraf betalend worden aangeboden.

Ik neem aan dat onder verstandige mensen ook verstandige regelingen kunnen worden getroffen, ook in verband met het probleem coproductie, om te vermijden dat er fictieve coproducties worden gemaakt. Je kan dat gewoon niet geval per geval vastleggen. De autonomie van het management moet ook overeind blijven om binnen die kaders te werken. Er moet rust komen in die zin, met een goede beheersovereenkomst. Ik ben ervan overtuigd dat dit naar behoren zal worden uitgevoerd conform wat het parlement zegt in de vermelde resolutie, en conform de beslissing van de raad van bestuur.

De heer Decaluwe vroeg nog naar een definiëring van de term 'evenementen'. Er zijn twee soorten: productiegerelateerde evenementen die de VRT uitzendt, zoals Eurosong for Kids, zijn geen nevenactiviteit.

Zodra er sponsors schermaandacht krijgen, valt dat wel onder die noemer van nevenactiviteit.

Ik zal nagaan of de overheidsboodschappen inderdaad gratis kunnen worden uitgezonden als boodschappen van algemeen nut. Er zijn ook boodschappen van algemeen nut die niet alleen voor de aandeelhouder zijn en ik weet niet hoe dit op Europees niveau zit. De federale overheid vraagt ook om die uit te zenden en die kunnen we niet gratis verzorgen, uiteraard.

Levenslang leren is in het kader van kennis en wetenschap een productionele modaliteit die de VRT naar behoren zal invullen.

Voor de kleinere sporten is er al een verbetering en dat zal in de praktijk moeten worden waargemaakt. De beheersovereenkomst legt geen programma's op, maar tekent kaders die dan naar de letter en de geest moeten worden ingevuld.

In verband met de omschakeling naar High Definition wil ik graag nuanceren: het is niet zo dat je niet langer in standaarddefinitie kunt kijken. De beeldkwaliteit van HD is natuurlijk veel beter. Uit het parlement kreeg ik evenwel de vraag of de VRT zich aan het klaarmaken is daarvoor. De VRT heeft aangegeven dat alle nieuwe outillering die wordt aangekocht, HD-ready is. Dat lijkt me een verstandig beleid. Niemand kan het kwalijk nemen dat in de mate van het mogelijke wordt geanticipeerd op die nieuwe evoluties. Belgacom noch Telenet bieden op dit moment de mogelijkheid om in HD uit te zenden.

Er zijn ook vragen over de analoge 'switch-off'. Dit moet nog worden besproken binnen de regering en ik kan hier dus niet vooruitlopen op de zaken. Wel kan ik zeggen dat het fout zou zijn als allerlaatste leerling uit de Europese klas te komen. Griekenland nam zich voor pas helemaal op het einde de omschakeling te maken. Dat zou voor Vlaanderen een absoluut nefaste beslissing zijn, en ook in het nadeel van onze technologie. De optie die ik voorsta is een vroegere omschakeling dan wat Europa voorstelt, maar met begeleiding en omkadering. Dat vraagt niet alleen de VRT, maar iedereen in het medialandschap in Vlaanderen en de technologische spelers. Dat is gekoppeld aan de verzelfstandiging van het zenderpark van de VRT en het biedt de mogelijkheid om de multiplexen die we hebben binnengehaald – drie voor DAB, acht voor DVB-T en DVB-H – te operationaliseren. Het opent ook deuren voor de distributeurs en voor de commerciële

ele omroepen van radio en televisie. We moeten die mogelijkheden echt benutten. Daartoe heb ik een volledig uitgewerkt voorstel klaar met een aantal principiële punten die zullen toelaten dit alles goed voor te bereiden en het parallel te laten verlopen. Dit is iets waarin Vlaanderen binnen Europa een voorsprong kan nemen en kansen kan creëren voor onze topindustrie. Ik pleit ook zeker niet voor wat Nederland gaat doen: abrupt omschakelen in één nacht, van 10 op 11 december, zonder begeleiding of omkadering.

De heer Bart Caron: Ik deel de bekommernis van de minister, maar er is ook een sociale dimensie. Voor sommige mensen is dat een hele sprong. Een goede omkadering is nodig om kijkgedrag met twee snelheden te vermijden.

Minister Geert Bourgeois: Hoe dan ook zal men dit ooit moeten doen, ook in 2012. Bovendien klopt het niet dat men daardoor alle apparatuur moet vervangen. Men kan ook met zijn bestaande tv-toestel digitaal kijken, al heeft men dan wel een toestelletje nodig, maar dat is dus ook in 2012 zo. Hoogstens zal de prijs dan nog lager zijn. Een doordachte en begeleide omschakeling is dus beter dan zijn paraplu te openen en alles op Europa te schuiven. De digitalisering biedt zoveel mogelijkheden die men niemand mag onthouden.

Personeelsbeleid is een exclusieve bevoegdheid van de gedelegeerd bestuurder.

De VRT krijgt inderdaad de opdracht om crossmediaal te gaan.

In het weekbereik gaat het om 15 minuten kijken of luisteren naar een zender. De evaluatie van de performantiemaatstaven wees uit dat de normen makkelijk werden bereikt en dat ze zonder problemen konden verhoogd worden. Dat is niet tegenstrijdig met de klemtoon op kwaliteit.

De detaillering van het financiële keurslijf, waar ik voorstander van ben met het oog op de transparantie, wordt ook door Europa opgelegd. Men hanteert daarbij de regel van de overcompensatie. Als men meer uit de markt haalt, is de dotatie te groot. Het evenwicht is moeilijk.

Wat het crossmediale betreft, kan de samenwerking tussen één en Radio 1 leiden tot één merk. Wij gaan daar helemaal voor. De publieksomroep moet signalerend, verbindend en ontplooiend werken met een totaalaanbod om een antwoord te bieden op de verzelfstandiging van de content.

Het is waar dat voor digitalisering niet alle middelen zijn gedefinieerd. Niemand kan op dit moment zeggen wat de opbrengsten kunnen zijn uit de verzelfstandiging van het zenderpark. Het hele businessplan moet nog gemaakt worden. Eerst ga ik naar de regering met enkele principiële voorstellen van beslissing. We gaan in alle geval investeren naarmate zich klanten aandienen en niet ineens dramatisch veel investeren.

In de beheersovereenkomst staat vooraan een duidelijk standpunt over het taalgebruik, met name in artikel 1, §4, over de opdracht, en artikel 15 over het kwaliteitsbeleid. Ik ben samen met u tegen het gebruik van tussentaal in omstandigheden die daarvoor niet geschikt zijn.

Wat muziek betreft, maken we in de beheersovereenkomst een onderscheid tussen Vlaamse producties en het Nederlandstalige lied. Bij dat laatste vind ik met u dat er aandacht moet zijn voor het hele gamma. We moeten voor diversiteit gaan. Elke Vlaming moet zich daarin kunnen herkennen. Wat op welke zender komt, is een probleem van operationaliteit waarin wij ons niet mengen. Er is in de tekst ook sprake van 'alle relevante genres' bij de bepaling over het generalistische aanbod.

De heer Piet Van Roe: Wat de financiële middelen betreft, wijs ik op de vermindering van de dotatie van 68 percent naar 62 percent en dat voor een toegenomen opdracht, waar ik de meer specifieke dingen als cultuur- en nieuwsnet nog niet eens bij reken. Dat betekent dat wij in de toekomst 38 percent uit de markt moeten halen, omdat de gemakkelijke bronnen zoals tv-sponsoring zijn afgetopt. Ik vrees bovendien dat we die inkomsten nu al overschat hebben. Bovendien vrees ik dat er telkens als we zo iets gaan doen, er kritiek gaat komen, hoewel we daarmee alleen doen wat in de beheersovereenkomst is afgesproken. Ik hoop op enig begrip voor het kader dat we gaan creëren met de raad van bestuur opdat we niet voor elk specifiek geval een discussie moeten aangaan. Ook voor de kernprogramma's komt er een kader om een voortdurend conflict te vermijden.

Productiehuizen worden niet ingezet voor nieuwsopdrachten. De steun bij de verkiezingsprogrammering was louter logistiek en stond helemaal onder de verantwoordelijkheid van de nieuwsdienst.

In het afscheidscontract met de vorige algemeen directeur televisie zit inderdaad een niet-concurrentiebeding, maar we beslisten nu al om dat niet in te roepen. Dat brengt aanzienlijke kosten mee en boven-

dien is het op korte termijn niet waarschijnlijk dat dit kan. Er is immers niet veel ruimte in Vlaanderen voor bijkomende dingen. De aandacht van Sanoma gaat thans bovendien naar Scandinavië en Centraal-Europa, waar veel meer opportuniteiten in de markt liggen.

De cultuurzender zal altijd een nichezender zijn. Samenwerking met een extern bedrijf als Alfacam kan gewoon niet. De Europese wetgeving verbiedt dat een bedrijf dat door de overheid wordt gefinancierd, zoals de VRT, tegelijk een product maakt dat winst moet opleveren voor een privé-onderneming. De juridische adviseur van Alfacam is het daarmee eens. Wat wel mogelijk is, is het opzetten van coproducties. Daar heb ik geen moeite mee, maar fuseren kan niet. Het is overigens niet zeker dat het cultuurkanaal er sowieso komt. Wij werken aan een aantrekkelijk project, maar zonder nieuwe, bijkomende inkomsten is het niet uitvoerbaar, want dat zou ten koste van de kernopdracht gaan.

De heer Johan Verstreken: Een jaar geleden, bij de vorige evaluatie, werd hier gezegd dat het cultuurkanaal probleemloos zou betaald worden met eigen middelen.

De heer Piet Van Roe: Mijn voorganger zei ook dat er voor 200 miljoen euro aan bijkomende inkomsten zouden komen. Die zijn er bij mijn weten niet.

De heer Johan Verstreken: Dat ging niet over het cultuurkanaal maar over de bijkomende digitale opdrachten.

De heer Piet Van Roe: In ieder geval staat in de beheersovereenkomst dat naar nieuwe mogelijkheden moet gezocht worden.

De heer Jürgen Verstrepen: In de discussie over meer Nederlandstalige programma's en Vlaamse muziek werd in het verleden al het idee geopperd van een afzonderlijk kanaal. Het geeft een wrang gevoel dat men daarover moet discussiëren terwijl de openbare omroep wel twee hitradioformats naast elkaar heeft draaien. Volgens mij zijn Donna en Donna hitbits dezelfde formats, net zoals Klara 1 en 2. Ik hoop alleen maar dat de commerciële minstens evenveel initiatieven mogen opstarten. Staat het format hitradio trouwens niet haaks op de omschrijvingen die op tv-vlak aan de VRT worden opgelegd?

Dat er nu op het einde plots gesproken wordt over de ontbrekende financiering van de cultuurzender suggereert dat wat daarover in de tekst staat, dode letter

is. Het staat op papier, maar men zegt al op voorhand dat men nog moet bekijken of men dat wel gaat doen.

Bij de ontslagvergoeding van Aimé Van Hecke spreken we eigenlijk over de compensatievergoeding die moest betaald worden bij een niet-concurrentiebeding. Dat is minimum de helft van het brutoloon. Was het dan zo duur dat u het risico wou lopen dat hij met privé-investeerders een project opzet? Hoe hoog was die som?

De voorzitter: Op vragen over individuele gevallen kan geen antwoord verstrekt worden zonder de toestemming van de betrokkenen.

Mevrouw Patricia Ceysens: Wat is de timing in Europa?

In het decreet en in de beheersovereenkomst staat dat het cultuurkanaal er prioritair moet komen. Wat is uw reactie?

Minister Geert Bourgeois: In oktober gaan wij een nieuw antwoord geven aan Europa op de bijkomende vragen. De verdere timing ken ik niet.

Wat het digitale cultuurkanaal betreft, heeft de gedelegeerd bestuurder verwezen naar de intentie van de VRT om zo snel mogelijk een dergelijk kanaal te creëren. Daarvoor is geen aparte dotatie. De middelen moeten gezocht worden en er moet gekeken worden naar een samenwerking met de privé-sector, waarover de heer Van Roe verduidelijkte wat wel en niet kan. In de beheersovereenkomst staat verder dat gesprekken kunnen gevoerd worden met de gesubsidieerde kunstensector. Ik neem aan dat de VRT ook kijkt wat via sponsoring uit de markt kan gehaald worden. Dat alles moet onderzocht worden en de besprekingen, onder andere met de sector, lopen. De VRT moet die oefening maken.

De voorzitter: Ik dank de minister en de heer Van Roe voor hun interessante bijdrage aan deze gedachtewisseling.

De verslaggever,

De voorzitter,

Carl DECALUWE

Dany VANDENBOSSCHE