

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

28 februari 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Patrick Lachaert, Karlos Callens, Erik Matthijs, Jan Peumans,
Bart Martens en Jos Bex –**

betreffende de saneringsplicht voor afvalwater

AMENDEMENTEN

Zie:

1504 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door de heer Rudi Daems****In het derde streepje, 2° schrappen.****VERANTWOORDING**

Dit punt is voorbarig en onzorgvuldig geformuleerd. Ten eerste is er in geen uitzonderingsmogelijkheid voorzien voor die maatregelen die vallen onder de EU-richtlijn Stedelijk afvalwater. Ten tweede moeten deze uitzonderingen worden aangevraagd per waterlichaam en zo ook worden verantwoord. Ten derde moet het stroomgebiedbeheersplan een maatregelenprogramma bevatten (uitvoeringsplannen), en die zijn er nog niet. Ten vierde is er een economische analyse nodig, en die is er ook niet. Tot slot dient ook de vraag gesteld te worden naar de opportuniteit en de timing van deze vraagstelling tot uitzondering voor het hele Vlaamse grondgebied, op een moment dat de ingebrekestellingsprocedure tegen ons land in verband met de niet-naleving van de EU-richtlijn Stedelijk afvalwater nog lopende is.

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door de heer Rudi Daems****In het derde streepje, 3° vervangen door wat volgt:**

“3° voor individuele burgers een zo identiek mogelijke financiële behandeling van de gemeentelijke saneringsplicht als uitgangspunt te nemen, wat betreft de uitvoering van de infrastructuurwerken, en wat betreft de wijze van saneren: door een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), een kleinschalige waterzuiveringsinstallatie (KWZI) of de individuele behandeling van afvalwater (IBA). Voorafgaandelijk aan de uitvoering van dit uitgangspunt wordt een financiële analyse hiervan gemaakt;”.

VERANTWOORDING

Het streven naar een gelijkschakeling tussen alle burgers van dit land lijkt een verdedigbaar principe. Toch lijkt een voorafgaandelijke financiële analyse nodig, alvorens tot uitvoering hiervan over te gaan. Minder verdedigbaar is het uitgangspunt dat ook bedrijven tot 201E onder deze regeling zouden

vallen. Dit is in strijd met het kostenterugwinningsprincipe in de Kaderrichtlijn Water. Ook is een kruissubsidiëring van particulieren naar bedrijven via dit systeem niet wenselijk.

AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door de heer Rudi Daems****In het derde streepje, 6° vervangen door wat volgt:**

“6° een onafhankelijk onderzoek te verrichten naar het meest wenselijke scenario voor de toekomstige waterzuivering in Vlaanderen, met inachtneming van het meest economische en meest ecologische rendement;”.

VERANTWOORDING

De objectieve gronden voor een wijziging van het overnamepunt in de voorgestelde richting zijn niet doorslaggevend. Wat is de basis voor die 25%-regel? Wie zegt dat het verhogen van de financiële capaciteit van de gemeenten (mits de nodige randvoorwaarden) niet tot even goede of betere resultaten kan leiden? Trouwens, de economische en ecologische prestaties van de nv Aquafin waren in het verleden ook niet steeds gunstig. Tenslotte zien we de laatste jaren een eerder stagnerende waterkwaliteit. Het uitgangspunt dat een inhaalbeweging voor het waterzuiveringsbeleid nodig is, wordt echter ten volle gesteund. Via bovenstaand amendement wordt voorgesteld dat eerst een onderzoek gebeurt naar het meest wenselijke scenario (verleggen van overnamepunt of verhogen van de financiële middelen voor gemeenten en waterbedrijven), en dit vanuit zowel een economisch als een ecologisch perspectief.

AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door de heer Rudi Daems****In het derde streepje, 7° vervangen door wat volgt:**

“7° in afwachting van de resultaten van bovenvermeld onderzoek de beheersovereenkomst met Aquafin te wijzigen door de opname van economische en ecologische resultaatsverbintenissen;”.

VERANTWOORDING

Het voorstel tot schrapping van dit punt volgt uit de toelichting bij amendement nr. 3.

Bovendien is het merkwaardig dat het Vlaams Parlement voorstelt om de overname van de gemeentelijke saneringsplicht binnen de huidige beheersovereenkomst uit te voeren. Vlaams minister van Leefmilieu Crevits heeft onlangs in het Vlaams Parlement verklaard de bestaande beheersovereenkomst te zullen wijzigen door opname van economische en ecologische resultaatsverbintenissen, zoals het Vlaams Parlement reeds in een eerdere resolutie goedkeurde. Het lijkt ons dan ook aangewezen om minstens deze nieuwe resultaatsverbintenissen af te wachten alvorens nieuwe engagementen aan te gaan met Aquafin.

gemeentelijke rioolbeheerders door te voeren; in dit verband na te gaan of er synergieën mogelijk zijn met de huidige toezichthouders/regulators inzake andere nutsvoorzieningen;”.

VERANTWOORDING

In punt 15° wordt terecht gewezen op het belang van een kwaliteitsvolle maatstafvergelijking voor de drinkwaterbedrijven. Van even groot belang zijn een kwaliteitsvolle regulering en toezicht. Daarom wordt voorgesteld om een eengemaakte reguleringsinstantie uit te bouwen conform de regulering in bijvoorbeeld de energiesector.

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heer Rudi Daems

In het derde streepje, 14°, op de eerste regel, de woorden “de mogelijkheid te onderzoeken” vervangen door de woorden “concrete voorstellen uit te werken”.

VERANTWOORDING

De internalisering van externe kosten steunt Groen! ten volle. Dit gebeurt best gefaseerd. Toch is het geen kwestie meer dat de mogelijkheid ervan onderzocht wordt. De internalisering van milieukosten wordt door de wetenschappelijke en economische wereld als een zeer doeltreffend milieu-economisch instrument beschouwd in het milieubeleid. Daarom wordt voorgesteld om gefaseerd concrete scenario's uit te werken om deze kosten te internaliseren, zoals ook de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Bond Beter Leefmilieu (BBL) tijdens de hoorzitting suggereerden.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heer Rudi Daems

Aan het derde streepje een 17° toevoegen, dat luidt als volgt:

“17° een evaluatie te maken van de huidige financieringsinstrumenten in het licht van de verplichtingen en doelstellingen uit de Kaderrichtlijn Water en Richtlijn Stedelijk afvalwater; op basis daarvan voorstellen te ontwikkelen die resulteren in een planmatige, doordachte en transparante prijszetting en kostenstructuur voor de komende jaren;”.

VERANTWOORDING

Meerdere sprekers en collega-parlementsleden drongen tijdens de hoorzitting aan op transparantie van de waterfactuur. De SERV drong erop aan om decretale en soms ondoordachte verrassingen aan de waterprijs via de jaarlijkse programmacreten te vervangen door een doordacht financieringsbeleid. Dit voorstel is een aanzet daartoe.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heer Rudi Daems

In het derde streepje een 15°bis invoegen, dat luidt als volgt:

“15°bis de verdere ontwikkeling en versterking van het ecologisch en economisch toezicht op de drinkwatermaatschappijen, Aquafin en de

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heer Rudi Daems

Aan het derde streepje een 18° toevoegen, dat luidt als volgt:

“18° een intensieve handhavingscampagne op te starten om de clandestiene winning van grondwater tegen te gaan;”.

VERANTWOORDING

De Samenwerking Vlaams Water (SVW) sprak tijdens de hoorzitting van een toenemende illegale oppomping van grondwater. Dit vertekent uiteraard het kostenplaatje. Maar nog belangrijker is het feit dat deze illegale oppomping kan zorgen voor problemen inzake verdroging. Ook wijst de SVW op een potentieel risico op bacteriologische contaminatie.

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heer Rudi Daems

Aan het derde streepje een 19° toevoegen, dat luidt als volgt:

“19° een objectief beoordelingskader te ontwikkelen voor het al dan niet aanleggen van gescheiden rioleringssystemen.”.

VERANTWOORDING

Uit de hoorzitting is gebleken dat de beoordeling of er bij rioleringswerken al dan niet gescheiden systemen dienen aangelegd te worden niet steeds even objectief en transparant verloopt. Zo zijn er voorbeelden van projecten waar bij vervanging van verouderde leidingen niet overgegaan werd tot gescheiden systemen, zelfs in relatief dicht bewoonde gebieden. Dit amendement vraagt dat er een objectief en transparant beoordelingskader ontwikkeld wordt.