

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

18 juni 1997

ONTWERP VAN DECREET

inzake interlandelijke adoptie

AMENDEMENTEN

Zie :

677 (1996-1997)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

I. AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Bart Vandendriessche, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Kathy Lindekens en de heer Etienne Van Vaerenbergh

Artikel 2

In 3°, op de laatste regel het woord "hierrond" vervangen door de woorden "daaraan verbonden".

VERANTWOORDING

De nieuwe formulering is duidelijker en sluit verwarring uit over de strekking van het begrip "bemiddeling".

Trees MERCKX-VAN GOEY
Bart VANDENDRIESSCHE
Patricia CEYSENS
Kathy LINDEKENS
Etienne VAN VAERENBERGH

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door mevrouw Trees Merckx-Van Goey

Artikel 2

In 8°, op de vierde en vijfde regel het woord "geselecteerd" vervangen door de woorden "geschikt bevonden".

VERANTWOORDING

Deze formulering sluit beter aan bij de formulering van de volgende artikelen van het decreet.

Artikel 10

In § 2, op de voorlaatste en laatste regel de woorden "het selectieteam dan wel aan de herzieningscommissie" vervangen door de woorden "het polyvalent centrum dat advies heeft uitgebracht over de geschiktheid van de kandidaat-adoptant, dan wel aan de adviescommissie".

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen volgen uit voorgaande amendementen en brengen de nodige overeenstemming in de terminologie.

Artikel 13

In het eerste lid, op de vierde, vijfde en zesde regel de zinsnede "en polyvalente centra, welke laatste mogelijk voor een verdere gerichte hulpverlening zorgt" schrappen.

VERANTWOORDING

De huidige tekst geeft aanleiding tot verwarring. De schrapping betekent evenwel niet dat de polyvalente centra uitgesloten worden voor het verlenen van begeleiding of hulp. Het is immers niet de bedoeling wijzigingen aan te brengen aan de opdrachten van de polyvalente centra, zoals omschreven in het decreet op het algemeen welzijnswerk.

Artikel 18

Op de voorlaatste en laatste regel de woorden "de selectie uitvoeren en het gezinsrapport opmaken" vervangen door de woorden "het gezinsrapport

opmaken en advies uitbrengen over de geschiktheid van de kandidaat-adoptanten".

VERANTWOORDING

Deze wijziging volgt uit voorgaande amendementen.

Trees MERCKX-VAN GOEY

III. AMENDEMENT

voorgesteld door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Kathy Lindekens

Artikel 4

In § 3 de eerste zin vervangen door wat volgt :

"Na het voorbereidingsprogramma maakt een polyvalent centrum een gezinsrapport op dat gegevens bevat omtrent de identiteit van de kandidaat-adoptant, zijn bevoegdheid en zijn geschiktheid om te adopteren, zijn persoonlijke achtergrond, gezinssituatie en medisch verleden, zijn sociaal milieu, zijn beweegredenen, zijn geschiktheid om een interlandelijke adoptie aan te gaan en omtrent de kinderen waarvoor hij de zorg op zich zou kunnen nemen. Het polyvalent centrum brengt een advies uit over de geschiktheid van de kandidaat-adoptant. "

VERANTWOORDING

Het polyvalent centrum zal niet over de selectie beslissen, enkel adviseren.

Trees MERCKX-VAN GOEY
Kathy LINDEKENS

IV. SUBAMENDEMENTEN

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq en
mevrouw Kathy Lindekens op het door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Kathy
Lindekens voorgestelde amendement III**

Artikel 4

- A. In de voorgestelde tekst op de eerste en tweede
regel na de woorden " polyvalent centrum" de
woorden "naar keuze van de kandidaat-adop-
tant" invoegen.**

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat de kandidaat-adoptant vrij kan kiezen
welk polyvalent centrum het advies uitbrengt. De kandi-
daat-adoptant moet vertrouwen hebben in het centrum.

- B. Aan de voorgestelde tekst de volgende zin toe-
voegen die luidt als volgt :**

*"Daarbij wordt uitgegaan van het belang van het
kind."*

VERANTWOORDING

Het advies moet gebeuren in functie van het te adopteren
kind en niet in functie van de kandidaat-adoptieouders.

Sonja BECQ

Kathy LINDEKENS

V. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq en
mevrouw Kathy Lindekens**

Artikel 6

**Aan § 2, 1°, de woorden " ,desgevallend met een
bepaald profiel" toevoegen.**

VERANTWOORDING

In geval het een adoptie van een gehandicapt kind of een al
wat ouder kind betreft, moet de voorbereiding van de kan-
didaat-adoptant daaraan aangepast zijn en inspelen op de
specificiteit van de situatie.

Artikel 7

Paragraaf 5 schrappen.

VERANTWOORDING

Deze algemeen geformuleerde toezichtsfunctie hoort meer
thuis bij de slotbepalingen. Vandaar de schrapping uit dit
artikel dat de erkenningsprocedure voor adoptiediensten
regelt. Deze paragraaf wordt toegevoegd aan artikel 26.

Artikel 9

**A. Aan § 1, de woorden " ,het al dan niet zelf rei-
zen, de nazorgmogelijkheden" toevoegen.**

VERANTWOORDING

Deze elementen zijn volgens de indieners belangrijk voor
een goede voorbereiding van kandidaat-adoptanten. Zij
waren opgenomen in de beleidsbrief en in het voorontwerp
van decreet. De indieners voegen ze opnieuw toe in de
tekst van het ontwerp van decreet.

**B. In § 3 op de tweede regel het woord "adoptiege-
zinnen" vervangen door de woorden "adoptie-
ouders en hun kinderen".**

VERANTWOORDING

Het kind is desgevallend ook een afzonderlijke partner in
het geheel van de adoptie. Daarom zien de indieners het
kind liever expliciet vermeld naast de ouders.

Artikel 13

In het eerste lid op de derde en vierde regel de woorden "de Vlaamse Centrale Autoriteit," schrappen.

VERANTWOORDING

De Vlaamse Centrale Autoriteit heeft volgens de indieners geen opdracht tot begeleiding. Zij schrappen dan ook een verwijzing in die zin.

Artikel 19

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 19

§ 1. De Vlaamse regering werkt een regeling uit in verband met de subsidiëring van de erkende adoptiediensten.

§ 2. De Vlaamse regering bevordert de samenwerking tussen de erkende adoptiediensten. "

VERANTWOORDING

Subsidie mag niet afhankelijk gemaakt worden van de samenwerking. Samenwerking kan je niet forceren, wel stimuleren.

Artikel 26

Vóór het eerste lid de volgende leden invoegen :

"De Vlaamse Centrale Autoriteit oefent het toezicht uit op de naleving van de bepalingen van dit decreet. De Vlaamse Centrale Autoriteit zal hiertoe een klachtenregeling uitwerken.

De Vlaamse regering kan de modaliteiten van het toezicht vastleggen en de bevoegdheid van de Vlaamse Centrale Autoriteit bepalen. "

VERANTWOORDING

Zie ook amendement bij artikel 7, § 5. De algemene toezichtbepalingen worden het best opgenomen in de slotbepalingen en niet in een artikel dat een concreet aspect van de adoptie regelt. Het is belangrijk dat in een klachtenregeling voorzien wordt. Daarom wensen de indieners dit expliciet op te nemen in de tekst van het decreet.

Sonja BECQ

Kathy LINDEKENS

VI. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Bart Vandendriessche en mevrouw Kathy Lindekens

Artikel 4**A. In § 4 het derde lid vervangen door wat volgt :**

"Als de Vlaamse Centrale Autoriteit zich voorneemt geen beginseltoestemming te verlenen, geeft zij de verzoeker per aangetekend schrijven kennis van dit gemotiveerd voornemen. Bij deze kennisgeving voegt de Vlaamse Centrale Autoriteit een kopie van het in § 3 vermelde advies."

B. Aan § 4 een vierde, vijfde, zesde en zevende lid toevoegen, die luiden als volgt :

"Binnen 30 dagen na ontvangst van deze kennisgeving kan de verzoeker aan de Vlaamse Centrale Autoriteit per aangetekende brief een gemotiveerd verzoekschrift richten om haar voornemen in heroverweging te nemen na advies van een door de Vlaamse regering in te stellen adviescommissie. In dit verzoekschrift kan de verzoeker vragen om gehoord te worden door deze adviescommissie.

Als de verzoeker binnen deze termijn geen dergelijk verzoekschrift heeft gericht aan de Vlaamse Centrale Autoriteit, wordt hij geacht onweerslegbaar met het voornemen van de Vlaamse Centrale Autoriteit in te stemmen en betekent de Vlaamse Centrale Autoriteit hem onmiddellijk een negatieve beslissing per aangetekend schrijven.

In het andere geval maakt de Vlaamse Centrale Autoriteit het dossier onmiddellijk voor advies over aan de adviescommissie. Wanneer de verzoeker dit in het verzoekschrift heeft gevraagd, wordt hij door de adviescommissie gehoord.

De adviescommissie brengt advies uit aan de Vlaamse Centrale Autoriteit, waarna zij haar beslissing per aangetekend schrijven aan de verzoeker betekent."

C. Paragraaf 5 schrappen.**D. In § 6 op de voorlaatste regel het woord "selectie" schrappen.****E. In § 6 op de laatste regel de woorden "het beroep" vervangen door de woorden "de heroverweging".****F. Aan § 6 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :**

"Zij bepaalt tevens de regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van de adviescommissie."

Bart VANDENDRIESSCHE

Kathy LINDEKENS

VII. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Bart Vandendriessche,
mevrouw Sonja Becq en mevrouw Kathy
Lindekens

Artikel 24

A. Aan het eerste lid de volgende zinsnede toevoegen :

"met betrekking tot de aanvragen die voor de inwerkingtreding van dit decreet geregistreerd werden bij een erkende adoptiedienst".

B. Een tweede en derde lid toevoegen, die luiden als volgt :

"De regering kan bepalen dat kandidaat-adoptanten die reeds een adoptie gerealiseerd hebben overeenkomstig het decreet van 3 mei 1989 houdende erkenning van adoptiediensten, voor een tweede of volgende adoptie en al dan niet onder bepaalde voorwaarden buiten de toepassing van dit decreet vallen of vrijgesteld zijn van sommige bepalingen van dit decreet.

De regering kan bepalen dat kandidaat-adoptanten die aantonen reeds een collectief voorbereidingsprogramma gevolgd te hebben onder bepaalde voorwaarden vrijgesteld zijn van sommige bepalingen van dit decreet."

Bart VANDENDRIESSCHE

Sonja BECQ

Kathy LINDEKENS

VIII. AMENDEMENTEN

voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens, de
heer Etienne De Groot en mevrouw Yolande
Avontroodt

Artikel 2

In 3° op de voorlaatste en laatste regel de woorden "alsmede elke informatieverstrekking hierrond" schrappen.

VERANTWOORDING

Aan de hand van de huidige definitie van het begrip "bemiddeling" zijn adoptieouders die hun ervaringen meedelen aan kandidaat-adoptanten of die informatie verstrekken over de procedure strafbaar. Nochtans is het menselijk dat kandidaat-adoptanten anderen vragen naar hun ervaringen vooraleer de procedure tot adoptie te starten. Deze bevraging is als het ware de eerste autoselectie voor kandidaat-adoptanten.

Artikel 4

A. Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

"§ 3. Na het voorbereidingsprogramma voert een polyvalent centrum een selectie uit, maakt een gezinsrapportering op en brengt een bindend advies uit. De kandidaat-adoptanten voegen aan dit advies hun opmerkingen ten aanzien van het advies toe.

Bij de selectie wordt vertrokken van het principe dat eenieder geschikt is om over te gaan tot interlandelijke adoptie, tenzij er ernstige aanwijzingen zijn die het tegendeel aantonen.

De Vlaamse regering bepaalt de erkenningsvoorwaarden en -procedure van deze centra."

VERANTWOORDING

Deze opmerkingen kunnen van belang zijn bij het betwisten van het advies voor een rechtbank indien kandidaat-adoptanten niet akkoord gaan met het advies en de beslissing van Kind en Gezin om geen beginseltoestemming te geven.

Bovendien moet het uitgebrachte advies van het polyvalent centrum bindend zijn. Het gaat niet op dat de Vlaamse Centrale Autoriteit afwijkt van een advies dat is opgesteld vanuit een expertise terzake.

Het is duidelijk de bedoeling van de selectie af te stemmen op het "Ja, tenzij ..." -principe, waarbij iedereen geacht wordt geschikt te zijn, tenzij er sterke argumenten en feiten

zijn die het tegendeel bewijzen. Dit is uiteraard een bijzonder positieve ingesteldheid doch dit lovenswaardig principe dat de regering beweert voor ogen te hebben is nergens in het decreet ingeschreven. Dit amendement stelt de zaken dus klaar en duidelijk !

B. Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

"§ 4. Op basis van het in § 3 vermelde advies neemt de Vlaamse Centrale Autoriteit een beslissing omtrent het afleveren van een beginseltoestemming. De Vlaamse Centrale Autoriteit kan evenwel een tweede advies vragen aan een ander polyvalent centrum. In geval van een tweede advies, is de Vlaamse Centrale Autoriteit gebonden aan dit tweede advies. "

VERANTWOORDING

Kind en Gezin behoudt ondanks het bindend advies wel de mogelijkheid om bij twijfel een tweede advies van een ander polyvalent centrum te vragen. Het tweede advies zal bindend zijn voor de Vlaamse Centrale Autoriteit.

C. Paragraaf 5 schrappen.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van het antwoord op een prejudiciële vraag sprak het Arbitragehof zich uit over de vraag of administratieve rechtscolleges opgericht kunnen worden door de Vlaamse overheid. Het Arbitragehof stelde met betrekking tot de beroepscommissie in het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap duidelijk dat dit niet kan. Het oprichten van een administratief rechtscollege behoort immers tot de bevoegdheid van de federale wetgever.

Het oprichten van een herzieningscommissie zou aanleiding kunnen geven tot eenzelfde uitspraak. Bovendien maakt adoptie deel uit van de burgerlijke staat van een persoon. Artikel 6 van de Universele Rechten van de Mens stelt dat "bij het vaststellen van zijn burgerlijke rechten eenieder recht heeft op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie welke bij wet is ingesteld". In die optiek wordt voorgesteld om geen herzieningscommissie op te richten, maar een eventueel geschil te laten beslechten voor de bevoegde rechter.

D. Aan § 6 de volgende zin toevoegen :

"Bij de voorbereiding, de gezinsrapportering, het advies, de beginseltoestemming en de heroverweging mag geen onderscheid gemaakt worden op basis van de ideologische, filosofische en godsdienstige overtuiging van de kandidaat-adoptant. "

VERANTWOORDING

De ideologische, filosofische en godsdienstige overtuiging van de kandidaat-adoptanten mag geen negatieve invloed uitoefenen bij de beoordeling naar hun geschiktheid als ouders.

E. Een § 7 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 7. De termijn vanaf het melding maken van de kandidaat-adoptant van zijn adoptievoornemen bij de Vlaamse Centrale Autoriteit tot en met het afleveren van de beginseltoestemming door dezelfde instelling, mag niet meer bedragen dan negen maanden. "

VERANTWOORDING

Er is in dit decreet nergens een termijn ingebouwd waarbinnen men een beginseltoestemming kan verkrijgen. Het moet mogelijk zijn deze procedure (vormingscursus en selectieprocedure) te vervolgen op negen maanden tijd. Men moet immers rekening houden dat de kandidaat-adoptant pas na het verkrijgen van deze beginseltoestemming kan starten met de eigenlijke adoptieprocedure die op zich ook enkele jaren in beslag kan nemen, afhankelijk van het land van oorsprong. Bovendien is negen maanden ook de maximale termijn die gehanteerd wordt in de brochure "Project Interlandelijke Adoptie Vlaanderen". Hierin maakt men zich sterk dat de procedure vanaf registratie tot en met het leveren van de beginseltoestemming zes tot negen maanden zal duren.

Artikel 4bis (nieuw)

Een nieuw artikel 4bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 4bis

§ 1. De Vlaamse regering richt een Adoptieplatform op dat op verzoek van de Vlaamse regering of op eigen initiatief advies geeft rond de werking van dit decreet en /of alle wijzigingen van dit decreet. Dit adoptieplatform evalueert jaarlijks de werking van dit decreet. Dit evaluatierapport wordt aan het Vlaams Parlement overgemaakt. Het adoptieplatform kan ook onderzoek laten uitvoeren met als doel een bijdrage te leveren tot een betere kennis van de adoptieproblematiek.

Het adoptieplatform is eveneens het forum voor een blijvende ethische bevraging naar alle aspecten van en rond adoptie.

§ 2. *Dit adoptieplatform bestaat ten minste uit vertegenwoordigers van de erkende polyvalente centra, de erkende adoptiediensten, de betrokken overheidsadministraties, de Vlaamse Centrale Autoriteit en de belangenverenigingen van alle bij de interlandelijke adoptieproblematiek betrokken partijen.*

§ 3. *De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels inzake de samenstelling en de werking van dit adoptieplatform en voorziet eveneens in de benodigde financiële werkings- en onderzoeksmiddelen.* "

VERANTWOORDING

Het zou nuttig zijn een overlegorgaan op te richten in het raam van dit decreet waarin alle adoptieorganisaties, de betrokken overheidsinstellingen en de vormingsorganisaties zouden zetelen teneinde rond dit decreet een permanente evaluatie te doen of de te volgen procedure te bespreken om tot eenvormige toepassing te komen. Een dergelijk overlegorgaan zou ook voorstellen kunnen doen voor eventuele bijsturing van dit decreet en het nodig onderzoek kunnen laten uitvoeren.

Bovendien kan dit orgaan perfect een forum bieden voor het ethisch nadenken rond adoptie en de verschillende aspecten van adoptie.

Artikel 9

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

"§ 1. *Onder specifieke voorbereiding van de ouders op de komst van een minderjarige uit een bepaald land wordt verstaan een diepgaande voorbereiding over onder meer de volgende onderwerpen : de situatie in de herkomstlanden, de achtergronden van de kinderen in de diverse landen, de leefsituatie van de oorspronkelijke ouders, de procedure in de diverse herkomstlanden, de wachttijden.* "

VERANTWOORDING

De voorbereiding die door de adoptieorganisaties nog moet worden gegeven dient enkel betrekking te hebben op de specifieke informatie met betrekking tot de herkomstlanden en de gegevens die nodig zijn om de adoptieprocedure zelf tot een goed einde te brengen. Alle andere aspecten kwamen reeds aan bod tijdens de algemene voorbereiding die reeds werd gevolgd. Het heeft geen zin dingen twee maal te doen aangezien de procedure al zwaar en tijdrovend genoeg is.

Artikel 10

A. In § 2 op de vierde, vijfde en zesde regel de zinsnede "onder meer omwille van gewijzigde omstandigheden dan wel gelet op aanvullende informatie" **vervangen door de woorden** "omwille van gewijzigde familiale omstandigheden".

VERANTWOORDING

Een adoptie-instelling kan een kandidaat-adoptant weigeren bij "gewijzigde omstandigheden" of "aanvullende informatie". Dit zijn bijzonder ruime begrippen waardoor de herinvoering van een aantal niet objectieve aanvaardingsvereisten opnieuw kunnen opduiken.

Dergelijke wijziging zou moeten beperkt zijn tot werkelijke relevante wijzigingen in de gezinssituatie in de periode tussen het verkrijgen van de beginseltoelating en de aanmelding bij het adoptiebureau. Het zou dus moeten gaan om "gewijzigde familiale omstandigheden". Weigering zou verder enkel mogen kunnen indien de kandidaat-adoptant niet beantwoordt aan de voorwaarden die worden gesteld door de landen van herkomst van het kind in kwestie of indien het adoptiebureau niet werkt met landen van waaruit de kandidaat-adoptant wil adopteren. Zo vereisen sommige landen minimum of maximum leeftijd van zowel adoptanten als kinderen of vragen sommige lokale weeshuizen een christelijke achtergrond. Dit is echter buiten de wil van het adoptiebureau in kwestie.

Daarenboven heeft het weinig zin de kandidaat-adoptanten bij een dergelijke weigering terug naar het selectiecomité of de herzieningscommissie te sturen. Zij moeten zich gewoon tot een ander adoptiebureau wenden ! Enkel in geval van gewijzigde familiale omstandigheden kan deze terugverwijzing nuttig zijn.

B. In § 2 op de laatste regel de woorden "dan wel aan de herzieningscommissie schrappen" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit ons amendement op artikel 4, § 5.

Artikel 13

A. In het eerste lid op de vijfde en zesde regel de zinsnede ", welke laatste mogelijk voor een verdere gerichte hulpverlening zorgt" **schrappen.**

B. Aan het eerste lid de volgende zin toevoegen :

"Voor de latere gerichte hulpverlening kan zowel de geadopteerde als de adoptant een beroep doen op de door de Vlaamse Centrale Autoriteit erkende organisaties die de voorbereidingsprogramma's organiseren."

De Raad van State uit hierdoor bezwaren ten opzichte van de artikel 41 en 42 van het voornoemde ontwerp waarbij de Vlaamse regering een huisvestingsmaatschappij kan verplichten te fusioneren met een andere op straffe van intrekking van subsidies.

De voorgestelde "samenwerkingsverbanden" tussen adoptiediensten vormen een analoge voorwaarde voor subsidiëring en kunnen dus niet.

VERANTWOORDING

De eerste begeleiding na de plaatsing en het opmaken van de opvolgingsrapporten betreft veelal administratieve problemen die inderdaad zowel door de Centrale Autoriteit, de adoptieorganisaties als de polyvalente centra kunnen uitgevoerd worden. De verdere begeleiding van zowel adoptant als geadopteerde hebben veelal betrekking op problemen van opvoedkundige of emotionele aard. Gezien het feit dat de polyvalente centra de selectie hebben uitgevoerd zal de adoptant zich niet vlug tot deze centra wenden aangezien hij vanuit zijn optiek een "fout" heeft gemaakt die hij niet snel zal toegeven aan de instelling die hem voor adoptie geschikt heeft verklaard. Daarom is het meer aangewezen de instellingen die de voorbereidingsprogramma's geven met de nabegeleiding bij problemen te belasten.

Patricia CEYSENS

Etienne DE GROOT

Yolande AVONTROODT

Artikel 19

Dit artikel vervangen door wat volgt :*"Artikel 19*

De Vlaamse Centrale Autoriteit verleent subsidiëring volgens de door de Vlaamse regering vastgelegde modaliteiten aan de erkende adoptiediensten die werden erkend luidens artikel 6 en die de taken vervat in de artikelen 8 en 9 uitvoeren."

VERANTWOORDING

Het is onmogelijk de subsidiëring te laten afhangen van onderlinge samenwerkingsverbanden. Immers, in zijn advies betreffende het ontwerp van decreet, houdende de Vlaamse Wooncode stelde de Raad van State onder meer het volgende : "De erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden mogen, meer bepaald, niet erop neerkomen dat regels worden vastgelegd die op ingrijpende wijze het bestaan, de organisatie en de werken van de betrokken rechtspersonen raken of die op een algemene wijze een administratief toezicht op die rechtspersonen organiseren dat rechtens alleen toelaatbaar is ten aanzien van gedecentraliseerde overheidsdiensten."

IX. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Bart Vandendriessche

Artikel 6

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

"§ 3. De Vlaamse regering kan de in §§ 1 en 2 bedoelde voorwaarden en taken nader omschrijven."

VERANTWOORDING

Volgens artikel 6, § 3 kan de Vlaamse regering de in §§1 en 2 omschreven voorwaarden en taken uitbreiden en/of nader specificeren.

De vraag rijst of die uitbreiding van de voorwaarden en taken niet aan het Vlaams Parlement toekomt of, indien die taak toch aan de Vlaamse regering wordt toevertrouwd, niet door het Vlaams Parlement moet worden goedgekeurd. Die uitbreiding komt immers neer op een wijziging van het decreet en kan niet als een loutere uitvoeringsmaatregel worden beschouwd.

Bart VANDENDRIESSCHE

X. AMENDEMENTEN

voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens

Artikel 4

A. Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

"§ 3. Na het voorbereidingsprogramma stelt een polyvalent centrum een gezinsrapport op dat gegevens bevat omtrent hun identiteit, hun bevoegdheid en hun geschiktheid om te adopteren, hun persoonlijke achtergrond, gezinssituatie en medisch verleden, hun sociaal milieu, hun beweegredenen, hun geschiktheid om een interlandelijke adoptie aan te gaan en omtrent de kinderen waarvoor zij de zorg op zich zouden kunnen nemen.

Bij de selectie wordt vertrokken van het principe dat eenieder geschikt is om over te gaan tot interlandelijke adoptie, tenzij er ernstige aanwijzingen zijn die het tegendeel aantonen.

De Vlaamse regering bepaalt de erkenningsvoorwaarden en -procedure van deze centra."

B. Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

"§ 4. Op basis van het in § 3 vermelde advies neemt de Vlaamse Centrale Autoriteit een beslissing omtrent het afleveren van een beginseltoestemming.

De Vlaamse Centrale Autoriteit levert een beginseltoestemming af indien zij van oordeel is dat de kandidaat-adoptanten voldoen aan de vereisten voor adoptie, daartoe werden voorbereid en geschikt bevonden en dit volgens de in dit artikel bepaalde modaliteiten.

De Vlaamse Centrale Autoriteit deelt haar voornemen tot het niet afleveren van een beginseltoestemming op basis van het in § 3 vermelde advies per aangetekend schrijven mee aan de kandidaat-adoptanten.

Binnen de dertig dagen na ontvangst van deze kennisgeving kunnen de kandidaat-adoptanten de Vlaamse Centrale Autoriteit per aangetekend schrijven om een tweede advies bij een ander erkend polyvalent centrum aan te duiden door de kandidaat-adoptanten verzoeken.

De Vlaamse Centrale Autoriteit neemt op basis van het tweede advies een beslissing over het al dan niet afleveren van de beginseltoestemming. Een negatieve beslissing wordt aangetekend aan de kandidaat-adoptanten verzonden.

Indien de kandidaat-adoptanten binnen dertig dagen na de kennisgeving van haar voornemen tot het niet afleveren van een beginseltoestemming geen verzoek tot een tweede advies hebben gericht tot de Vlaamse Centrale Autoriteit worden zij geacht in te stemmen met het voornemen van de Vlaamse Centrale Autoriteit. De negatieve beslissing wordt dan aangetekend aan de kandidaat-adoptanten verzonden."

Artikel 10

Aan § 2 op de zesde regel na het woord "aanvullende" de woorden "voldoende zwaarwichtige" toevoegen.

Patricia CEYSENS

XI. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Fred Dielens

Artikel 25

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 25

De Vlaamse regering wijst de instantie aan die optreedt als Centrale Autoriteit zoals bepaald in dit decreet."

VERANTWOORDING

Dit artikel lijkt niet onder het hoofdstuk slotbepalingen thuis te horen. Tevens wordt eraan herinnerd dat in artikel 1, 10° al bepaald wordt dat de (Vlaamse) Centrale Autoriteit 'een door de Vlaamse regering aangewezen instantie (is) belast met de nakoming van de door het Haagse Verdrag opgelegde verplichtingen en de opdrachten vermeld in dit decreet.

Indien men het artikel onder het hoofdstuk slotbepalingen wenst te behouden, wordt het beter geredigeerd zoals in dit amendement voorgesteld.

Fred DIELENS

XII. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Etienne Van Vaerenbergh

Artikel 3bis (nieuw)

Een nieuw artikel 3bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 3bis

Indien de totale duur van voorbereiding en selectie de periode van negen maanden overschrijdt, wordt automatisch de beginseltoestemming door Kind en Gezin afgeleverd."

VERANTWOORDING

Kandidaat-adoptanten moeten meer zekerheid krijgen inzake de regels van de procedure. De indiener verneemt dat er momenteel een principeakkoord zou bestaan omtrent de tijdsduur van negen maanden. Daarom stelt hij voor om van deze periode een afdwingbare periode te maken. Dergelijke maatregel kan zijns inziens enkel tot gevolg hebben dat de werking, de efficiëntie van de eerste fase wordt verhoogd.

Artikel 4

A. In § 4 het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Op basis van het in § 3 vermelde bindende advies levert de Vlaamse Centrale Autoriteit een beginseltoestemming al dan niet af."

VERANTWOORDING

Het is niet de taak van een overheid om het gespecialiseerd werk van een polyvalent centrum nog eens te gaan overdoen. De kennis hiervoor is ook binnen de administratie van de Vlaamse Centrale Autoriteit niet aanwezig. Als de Vlaamse Centrale Autoriteit geen vertrouwen heeft in de polyvalente centra moet zij hen maar bijsturen via rechtstreekse controle. Deze controle dient niet te gebeuren via de kandidaat-adoptanten. Kandidaat-adoptanten zouden het terecht ook zeer moeilijk kunnen aanvaarden indien de Vlaamse Centrale Autoriteit het gespecialiseerd advies niet zou volgen.

B. In § 4 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement A op artikel 4.

Artikel 7

A. In § 1, eerste lid, op de zesde, zevende, achtste en negende regel de zinsnede "en indien de Vlaamse regering van oordeel is dat de erkenning passend is ter ondersteuning van het adoptiebemiddelingsbeleid" schrappen.

B. Aan § 4 de volgende zin toevoegen :

"Indien de Vlaamse regering beslist tot intrekking van de erkenning beschikt de adoptiedienst over een beroepsmogelijkheid."

VERANTWOORDING

Het is niet ondenkbaar dat een adoptiedienst eerder om een geringe reden haar erkenning verliest, bijvoorbeeld als zij niet werkt conform artikel 6, § 1, 5,° als zij niet beschikt over voldoende infrastructuur zoals de vereiste van een afzonderlijke 'wachtkamer' in het huidige decreet.

Artikel 10

In § 2 op de zesde regel na de woorden "dan wel gelet op" de woorden "de voor een adoptie essentiële" invoegen.

Etienne VAN VAERENBERGH

XIII. AMENDEMENTEN**voorgesteld door mevrouw Ria Van Den Heuvel**

Artikel 4

A. Aan § 2 de volgende zin toevoegen :

"Op geen enkele wijze kan het aandeel van de kostprijs van de voorbereiding kandidaat-adoptanten uitsluiten."

VERANTWOORDING

De motivatie van kandidaat-adoptanten tot deelname aan het voorbereidingsprogramma mag niet doorkruist worden door de hoogte van de kostprijs.

De totale kost voor adoptie is al behoorlijk hoog en bovendien heeft de kandidaat-adoptant wanneer hij/zij zich inschrijft voor een voorbereidingsprogramma nog geen resultaat van de voorbereiding.

B.1. In hoofddorde :**In § 4, eerste lid, de laatste zin schrappen.**

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk dat Kind en Gezin, een administratieve organisatie, een afwijkende beslissing kan nemen nadat een door haar erkend en gecontroleerd multidisciplinair team een deskundig advies heeft gegeven.

B.2. In bijkomende orde :**In § 4, eerste lid, de laatste zin vervangen door wat volgt :**

"Indien de Vlaamse Centrale Autoriteit een van het advies afwijkende beslissing wenst te nemen, wordt een tweede, door de kandidaat-adoptanten aangeduid, polyvalent centrum belast met een nieuwe selectie."

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk dat Kind en Gezin, een administratieve organisatie, een afwijkende beslissing kan nemen nadat een door haar erkend en gecontroleerd multidisciplinair team een deskundig advies heeft gegeven.

Eerder dan de selectie over te laten aan de Vlaamse Centrale Autoriteit dient de deskundige mening van een ander polyvalent centrum gevraagd te worden.

Ria VAN DEN HEUVEL
