

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

19 oktober 2005

ONTWERP VAN PROVINCIEDECREET

AMENDEMENTEN

Zie:

473 (2004-2005)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 8

§4, tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als de voorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig is of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is, neemt de ondervoorzitter het voorzitterschap waar.”.

VERANTWOORDING

De provincies hebben een goede ervaring met het werken met ondervoorzitters. Daarom is er reden om af te wijken van de bepalingen die daarover zijn opgenomen in het Gemeentedecreet en de bepalingen omtrent het ondervoorzitterschap te behouden zoals ze in de huidige Provinciewet staan.

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 8

In §5, op de vijfde regel, na het woord “dat”, de woorden “er minstens één ondervoorzitter moet gekozen worden en” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 13

Op de laatste regel, de woorden “en hun eedaflegging” vervangen door de woorden “, hun eedaflegging en de kennis van de bestuurstaal bepaald in artikel 44, §4”.

VERANTWOORDING

In de regeerverklaring van 18 mei 2005 heeft de Vlaamse Regering de evidentie van het gebruik van het Nederlands bij de uitoefening van een mandaat in de Vlaamse lokale en provinciale besturen bevestigd en een decretaal initiatief aangekondigd.

Dat betekent dat in heel Vlaanderen het Nederlands de enige bestuurstaal is en dat provincieraadsleden en gedeputeerden enkel en alleen het Nederlands mogen gebruiken in hun administratiefrechtelijke handelingen. Zo mag er in de provincieraad en in alle ermee samenhangende vergaderingen enkel Nederlands gesproken worden. Eventuele tussenkomsten in een andere taal moeten als niet bestaande worden beschouwd en het gebruik van het Frans zal in alle gevallen, wanneer de tussenkomst essentieel is voor de besluitvorming, aanleiding geven tot schorsing of vernietiging van de desbetreffende administratieve handeling of beslissing.

Vlaanderen is bevoegd om regelend op te treden inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken, wat betreft de provincies in het Vlaamse Gewest. De formele bevestiging via een decreet van de verplichting dat eenieder die een uitvoerend mandaat opneemt in een Vlaamse provincie het Nederlands moet kennen, lijkt niet overbodig. Wij verwijzen onder meer naar de voortschrijdende verfransing in Vlaams-Brabant. Door dat formeel te bepalen, kan overigens ook een rechtsgrond worden bepaald om inbreuken te sanctioneren via een vastgelegde procedure.

Het voorgestelde amendement voorziet in een dergelijke regeling voor de uitvoerende mandatarissen en niet voor de raadsleden.

De verkiezing van raadsleden door de bevolking moet op zichzelf niet aan voorwaarden inzake taalkennis worden gebonden. Dat vloeit voort uit de democratische beginselen. Maar eens de raadsleden het woord nemen in de provincie-

raad, of uit hoofde van hun mandaat in een andere officiële vergadering, moeten zij exclusief het Nederlands gebruiken. Dat vloeit voort uit de wetgeving inzake het gebruik van de bestuurstaal.

Voor uitvoerende mandatarissen (gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad en ieder die één van die mandaten waarneemt) ligt dat anders. Uit hoofde van hun functie worden zij geacht de provincie te besturen en dus ook actief op te treden, bestuurshandelingen te verrichten en in contact te treden met de inwoners. De uitoefening van het uitvoerend mandaat vereist daarom een kennis van de bestuurstaal, die in ieder geval ook zal moeten blijken tijdens de uitoefening van het mandaat, en die bijgevolg sanctioneerbaar moet kunnen zijn.

Dit amendement moet samen gelezen worden met het amendement van artikel 44, §4.

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 44

Aan §1 een tweede, derde en vierde lid toevoegen, die luiden als volgt:

“Leden van een provincieraad, die hetzij echtgenoten, hetzij bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad zijn, kunnen niet tegelijk deel uitmaken van de deputatie van die raad.

Aanverwantschap tot stand gekomen tijdens de duur van het lidmaatschap, maakt hieraan geen einde. Dit geldt niet voor het geval van huwelijk tussen leden van de deputatie.

Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning in de zin van artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de gelijkaardige bepaling van artikel 28 van de Provinciekieswet over. Dergelijke bepaling staat beter op zijn plaats in het Provinciedecreet dan in de Provinciekieswet.

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 44

Een §4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. Ieder die het mandaat van gedeputeerde of voorzitter van de raad uitoefent of waarneemt, moet beschikken over de kennis van de bestuurstaal die vereist is voor de uitoefening van het mandaat.

Door hun verkiezing of benoeming bestaat het vermoeden dat de in het vorige lid bedoelde mandatarissen de vereiste taalkennis bezitten. Dat vermoeden kan worden weerlegd op verzoek van een provincieraadslid op basis van ernstige aanwijzingen, de bekentenis van de mandataris of de wijze waarop de betrokkene het mandaat uitoefent.

Het in het vorige lid bedoelde verzoek wordt ingediend bij het rechtscollege, bedoeld in artikel 13. Als het rechtscollege beslist dat het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is de verkiezing of de benoeming vernietigd vanaf de dag van de kennisgeving van de beslissing van het rechtscollege, onverminderd de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State. Dit beroep schort de uitspraak van het rechtscollege niet op. Tot de algehele vernieuwing van de raad kan de betrokkene niet opnieuw benoemd of verkozen worden tot gedeputeerde of voorzitter van de raad, noch een dergelijk mandaat waarnemen.

De miskenning van de bepalingen van dit artikel door diegene van wie het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is een grove nalatigheid in de zin van artikel 69.”.

VERANTWOORDING

In de regeerverklaring van 18 mei 2005 heeft de Vlaamse Regering de evidentie van het gebruik van het Nederlands bij de uitoefening van een mandaat in de Vlaamse lokale en provinciale besturen bevestigd en een decretaal initiatief aangekondigd.

Dat betekent dat in heel Vlaanderen het Nederlands de enige bestuurstaal is en dat provincieraadsleden en gedeputeerden enkel en alleen het Nederlands mogen gebruiken in hun administratiefrechtelijke handelingen. Zo mag er in de provincieraad en in alle ermee samenhangende vergaderingen enkel Nederlands gesproken worden. Eventuele tussenkomsten in een andere taal moeten als niet bestaande worden beschouwd en het gebruik van het Frans zal in alle gevallen, wanneer de

tussenkomenst essentieel is voor de besluitvorming, aanleiding geven tot schorsing of vernietiging van de desbetreffende administratieve handeling of beslissing.

Vlaanderen is bevoegd om regeland op te treden inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken, wat betreft de provincies in het Vlaamse Gewest. De formele bevestiging via een decreet van de verplichting dat eenieder die een uitvoerend mandaat opneemt in een Vlaamse provincie het Nederlands moet kennen, lijkt niet overbodig. Wij verwijzen onder meer naar de voortschrijdende verfransing in Vlaams-Brabant. Door dat formeel te bepalen, kan overigens ook een rechtsgrond worden bepaald om inbreuken te sanctioneren via een vastgelegde procedure.

Het voorgestelde amendement voorziet in een dergelijke regeling voor de uitvoerende mandatarissen en niet voor de raadsleden.

De verkiezing van raadsleden door de bevolking moet op zichzelf niet aan voorwaarden inzake taalkennis worden gebonden. Dat vloeit voort uit de democratische beginselen. Maar eens de raadsleden het woord nemen in de provincieraad, of uit hoofde van hun mandaat in een andere officiële vergadering, moeten zij exclusief het Nederlands gebruiken. Dat vloeit voort uit de wetgeving inzake het gebruik van de bestuurstaal.

Voor uitvoerende mandatarissen (gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad en ieder die één van die mandaten waarneemt) ligt dat anders. Uit hoofde van hun functie worden zij geacht de provincie te besturen en dus ook actief op te treden, bestuurshandelingen te verrichten en in contact te treden met de inwoners. De uitoefening van het uitvoerend mandaat vereist daarom een kennis van de bestuurstaal, die in ieder geval ook zal moeten blijken tijdens de uitoefening van het mandaat, en die bijgevolg sanctioneerbaar moet kunnen zijn.

Dit amendement moet samen gelezen worden met het amendement van artikel 13.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 74

In het tweede lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat de provincieraad de bevoegdheid heeft voor het aanstellen, het ontslag en de tucht van zijn voornaamste ambtenaren. Er wordt vanuit gegaan dat de voornaamste ambtenaren deel zullen uitmaken van het managementteam.

Behalve voor de provinciegriffier en de financieel beheerder kan de provincieraad deze bevoegdheid delegeren naar de deputatie.

Dit amendement moet samen gelezen worden met het amendement van artikel 92.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 83

Het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling in het ontwerp van Provinciedecreet gaat uit van de principes van functiescheiding in hoofde van de financieel beheerder. Aldus mag een financieel beheerder volgens het ontwerp van Provinciedecreet niet verschillende functies in zich verenigen:

- 1) de wettelijkheids- en regelmatigheidscontroles;
- 2) het beheer (beslissen over betalingen);
- 3) de boekhouding.

Zowat iedereen gaat akkoord met de analyse van de functiescheiding, maar sommigen, waaronder de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur (HRBB), merken op dat deze functiescheiding met het huidige voorstel van artikel 159 niet bereikt wordt in hoofde van de provinciegriffier. Het toevertrouwen van de betalingen aan alleen de provinciegriffier bouwt de functievermenging in hoofde van de financieel beheerder af, maar creëert een nieuwe in hoofde van de provinciegriffier.

Reeds tijdens de besprekingen van het Gemeentedecreet is gebleken dat er wordt gepleit voor een dubbele handtekening. Deze moet ervoor zorgen dat de in het decreet ingeschreven functiescheiding moet worden geoptimaliseerd. Dit amendement komt daaraan tegemoet. Bovendien biedt

dit amendement meer duidelijkheid over wie uiteindelijk de betalingsopdracht naar de financiële instelling verstuurt, nl. de financieel beheerder. In het ontwerp van decreet was dit vrijgelaten. Het amendement geeft de provinciegriffier een instrument in handen om zonder veel moeite een zekere controle op de budgethouders te organiseren indien hij gebruik gemaakt heeft van zijn bevoegdheid, hem toegekend door artikel 155, §2, derde lid. Hij zal, alvorens een betalingsopdracht de provincie verlaat, een definitieve controle uitvoeren op de wettigheid en regelmatigheid van de uitgave. De financieel beheerder, die steeds als tweede tekent, zal door zijn handtekening te plaatsen de handtekening van de provinciegriffier of het in artikel 159 bedoelde personeelslid echt verklaren en bevestigen dat de betaling moet worden uitgevoerd op de aangegeven uitvoeringsdatum. Er wordt bovendien een antwoord geboden aan het gesignaleerde probleem in verband met thesauriebeheer. Voorliggend amendement respecteert de door alle groeperingen en de door de regering belangrijk geacht functiescheiding.

Huidig voorstel concretiseert duidelijk het principe van functiescheiding door de opdracht tot betaling te laten geven door de provinciegriffier, terwijl de technische uitvoering van de betaling gebeurt door de financieel beheerder die het thesauriebeheer onder zijn verantwoordelijkheid heeft.

Dit amendement moet samen gelezen worden met de amendementen op de artikelen 91 en 159.

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 91

De tweede zin vervangen door de volgende zin:

“Hij staat in voor de uitvoering van de betalingen van de uitgaven, na uitdrukkelijke betalingsopdracht van de provinciegriffier overeenkomstig artikel 159.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling in het ontwerp van Provinciedecreet gaat uit van de principes van functiescheiding in hoofde van de financieel beheerder. Aldus mag een financieel beheerder volgens het ontwerp van Provinciedecreet niet verschillende functies in zich verenigen:

1) de wettelijkheids- en regelmatigheidscontroles;

2) het beheer (beslissen over betalingen);
3) de boekhouding.

Zowat iedereen gaat akkoord met de analyse van de functiescheiding, maar sommigen, waaronder de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur (HRBB), merken op dat deze functiescheiding met het huidige voorstel van artikel 159 niet bereikt wordt in hoofde van de provinciegriffier. Het toevertrouwen van de betalingen aan alleen de provinciegriffier bouwt de functievermenging in hoofde van de financieel beheerder af, maar creëert een nieuwe in hoofde van de provinciegriffier.

Reeds tijdens de besprekingen van het Gemeentedecreet is gebleken dat er wordt gepleit voor een dubbele handtekening. Deze moet ervoor zorgen dat de in het decreet ingeschreven functiescheiding moet worden geoptimaliseerd. Dit amendement komt daaraan tegemoet. Bovendien biedt dit amendement meer duidelijkheid over wie uiteindelijk de betalingsopdracht naar de financiële instelling verstuurt, nl. de financieel beheerder. In het ontwerp van decreet was dit vrijgelaten. Het amendement geeft de provinciegriffier een instrument in handen om zonder veel moeite een zekere controle op de budgethouders te organiseren indien hij gebruik gemaakt heeft van zijn bevoegdheid, hem toegekend door artikel 155, §2, derde lid. Hij zal, alvorens een betalingsopdracht de provincie verlaat, een definitieve controle uitvoeren op de wettigheid en regelmatigheid van de uitgave. De financieel beheerder, die steeds als tweede tekent, zal door zijn handtekening te plaatsen de handtekening van de provinciegriffier of het in artikel 159 bedoelde personeelslid echt verklaren en bevestigen dat de betaling moet worden uitgevoerd op de aangegeven uitvoeringsdatum. Er wordt bovendien een antwoord geboden aan het gesignaleerde probleem in verband met thesauriebeheer. Voorliggend amendement respecteert de door alle groeperingen en de door de regering belangrijk geacht functiescheiding.

Huidig voorstel concretiseert duidelijk het principe van functiescheiding door de opdracht tot betaling te laten geven door de provinciegriffier, terwijl de technische uitvoering van de betaling gebeurt door de financieel beheerder die het thesauriebeheer onder zijn verantwoordelijkheid heeft.

Dit amendement moet samen gelezen worden met de amendementen op de artikelen 83 en 159.

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 92

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De provincieraad is bevoegd voor de aanstelling en het ontslag van de leden van het managementteam en treedt ten aanzien van hen op als tuchtoverheid.”.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat de provincieraad de bevoegdheid heeft voor het aanstellen, het ontslag en de tucht van zijn voornaamste ambtenaren. Er wordt vanuit gegaan dat de voornaamste ambtenaren deel zullen uitmaken van het managementteam.

Behalve voor de provinciegriffier en de financieel beheerder kan de provincieraad deze bevoegdheid delegeren naar de deputatie.

Dit amendement moet samen gelezen worden met het amendement van artikel 74.

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 159

§1 vervangen door wat volgt:

“§1. De financieel beheerder staat in voor de uitvoering van alle girale betalingen. Hij of zijn gemachtigde plaatst hiervoor als tweede zijn handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling. Betalingen in uitvoering van uitgaven kunnen nooit door de financieel beheerder gebeuren zonder een uitdrukkelijke betalingsopdracht van de provinciegriffier. Deze opdracht van de provinciegriffier blijkt uit een eerste handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling door de provinciegriffier of zijn gemachtigde. De provinciegriffier bevestigt hiermee dat de uitgave wettig en regelmatig is.

Betalingen in verband met het thesauriebeheer gebeuren autonoom door de financieel beheerder.

De provinciegriffier kan, na eensluidend advies van de financieel beheerder, de kasverrichtingen opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente,

met uitsluiting van de financieel beheerder. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.

De in dit artikel vermelde personeelsleden zijn binnen de grenzen van de aan hen toevertrouwde bevoegdheid rekenplichtig.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling in het ontwerp van Provinciedecreet gaat uit van de principes van functiescheiding in hoofde van de financieel beheerder. Aldus mag een financieel beheerder volgens het ontwerp van Provinciedecreet niet verschillende functies in zich verenigen:

- 1) de wettelijkheids- en regelmatigheidscontroles;
- 2) het beheer (beslissen over betalingen);
- 3) de boekhouding.

Zowat iedereen gaat akkoord met de analyse van de functiescheiding, maar sommigen, waaronder de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur (HRBB), merken op dat deze functiescheiding met het huidige voorstel van artikel 159 niet bereikt wordt in hoofde van de provinciegriffier. Het toevertrouwen van de betalingen aan alleen de provinciegriffier bouwt de functievermenging in hoofde van de financieel beheerder af, maar creëert een nieuwe in hoofde van de provinciegriffier.

Reeds tijdens de besprekingen van het Gemeentedecreet is gebleken dat er wordt gepleit voor een dubbele handtekening. Deze moet ervoor zorgen dat de in het decreet ingeschreven functiescheiding moet worden geoptimaliseerd. Dit amendement komt daaraan tegemoet. Bovendien biedt dit amendement meer duidelijkheid over wie uiteindelijk de betalingsopdracht naar de financiële instelling verstuurt, nl. de financieel beheerder. In het ontwerp van decreet was dit vrijgelaten. Het amendement geeft de provinciegriffier een instrument in handen om zonder veel moeite een zekere controle op de budgethouders te organiseren indien hij gebruik gemaakt heeft van zijn bevoegdheid, hem toegekend door artikel 155, §2, derde lid. Hij zal, alvorens een betalingsopdracht de provincie verlaat, een definitieve controle uitvoeren op de wettigheid en regelmatigheid van de uitgave. De financieel beheerder, die steeds als tweede tekent, zal door zijn handtekening te plaatsen de handtekening van de provinciegriffier of het in artikel 159 bedoelde personeelslid echt verklaren en bevestigen dat de betaling moet worden uitgevoerd op de aangegeven uitvoeringsdatum. Er wordt bovendien een antwoord geboden aan het gesignaleerde probleem in verband met thesauriebeheer. Voorliggend amendement respecteert de door alle groeperingen en de door de regering belangrijk geacht functiescheiding.

Huidig voorstel concretiseert duidelijk het principe van functiescheiding door de opdracht tot betaling te laten geven door de provinciegriffier, terwijl de technische uitvoering van de betaling gebeurt door de financieel beheerder die het thesauriebeheer onder zijn verantwoordelijkheid heeft.

Dit amendement moet samen gelezen worden met de amendementen de artikelen 83 en 91.

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 159

In §2, eerste lid, de woorden “een uitgave te betalen” vervangen door de woorden “een betalingsopdracht aan een financiële instelling te ondertekenen.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 10.

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 183

De volgende zin toevoegen:

“Er wordt een register van alle ingaande en uitgaande briefwisseling, van welke aard ook, aangelegd.”.

VERANTWOORDING

Dit betreft zowel de gewone als de elektronische briefwisseling gericht aan de deputatie.

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 264

Aan de tekst, die §1 wordt, een §2 en §3 toevoegen, die luiden als volgt:

“§2. Het mandaatstelsel, bedoeld in artikel 101, §4, treedt slechts in werking bij de eerste nieuwe benoeming of aanstelling in de betrekking, nadat het mandaatstelsel voor deze betrekking in de rechtspositieregeling werd voorzien. De in §1 vermelde gewaarborgde aanstelling van de provincieontvanger in het ambt van financieel beheerder, wordt niet geacht een nieuwe benoeming of aanstelling te zijn.

§3. In afwijking van §2 kan de provincieraad beslissen dat voor de vacatures uitgeschreven na de publicatie van onderhavig decreet het mandaatstelsel kan worden toegepast.”.

VERANTWOORDING

De vaste benoeming, respectievelijk de aanstelling van onbepaalde duur in een bepaalde betrekking, zijn in hoofdte van het personeelslid verworven rechten. Het mandaatstelsel kan dan ook slechts van toepassing worden op een bepaalde betrekking wanneer het provinciaal bestuur een nieuwe benoeming of aanstelling doet in deze betrekking, hetzij bij aanwerving of bij bevordering. Het feit dat de provincieontvanger aangesteld wordt als financieel beheerder, met een andere functiebenaming en een enigszins gewijzigde functie-inhoud, doet aan dat principe geen afbreuk en kan in deze context niet beschouwd worden als een nieuwe benoeming of aanstelling.

De nieuwe §3 geeft de besturen de mogelijkheid het mandaatstelsel in te voeren voor de aanwervingprocedures die na de publicatie van het decreet plaatsvinden.

AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 268**Dit artikel vervangen door wat volgt:***“Artikel 268*

§1. Onverminderd §2 en §3 bepaalt de Vlaamse Regering voor elk artikel, of onderdelen ervan, van dit decreet de dag waarop het in werking treedt.

Voor de artikelen, vermeld in artikel 257, bepaalt de Vlaamse Regering per artikel de datum waarop de opheffing in werking treedt.

Voor de wetten, decreten en besluiten, vermeld in artikel 258, bepaalt de Vlaamse Regering per wet, decreet of besluit de datum waarop de opheffing in werking treedt.

§2. De volgende bepalingen treden in werking op 1 januari 2006:

1° artikelen 1 tot en met 5;

2° artikelen 98 tot en met 113;

3° artikelen 184 tot en met 187;

4° artikelen 241 tot en met 253;

5° artikel 259.

§3. Artikel 264 treedt in werking op datum van publicatie van onderhavig decreet in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

De wijziging aan artikel 264 geeft de besturen de mogelijkheid het mandaatstelsel in te voeren voor de aanwervingprocedures die na de publicatie van het decreet plaatsvinden. Er wordt daarnaast geopteerd om reeds bij decreet te bepalen op welke datum bepaalde artikelen in werking treden.
