

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1986-1987

6 MAART 1987

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de begroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986

VERSLAG

namens de Commissie voor Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer F. Vermeiren

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Financiën en Begroting wijdde op 20 januari 1987 en op 5 maart 1987 een grondig onderzoek aan de aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986.

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer F. Grootjans.

Vaste leden : de heren J. Chabert, C. De Clercq, M. Didden, J. Dupré, P. Tant, G. Verhaegen ;

de heer M. Colla, mevrouw L. Detiège, de heren G. Moens, F. Willockx ;

de heren A. Denys, F. Grootjans, F. Vermeiren ;

de heren W. Desaeyere, H. Schiltz.

Plaatsvervangers :

de heren A. Bourgeois, F. Cauwenberghs, A. Diegenant, F. Ghesquière, C. Marchand, M. Olivier ;

de heren A. Beckers, G. Bossuyt, F. Vandenbroucke, J. Van Elewyck ;

de heren W. Cortois, J. Laverge, F. Verberckmoes ;

de heren A. Geens, F. Van Steenkiste.

Zie :

9-A (1986-1987)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

INHOUD

	Blz.
Werkwijze in de Commissie	3
1. Algemene bespreking	
Inleiding van de heer L. Waltniel, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting	3
Bespreking	6
Onderzoek van de aan de Commissie voor Financiën en Begroting toegewezen artikelen van de tabel en van de decreetsbepalingen	10
II. Verslagen uitgebracht door de verslaggevers van de diverse bevoegde commissies	
A. Verslagen over aangelegenheden van artikel 59bis van de Grondwet	
1. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Buitenlandse en Externe Aangelegenheden door de heer A. Steverlynck	10
2. Verslag uitgebracht namens 'de Commissie voor Cultuur door de heer F. Bosmans	11
3. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Onderwijs en Vorming door de heer F. Piot.....	12
4. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Sport door de heer P. Vandermeulen	14
5. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Welzijn en Gezondheid door de heer J. Van Hecke.....	15
B. Verslagen over aangelegenheden van artikel 107quater van de Grondwet	
1. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Taaldecreeetgeving door de heer G. Cardoen	16
2. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Economie, Tewerkstelling en Energie door de heer L. Dhoore	17
3. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Huisvesting en Stadsvernieuwing door de heer C. Marchand	18
4. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Leefmilieu door de heer E. Vandebosch	19
5. Verslag uitgebracht namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening door de heer G. Beerden	20
III. Artikelsgewijze bespreking	21
IV. Eindstemming	21
Bijlagen	23

WERKWIJZE IN DE COMMISSIE

Net zoals bij de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1987, werd wat de procedure betreft, artikel 62, punt 2 van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad toegepast.

Bij beslissing van het Uitgebreid Bureau van de Vlaamse Raad d.d. 13 januari 1987 werd voormeld reglementsartikel geïnterpreteerd en werd inzake onze werkzaamheden volgende regeling getroffen.

Het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986 werd in eerste instantie besproken door uw Commissie voor Financiën en Begroting en na opsplitsing ervan overgezonden aan de diverse gespecialiseerde commissies die na onderzoek verslag uitbrachten aan uw Commissie voor Financiën en Begroting.

Op te merken valt dat niet alleen de artikelen van de decreetstabel, maar ook de decreetsbepalingen werden opgesplitst. In bijlage 1 van dit verslag vindt U de gebruikte indeling bij de werkzaamheden.

Het is evident dat de Commissie voor Financiën en Begroting zelf de specifiek onder haar bevoegdheid ressorterende decreetsbepalingen (artikelen van het ontwerp van decreet) en artikelen van de decreetstabel (begrotingstabel) behandelde.

Zowel in de Commissie voor Financiën en Begroting als in de zogenaamde deelcommissies of gespecialiseerde commissies konden amendementen worden ingediend.

In de deelcommissies hadden de stemmingen slechts indicatieve waarde. De definitieve stemmingen, inbegrepen de eindstemming over het gehele ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986 ressorteerden onder de bevoegdheid van uw Commissie voor Financiën en Begroting.

1. ALGEMENE BESPREKING

Inleiding van de heer L. Waltniel, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting

„I. Voorafgaande uiteenzetting

In de openbare vergadering van de Vlaamse Raad van 17 juni 1986, bij de stemming van de middelen- en uitgavenbegroting 1986, heb ik gesteld dat een eventuele aanpassing in een bijblad tot een strikt minimum zou beperkt blijven.

Vandaag breng ik hier voor de Commissie een ontwerpdecreet van aanpassing dat inzake betalingskredieten een vermindering inhoudt met 115 miljoen voor 1986 (lopend jaar). Deze situatie resulteert uit een stringent begrotingsbeleid en via de invoering in 1986 van een betalingskalender die rigoreus werd opgevolgd.

Daarnaast werden noodzakelijke bijkredieten ingeschreven voor een bedrag van 1.036,9 miljoen frank, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 1 juli 1964 tot vaststelling van de regels van aanrekening van de budgettaire ontvangsten en uitgaven van de diensten van algemeen bestuur van de Staat, aan te rekenen op vorige begrotingsjaren.

Ik kan u ook mededelen dat de deficittaire thesaurietoestand in de loop van 1986 werd omgebogen naar een positief resultaat. De laatst bekende gegevens van 31 december 1986 geven een positief saldo van 369 miljoen daar waar de rekening-courant van de Vlaamse Gemeenschap op 31 maart 1986 nog deficitair was ten bedrage van 5.849 miljoen frank, zoals u eerder werd medegedeeld, maar waarop ikzelf een correctie doorvoer, te weten de incidentie van de ons toekomende successierechten van 2.875,0 miljoen voor 1985, uitbetaald in november 1986, en van een proportioneel bedrag voor het eerste trimester van 1986 ten belope van 469,0 miljoen frank, waardoor ik het reële deficit op 31 maart 1986 van 5.849 miljoen frank herleid naar 2.505 miljoen frank.

II. Historiek en filosofie

Ik verheel niet dat het mijn bedoeling was, de ontwerp-decreten van middelen- en uitgavenbegroting 1987 samen met dit aanpassingsblad 1986 vóór het jaareinde van 1986 bij de Vlaamse Raad over te leggen.

U weet evenwel dat de budgettaire weerslag van de novemberbeslissingen met betrekking tot de regionalisering van een aantal parastatalen diende verwerkt in het begrotingsontwerp 1987 dat op 9 januari jongstleden bij de Vlaamse Raad werd overgelegd en waarvan wij hier eerstdaags de commissievergaderingen zullen aanvatten.

Anderzijds waren er de liquiditeitsmoeilijkheden in een paar specifieke sectoren en ook de relatief belangrijke impact van de bijkredieten vorige jaren zodat ik om opportuniteitsredenen voorrang heb gegeven aan de opmaak van het bijblad 1986.

De liquiditeitsmoeilijkheden, hoofdzakelijk met betrekking tot het uitbetalen van de wedden in de sectoren Jeugdzorg, Minder-validenzorg en Kunstonderwijs, waren zelfs van die aard dat noodzakelijkerwijze toepassing diende gemaakt van de bepalingen van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Dit alles diende geconcretiseerd via 3 begrotingsberaadslagingen :

- VE/K/59 van 25 juni 1986 : betreffende de terugbetaling van wedden en achterstallige afscheidsvergoedingen met betrekking tot het kabinet van de vroegere Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, welke uit sociaal oogpunt bij voorrang dienden betaald ;

- VE/K/60 van 10 september 1986 : voor de ondervanging van de ontoereikendheid van de kredieten voor „bijzondere jeugdzorg” op artikel 12.23.02 van Sectie 59 – Titel 1, meer bepaald voor de continuïteit inzake de uitbetaling van de wedden ;

- VE/K/61 van 5 november 1986 : het wezenlijk aanpassingsblad 1986 waarin de VE/K/59 werd geïncorporeerd.

Het voorliggend ontwerp van aanpassingsblad 1986 is dus de decretale regularisatie van de inhoud van de begrotingsberaadslaging VE/K/60 van 10 september 1986 en VE/K/61 van 5 november 1986.

III. Budgettair impact

Zo kom ik tot de cijfermatige inhoud van het aanpassingsblad 1986.

a) Globaal

De gevraagde aanpassingen geven in globo in miljoen frank, het volgende resultaat :

– voor 1985 en vorige jaren :	1.036,9
– voor het jaar 1986 zelf :	
niet-gesplitste kredieten	– 100,0
ordonnanceringskredieten	– 15,0
dit is een vermindering van miljoen frank betalingskredieten.	– 115,0

Bovendien werden de vastleggingskredieten en vastlegingsmachtigingen verminderd met respectievelijk 6,3 en 10,0 miljoen frank.

b) Analytisch

Het bijblad 1986 (lopend jaar) kan als volgt worden geanalyseerd in miljoen frank :

	Betalingskredieten	Vastleggingskredieten
Titel 1 (Lopende uitgaven)		
code 01 - gemeenschappelijk	– 93,1	–
code 02 - artikel 59bis G.W.	+ 538,0	+ 1,0
code 03 - artikel 107quater G.W.	– 291,1	–
	+ 153,8	+ 1,0
Titel II (Kapitaaluitgaven)		
code 01 - gemeenschappelijk	– 5,4	–
code 02 - artikel 59bis G.W.	+ 141,6	–
code 03 - artikel 107quater G.W.	– 405,0	– 7,3
	– 268,8	– 7,3

Een globaal resultaat derhalve van – 115,0 miljoen betalingskredieten en – 6,3 miljoen in vastleggingskredieten voor het lopend jaar.

De bijkredieten voor vorige begrotingsjaren verdelen zich als volgt in miljoen frank :

	Titel 1	Titel II	Totaal
Code 01 - gemeenschappelijk	101,3	–	101,3
Code 02 - artikel 59bis G.W.	844,8	80,2	925,0
Code 03 - artikel 107quater G.W.	10,6	–	10,6
	956,7	80,2	1.036,9

Een globaal resultaat derhalve van 1.036,9 miljoen betalingskredieten, bijkredieten voor vorige jaren.

Meer dan 90 % van de bijkredieten voor vorige begrotingsjaren gaan naar de persoonsgebonden materies van artikel 59bis van de Grondwet, meer bepaald naar de sector Gezin en Welzijnzorg, waar belangrijke regularisaties van het verleden in de Jeugdzorg en de Minder-validenzorg dienen gehonoreerd. Deze trend vinden wij terug in de bijkredieten voor 1986 lopend jaar, maar konden worden ondervangen onder meer via compensaties.

Op thesaurievlak betekent dit een meeruitgave van 921,9 miljoen frank (- 115,0 aan betalingskredieten 1986 en +

1.036,9 bijkredieten vorige jaren) en het initiële begrotingstekort voor 1986 gesteld op 1.895,2, wordt aldus gebracht op 2.343,4 miljoen frank, het weze een verhoging met 448,2 miljoen frank. (- 473,7 miljoen ingevolge aanpassing middelen, - 115,0 miljoen bonus lopend jaar en + 1.036,9 miljoen van vorige begrotingsjaren). Dit begrotingsdeficiet 1986 ten bedrage van 2.343,4 miljoen frank vertegenwoordigt 2,73 % van de aangepaste uitgavenbegroting 1986 met name 85.798,1 miljoen frank, rekening houdend met de vastgestelde bijkredieten voor vorige begrotingsjaren en ondanks de vermindering voor het lopend jaar.

Duidelijkheidshalve maak ik aan deze Commissie nog 2 tabellen over :

1) een vergelijkende tabel van de netto-kredietaanpassingen voor 1986 met de kredieten van de initieel voor 1986 goedgekeurde begroting (decreet van 2 juli 1986) ;

2) een synthese tabel van al de kredietaanpassingen ; de gegeven bedragen in miljoen frank, slaan zowel op de vermeerderingen als op de verminderingsen en zijn opgedeeld enerzijds in aanpassingen die slaan op de lopende uitgaven (Titel 1) en op de kapitaaluitgaven (Titel II), voor de codes 01 (gemeenschappelijke materies), 02 (59bis G.W.) en 03 (107quater G.W.) en anderzijds in wijzigingen van niet-gesplitst en gesplitst krediet, respectievelijk onderverdeeld in lopend jaar en vorige jaren en in vastleggings- en ordonnanceringskrediet.

Deze tabellen zullen u toelaten op een overzichtelijke manier de in de loop van mijn inleiding geciteerde bedragen terug te vinden."

Deze tabellen vindt men terug in respectievelijk bijlage II en bijlage III van dit verslag.

Bespreking

Een lid wenst nadere informatie over de vermindering van de gesplitste kredieten van Titel 1, Sectie 75, artikel 33.06.03 (Rentetoelagen stadsvernieuwing). Zowel de vastleggings- als de ordonnanceringskredieten worden volledig geschrapt. Welke is de draagwijdte van die maatregel ?

De Gemeenschapsminister verduidelijkt dat het hier een nieuw artikel betreft. Eenzelfde vermindering gebeurt bij Titel 1, Sectie 80, artikel 41.68.03 (Huurcompensaties aan de door de NMH erkende vennootschappen ten behoeve van minderbegoede gezinnen). Het decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986 dateert van 2 juli 1986. Vele uitvoeringsmodaliteiten moeten nog worden vastgelegd.

Een ander lid vraagt een verduidelijking over het bijkrediet van Titel 1, sectie 10, artikel 11.02.01 (Jaarwedden en vergoedingen van het personeel van de kabinetten). Dit krediet heeft betrekking op kabinetsmedewerkers van de vorige Executieve. Zijn dit ontslagvergoedingen en hoe zit het met het statuut van de kabinetsmedewerkers ?

De Gemeenschapsminister antwoordt dat dit artikel een verwerking is van de regularisatie zoals bepaald bij de begrotingsberaadslaging VE/K/61 (zie Stuk 9-A (1986-1987) – Nr. 1, Verantwoordingsprogramma, p. 70). Het betreft hier een ingewikkeld systeem dat voor advies aan het Rekenhof werd overgemaakt. Voor het toestaan van de ontslagvergoeding gelden de volgende regels : een niet opnieuw aangestelde kabi-

netmedewerker die zijn vroegere functie in de administratie terug opneemt of onmiddellijk in de particuliere sector wordt tewerkgesteld ontvangt geen afscheidsvergoeding. Dit is wel het geval voor personen die voorlopig of definitief werkloos worden. Het is echter zeer moeilijk om dit geval per geval uit te zoeken. Wegens het sociaal aspect dat eraan verbonden is heeft de Executieve via een begrotingsberaadslaging gewerkt.

Uw verslaggever vraagt of deze ontslagvergoeding gebaseerd is op de sociale wetgeving inzake de vooropzeg.

De afgevaardigde van het Rekenhof stelt dat het besluit van de Executieve de enige rechtsbron vormt. Het Rekenhof meent echter dat de Executieve te gul geweest is bij de bepaling van de ontslagvergoeding. Ook ware een meer sluitende bewijsvoering aangewezen.

De Gemeenschapsminister repliceert dat de privacy van de betrokkenen moet worden geëerbiedigd.

Een ander lid oordeelt echter dat het Rekenhof in deze materie uitermate streng is opgetreden.

Een lid leidt uit de bijkredieten voorzien op Titel 1, Sectie 59, artikel 12.32.02 (onderhoud, opvoeding en behandeling van minderjarigen in het kader van de gerechtelijke bescherming) af dat de achterstallige betalingen aan de instellingen in de sector Jeugdzorg volledig zijn weggewerkt. Hij wenst hiervan een bevestiging. Ook wil het lid vernemen of deze werkingskosten niet ten laste moeten vallen van de nationale begroting, in casu deze van het Ministerie van Justitie.

Een lid dat niet tot de Commissie behoort wijst ter zake op de bevoegdheidsbetwisting tussen de Minister van Justitie en de Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg.

De Gemeenschapsminister beaamt dit. Op het krediet voor de Jeugdzorg heeft de Vlaamse Gemeenschap geen directe impact. De beslissingen worden door de Minister van Justitie getroffen. De Vlaamse Gemeenschap moet enkel in de nodige middelen voorzien. Bij de opmaak van de begroting werd zeer restrictief opgetreden. De kredieten dienen te worden aanzien als voorschotten. Hij heeft tesamen met de Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg een grondig onderzoek verricht met betrekking tot het Rijksfonds voor Mindervaliden en de jeugdzorg. De aanpassingen bij de artikelen 12.22.02 en 12.23.02 zijn een gevolg van deze studie. Hiermede is de achterstand in de sector Jeugdzorg volledig weggewerkt.

Een lid stelt verminderingen van de kredieten vast in Titel I, Sectie 76, artikel 43.30.03 en in Sectie 85, artikel 43.01.03. Deze verminderingen zijn een gevolg van een aanpassing van de intrestvoeten die door de Vlaamse Gemeenschap moeten worden betaald. Het lid wil weten wanneer de Vlaamse Executieve op de hoogte was van deze daling der intrestvoeten. Bovendien merkt hij op dat vele gemeentelijke projecten niet kunnen worden uitgevoerd bij gebrek aan vastleggings- of ordonnanceringskredieten. Kan men deze verminderingen daarom niet omzetten in parallelle vermeerderingen ?

De Gemeenschapsminister repliceert dat over deze aangelegenheid besprekingen werden gevoerd met het Gemeentekrediet waarbij er voor 38 miljard frank schuldvorderingen uitstaan. Aan de Vlaamse Gemeenschap werden er belangrijke toegevingen gedaan. Deze onderhandelingen resulteerden in een besparing van ongeveer 1 miljard frank intrestlasten voor 1988. Het desbetreffend mechanisme werd nu op gang gebracht. Iedere besparing die wordt gerealiseerd vermindert het begrotingstekort van de Vlaamse Gemeenschap. Het globaal begrotingsobjectief van de Vlaamse Executieve primeert op het onmiddellijk voordeel voor de lokale besturen. Daaren-

boven blijft ook het principe van de universaliteit van de mid-
delen- en uitgavenbegroting van toepassing.

Een lid, dat niet tot de Commissie behoort, verwijst naar de
tussenkomen van een vorig lid met betrekking tot artikel
11.02.01 van Sectie 10 (Titel 1). In dezelfde Sectie 10 vindt men
eveneens artikel 12.06.01 (Huur van onroerende goederen in
gebruik van de kabinetten). Het gevraagde bijkrediet der vori-
ge jaren bedraagt 4,6 miljoen frank. Hoe verklaart de Gemeen-
schapsminister dat er nog zoveel achterstallige facturen wor-
den ontvangen ?

De Gemeenschapsminister antwoordt dat hij enkel kan re-
gistreren dat er nog facturen worden ingediend. Dit houdt ver-
band met de werking der administratie.

Een ander lid meent dat iedere Executieve die aantreedt
met dergelijke facturen wordt geconfronteerd. Hij wijst er ech-
ter op dat het voorliggend bijblad slechts beperkte aanpassin-
gen bevat. Inzake Titel 1, Sectie 76, artikel 43.31.03 (Inko-
mensoverdrachten aan het Fonds voor de ambtshalve verwij-
dering van OVAM) stelt hij een vermindering van de kredie-
ten met 25 miljoen frank vast. Gezien de grote afvalberg
meent hij dat het aangepast krediet 1986, namelijk 75 miljoen
frank, onvoldoende zal zijn.

De Gemeenschapsminister verduidelijkt dat de verminde-
ring gebeurde op advies van de bevoegde Gemeenschapsmi-
nister. Het investeringsprogramma inzake de afvalverwerking
is niet volledig uitgevoerd volgens het oorspronkelijk gepland
ritme. Dit is de werkelijke reden van deze vermindering.

Een lid is tevreden over het feit dat het bijblad slechts op
een beperkte aanpassing betrekking heeft.

Inzake de overdrachten naar het Fonds voor de Economi-
sche Expansie stelt het lid in Titel 1, Sectie 70, artikel 41.07.03
een kredietvermindering vast van 375 miljoen frank, terwijl op
artikel 41.08.03 een bijkrediet van 300 miljoen frank voor-
komt. In Titel II, Sectie 70, artikel 61.07.03 staat een bijkrediet
van 75 miljoen frank. Hoe worden deze bedragen verklaard ?

De Gemeenschapsminister verduidelijkt dat in de mate van
het mogelijke een kredietverhoging wordt gecompenseerd
door een vermindering binnen dezelfde enveloppe. Het heeft
hier betrekking op een transfert van de sector van de grote on-
dernemingen naar de sector van de KMO's.

Ten slotte vraagt een lid hoever men nu staat met de omvor-
ming van het C.G.I.C.S. van de Vlaamse Gemeenschap (Titel
1, Sectie 22, artikel 01.02.02).

De Gemeenschapsminister stelt dat in het begrotingsde-
creet 1986 van 2 juli 1986, in verband met de omvorming per 1
april 1986 van het Commissariaat-generaal voor Internationa-
le Culturele Samenwerking tot Commissariaat-generaal voor
Internationale Samenwerking, na ruggespraak met het Reken-
hof werd geopteerd voor een bijzondere oplossing „sui gene-
ris”. Die bestond erin om, via de inschrijving van een nieuw ar-
tikel 01.02.02, allerhande uitgaven in verband met de omvor-
ming van het C.G.I.C.S. van de Vlaamse Gemeenschap, onder
Sectie 22 – dus onder zijn ordonnancerende bevoegdheid als
Minister van Financiën – te komen via een uitgavenraming
van 100,0 miljoen frank, die verminderd werd op de dotatie
aan het C.G.I. (C). S op Sectie 96 – art. 02.01.02 voor een cor-
responderend bedrag van 100 miljoen frank, tot een bevredi-
gende **overgangsregeling** voor de budgettaire-technische pro-
blemen.

Op 16 juli 1986 werd met betrekking tot dit nieuw artikel
met 100 miljoen frank krediet, door de Vlaamse Executieve
een praktische regeling uitgevaardigd, die na ruim overleg met

alle betrokkenen, inclusief het Rekenhof, ontworpen was door de Administratie van Financiën en Begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Voor de 100,0 miljoen frank werd toen een opsplitsing afgesproken omtrent het praktisch gebruik en de aanrekenbaarheid van het krediet tussen de Gemeenschapsministers Kelchtermans en Dewael van 23,5 miljoen frank voor Onderwijs en Vorming en 76,5 miljoen frank voor Cultuur.

Deze praktische regeling was echter een overgangsregeling op basis van een raming van 100,0 miljoen frank. De 100,0 miljoen frank zou te gelegener tijd aangepast worden.

De Gemeenschapsminister ging hiermede akkoord, met dien verstande dat het totaal kredietvolume van C.G.I. (C). S. - uitgaven einde 1986 niet zou vermeerderd worden in het aanpassingsblad, hetgeen nu niet is gebeurd.

Het is een nuloperatie, met bovendien een duidelijke afspraak dat de 13,8 miljoen onderverdeeld wordt als volgt :

+ 9,3 miljoen frank voor Gemeenschapsminister Kelchtermans (Onderwijs en Vorming) ;

+ 4,5 miljoen frank voor Gemeenschapsminister Dewael (Cultuur).

Het vorig lid wijst erop dat in Titel 1, Sectie 96, artikel 02.01.02 nergens sprake is van twee Gemeenschapsministers. Is er sprake van een drukfout ?

De Gemeenschapsminister verwijst naar het verantwoordingsprogramma – Stuk 9-A (1986-1987) – Nr. 1, p. 72. Tevens was er de afspraak dat er slechts één ordonnancerende Gemeenschapsminister zou zijn.

De afgevaardigde van het Rekenhof stelt in dit verband nog dat het de bedoeling van de Vlaamse Executieve was om op 31 maart 1986 het decreet van 28 juni 1985 houdende omvorming van het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking van de Nederlandse Cultuurgemeenschap in België, opgericht bij decreet van 8 juli 1980 tot het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking van de Vlaamse Gemeenschap, uitvoerbaar te maken. Wel stelden zich enkele problemen : door deze omvorming was de nieuwe parastatale (cat. A) voor een aantal aangelegenheden niet meer bevoegd. De formule was dus een andere benaming en andere beleidsfuncties. Wel diende een onderscheid te worden gemaakt tussen twee perioden, namelijk 1 januari 1986 – 31 maart 1986 en 1 april 1986 – 31 december 1986. Eerst had Gemeenschapsminister Dewael het gezag over de instelling, nadien Gemeenschapsminister Deprez. Naar de materies toe waren tussen 1 januari en 31 maart 1986 functionele uitgaven gebeurd voor de Gemeenschapsministers Kelchtermans en Dewael. Er werd dus op twee niveaus gewerkt. Om vanaf 1 april 1986 die uitgaven te realiseren werd bij raming 100 miljoen frank vastgesteld. Dit artikel had quasi geen specialiteit en diende om die uitgaven ofwel te betalen ofwel terug te betalen aan het C.G.I.S. Het voorziene bijkrediet is dus een verschuiving van een gedeelte van de dotatie van het Commissariaat-generaal (- 13,8 miljoen frank – Sectie 96, art. 02.01.02) naar de Sectie 22, omdat voor de uitgaven, gedaan in de aangelegenheden van de Gemeenschapsministers Kelchtermans en Dewael en gerealiseerd respectievelijk vóór en ná 1 april 1986, de verwezenlijkingen een ander peil bereikten dan geraamd. Voor Sectie 22 is de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting de ordonnancerende Gemeenschapsminister. Bijgevolg kan er dus geen sprake zijn van een drukfout of welkdanige materiële vergissing ook.

**Onderzoek van de aan de Commissie voor Financiën
en Begroting toegewezen artikelen van de tabel
en van de decreetsbepalingen**

De bespreking van deze aangelegenheid gaf geen aanleiding tot noemenswaardige opmerkingen.

**II. VERSLAGEN UITGEBRACHT DOOR DE
VERSLAGGEVERS VAN DE DIVERSE
BEVOEGDE COMMISSIES**

**A. VERSLAGEN OVER AANGELEGENHEDEN VAN
ARTIKEL 59BIS VAN DE GRONDWET**

**A.1. Verslag namens de Commissie voor buitenlandse
en externe aangelegenheden
uitgebracht door de heer A. Steverlynck**

De Commissie voor Buitenlandse en Externe Aangelegenheden heeft op haar vergadering van 4 februari 1987 de haar toegewezen artikelen en secties van het ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de begroting voor het begrotingsjaar 1986 van de Vlaamse Gemeenschap besproken.

Een lid wil weten waarom in artikel 12.62.01 van sectie 20 een bijkrediet van 1,2 miljoen frank werd voorzien.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat dit een onbetaalde rekening betreft van de N.V. Sofripo – „Imago van Vlaanderen” – waarvan de totale kostprijs 3.953.180 frank bedroeg. Op de vraag van een lid waarom in artikel 02.01.02 van sectie 96 er een vermindering van 13,8 miljoen frank valt te noteren, verduidelijkt de Gemeenschapsminister dat deze vermindering betrekking heeft op posten van het vroegere C.G.I.S. van de Ministers Kelchtermans en Dewael.

Ter stemming gelegd worden de aan de Commissie toegewezen artikelen en secties van de aanpassing van de begroting voor het begrotingsjaar 1986 aangenomen met 6 stemmen vóór, 2 tegen bij 2 onthoudingen.

**A.2. Verslag namens de Commissie voor Cultuur
uitgebracht door de heer F. Bosmans**

Over het bijblad geeft de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van onderwijs en vorming, de volgende korte toelichting.

Sprekend over de aanpassing van de begroting voor het begrotingsjaar 1986 legt hij uit dat het bijkrediet ten behoeve van 223.000.000 frank bij Titel 1, Sectie 95, teruggaat tot vorig begrotingsjaar ; daar de aanvraag tot aanpassing vorig jaar niet tijdig gebeurde, is zij tot dit jaar uitgesteld moeten worden ; er blijft dan nog een verschil bestaan van 14.000.000 frank hetwelk gehonoreerd zal worden na een uitvoerige bespreking op de Executieve op 25 februari 1987.

De 80.000.000 frank in Titel II, eveneens Sectie 95, houdt verband met de peuterplannen. In de Executieve kwam men tot een akkoord om het peuterplan van 1971 af te werken ; dat ging in de jaren 1981 en 1982 ; het geld kon toen aan de NCC gestort worden, maar de interesten ervan werden aan werkingskosten uitgegeven ; volgens de inspectie van financiën kon dit echter niet en daarom dienden ze opnieuw te worden opgenomen in de huidige begroting.

Het bijblad gaf geen aanleiding tot verdere opmerkingen vanwege de Commissies. In stemming gebracht werden de toegevoegde secties en artikelen van het aanpassingsblad aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

**A.3. Verslag namens de Commissie voor onderwijs
en vorming
uitgebracht door de heer F. Piot**

De Commissie voor Onderwijs en Vorming heeft de haar toegewezen artikelen van het ontwerp-decreet houdende aanpassing van de begroting voor het jaar 1986 onderzocht in haar vergadering van 3 februari 1987. Zij hoorde een inleidende uiteenzetting van de Gemeenschapsminister, die vooreerst opmerkte dat er inzake de kabinetsuitgaven (sectie 15) een kleine herschikking werd uitgevoerd tussen Titel 1 en Titel II. De voornaamste aanpassingen situeren zich in de secties 31 (Kunstonderwijs), 32 (Studietoelagen) en 33 (Visserijscholen, Zeewezen en Binnenvaart).

Met betrekking tot het kunstonderwijs wees hij op de vermindering van de werkingsuitgaven van de instellingen : deze komt de uitrusting van het kunstonderwijs ten goede. Daarnaast stijgen de weddetoelagen aan de gesubsidieerde muziek-scholen (officiële en vrije) en deze aan de gesubsidieerde scholen voor beeldende kunsten (officiële en vrije).

Voor sectie 32 (Studietoelagen) is een verhoging van 29,7 miljoen frank voorzien, terwijl de verhoging van sectie 33 (Visserijscholen, Zeewezen en Binnenvaart) te verklaren valt door de invoering van het vierde jaar technisch onderwijs binnen het visserij-onderwijs.

Een lid wijst op een principieel probleem met betrekking tot de leergangen sociale promotie (sectie 36). De wet laat toe dat instellingen die onder de Vlaamse Gemeenschap ressorteren ter zake initiatieven nemen. Verschillende instellingen hebben dit dan ook gedaan. Cursussen werden gegeven door leerkrachten die ervan overtuigd waren dat zij de wet uitvoerden. Hun prestaties (4 maanden in 1986) zullen moeten gehonoreerd worden.

De uitgaven die in dit verband worden gedaan, moeten kunnen gecupereerd worden van de nationale regering. Het gaat hier immers over een uitvoering van een nationale wet, waarbij bovendien kosten worden gedragen die anders ten laste zouden vallen van het Ministerie van Onderwijs. Binnen het Overlegcomité Regering-Executieven is er geen akkoord bereikt over die vergoedingen. Wie zal er het personeel betalen? Nu bestaat er reeds een schuld voor 1986. Voor het begrotingsjaar 1987 zal het probleem ernstiger afmetingen aannemen.

De Gemeenschapsminister beaamt dat dit een reëel probleem vormt. In het kader van de verlenging van de leerplicht tot 18 jaar wordt een verhoogde vraag naar studietoelagen en een verhoogd aantal leerovereenkomsten bij de middenstand genoteerd : meer jongeren worden bij leerovereenkomsten betrokken, namelijk tot 18 jaar.

Beide vallen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap. Voor de leerovereenkomsten betekende dit 9 miljoen frank in meer voor 1986. Drie vormingsinstellingen zijn in 1986 gestart : dit betekent 4 miljoen frank, terwijl de verwachtingen voor 1987 tot 45 miljoen frank in meer oplopen. Ook de centra voor deeltijdse vorming hebben 11 miljoen frank nodig.

Er zijn geen kredieten, terwijl er toch inspanningen worden geleverd. Op 12 februari 1987 zal dit probleem een derde maal aan het Overlegcomité Regering-Executieven worden voorgelegd, nadat er voorbereidende besprekingen zullen hebben plaatsgevonden tussen de twee nationale Ministers van Onderwijs en de twee Gemeenschapsministers voor Onderwijs in een werkgroep ad hoc. De Gemeenschapsminister hoopt dat een oplossing zal kunnen gevonden worden.

Stemming

Ter stemming gelegd worden de aan deze Commissie toegewezen artikelen en secties van het aanpassingsblad aangenomen met 6 stemmen tegen 4.

**A.4. Verslag namens de Commissie voor Sport ,
uitgebracht door de heer P. Vandermeulen**

De Commissie voor Sport heeft op haar vergadering van 3 februari 1987 de haar toegewezen artikelen en secties van het ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986 besproken.

Een lid vraagt of er middelen zijn voorzien ter uitvoering van het decreet betreffende de subsidiëring van werken tot het oprichten, verbeteren en/of aankopen van particuliere sport-infrastructuur van 27 juni 1985.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat deze niet zijn voorzien omdat ze niet werden aangevraagd vanuit de verenigingen of federaties. De aan de Commissie voor Sport toegewezen artikelen en secties worden aangenomen met 8 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

**AS. Verslag namens de Commissie voor Welzijn
en Gezondheid
uitgebracht door de heer J. Van Hecke**

Over het bijblad werden geen opmerkingen geformuleerd. De materie die ressorteert onder de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg werd aangenomen met 7 stemmen tegen 5. De materie die valt onder de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu werd eveneens aangenomen maar hier met 8 stemmen tegen 4.

B. VERSLAGEN OVER AANGELEGENHEDEN VAN
ARTIKEL 107QUATER VAN DE GRONDWET

**B.I. Verslag namens de Commissie voor
Binnenlandse Aangelegenheden en Taaldecreeetgeving
uitgebracht door de heer G. Cardoen**

De Commissie onderzocht op 4 februari 1987 de haar toegevoegde materies.

De Gemeenschapsminister heeft bondig de door hem doorgevoerde aanpassingen toegelicht.

Van de vermindering van de intrestbetaling der gesubsidieerde werken met 100,0 miljoen frank als gevolg van de algemene daling van de rentevoeten, is 17,0 miljoen frank overgedragen naar de kapitaalaflossing van de slachthuizen. Die vroegde kapitaalaflossing had een vermindering van de intrestbetaling voor gevolg van 2,2 miljoen frank die aangewend werden voor de betaling van allerhande uitgaven in het kader van de stadshernieuwing.

Voor de „Toelagen aan de ondergeschikte besturen voor stadsvernieuwing” heeft de Gemeenschapsminister een bijkrediet van 180,0 miljoen frank gevraagd dat als gevolg gecompenseerd werd :

- vastleggingsmachtiging industrieterreinen :
 $180,0 - 43,0 = 137,0$ miljoen frank
- slachthuizen : $3 \times 1,5 - 10,0 = 21,5$ miljoen frank
- kerken : $63,5 - 10,0 = 53,8$ miljoen frank
- premies aan particulieren voor stadsvernieuwing :
 $94,5 - 50,0 = 44,5$ miljoen frank

Het resterende tekort van 67,0 miljoen frank werd gecompenseerd via een wijziging van de verdeelsleutel in verband met de leningsmachtiging van de gesubsidieerde werken.

Deze aanpassingen gaven geen aanleiding tot verdere opmerkingen. In stemming gebracht werden de secties en artikelen aangenomen met 6 stemmen bij 3 onthoudingen.

**B.2. Verslag namens de Commissie voor Economie,
Tewerkstelling en Energie
uitgebracht door de heer L. Dhoore**

De aanpassing van de begroting 1986 gaf voor de bevoegdheden van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, zijnde de secties 11, 70 en 72 geen aanleiding tot opmerkingen.

Ter stemming gelegd werden de artikelen van het aanpassingsblad die tot de bevoegdheid van de Commissie behoren, aangenomen met 8 stemmen tegen 4.

**B.3. Verslag namens de Commissie voor Huisvesting
en Stadsvernieuwing
uitgebracht door de heer C. Marchand**

Huisvesting

De aanpassing van de begroting 1986 gaf voor de bevoegdheden behorend tot Gemeenschapsminister Akkermans zijnde de secties 16 en 80, geen aanleiding tot noemenswaardige opmerkingen.

Ter stemming gelegd worden de artikelen van het aanpassingsblad die tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Huisvesting behoren, aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Stadsvernieuwing

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening bevoegd voor de stadsvernieuwing, licht de begrotingsaanpassingen toe. Op artikel 12.20.03 worden de initiële kredieten van 2,2 miljoen frank met 2,2 miljoen frank verhoogd omdat de nog te verwachten specifieke uitgaven inzake stadskernvernieuwing onvoldoende worden geacht. De verhoging wordt gecompenseerd door een overeenkomstige vermindering van de toelagen aan gewestelijke en lokale openbare besturen onder artikel 43.40.03. Deze vermindering werd mogelijk wegens de daling van de marktrentevoet.

Wat de rentetoelagen aan particulieren voor stadsvernieuwing betreft, de 100 miljoen frank vastleggingskredieten en 10 miljoen frank ordonnanceringskredieten ingeschreven op artikel 33.06.03 worden geschrapt, omdat het stelsel niet werd ingevoerd. De Gemeenschapsminister verklaart te hebben afgezien van deze maatregel wegens de daling van de rentevoeten.

Wat de kapitaaluitgaven betreft werden op artikel 63.15.03 „Toelagen aan ondergeschikte besturen voor stadsvernieuwing” de oorspronkelijke vastleggingskredieten, namelijk 270 miljoen frank vermeerderd met 180 miljoen frank.

De vermeerdering was nodig om de nodige werken en verwervingen in herwaarderingsgebieden te financieren. Zij werd gedeeltelijk gecompenseerd door de vermindering met 50 miljoen frank van kredieten voor premies voor particulieren (art. 52.01.03), door een gedeelte van de verminderingen van de subsidies aan ondergeschikte besturen voor de bouw van afvalverwijderingsinrichtingen (art. 63.11.03 van sectie 76), door een vermindering met 10 miljoen frank van de subsidies aan de ondergeschikte besturen voor de slachthuizen (art. 5 1.8 1.03 van sectie 85) en voor de kerkfabrieken (art. 63.02.03 van sectie 85).

Ter stemming gelegd worden de artikelen van het aanpassingsblad die tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening behoren, aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

C. MARCHAND

R. VAN ROMPAEY

**B.4. Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu
uitgebracht door de heer E. Vandebosch**

De Commissie voor Leefmilieu heeft op haar vergadering van 17 februari 1987 de haar toegewezen artikelen en secties van het **ontwerp** van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1986 zonder opmerkingen goedgekeurd met acht stemmen voor en vier tegen.

**B.S. Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke ordening
uitgebracht door de heer G. Beerden****1. Natuurbehoud en groenvoorziening**

De aanpassing van de begroting 1986 gaf voor de bevoegdheden van de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu, zijnde de secties 77 en 79, geen aanleiding tot noemenswaardige opmerkingen.

Ter stemming gelegd worden de artikelen van het aanpassingsblad die tot de bevoegdheid van deze Gemeenschapsminister behoren aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

II. Ruimtelijke Ordening

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening licht de kredietaanpassingen toe die in de sector ruimtelijke ordening worden voorgesteld.

Op artikel 12.01.03 van de lopende uitgaven werd voor erelonen en gerechtskosten voor het begrotingsjaar 1986 een bijkrediet van 2,5 miljoen frank voorgesteld, en voor de overige jaren een bijkrediet van 2,7 miljoen frank.

Deze kredietverhogingen zijn nodig omdat de Gemeenschapsminister de gerechtelijke procedure inzake de vorderingen tot planschade volledig wil uitputten.

Artikel 6 van het ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de begroting 1986 vermindert de bij artikel 47 van de begroting 1986 toegekende vastleggingsmachtigingen van 180 miljoen frank met 43 miljoen frank. Het betreft hier kredieten voor de uitrusting van industrieterreinen. Het kredietoverschot van 43 miljoen frank wordt samen met andere overschotten aangewend om op artikel 63.15.03 van de kapitaaluitgaven het initieel krediet van 270 miljoen frank voor de toelagen aan ondergeschikte besturen voor stadsvernieuwing te verhogen met 180 miljoen frank.

Ter stemming gelegd worden de artikelen van het aanpassingsblad die tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening behoren aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

III. Landinrichting en waterbeheersing

De Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen verklaart dat de aanpassing van de begroting voor het begrotingsjaar 1986 zich voor zijn sector beperkt tot een vermindering met 50 miljoen frank van het initieel ordonnanceringskrediet van 448,8 miljoen frank op artikel 6 1.03.03 van de kapitaaluitgaven : „Tussenkomst van het Gewest in de technische uitgaven met betrekking tot de ruilverkaveling”.

Deze kredietvermindering compenseert de verhoging van het ordonnanceringskrediet van 274,3 miljoen frank onder artikel 73.20.03 van de kapitaaluitgaven met 50 miljoen frank – „Uitgaven met betrekking tot de werken uitgevoerd door het Vlaams Gewest betreffende de onbevaarbare waterlopen, de polders en de wateringen”. De verhoging van dit krediet was nodig om de verwijlintresten te vermijden die door de aannemers van gesubsidieerde werken zouden kunnen worden gevorderd.

Ter stemming gelegd worden de artikelen van het aanpassingsblad die tot de bevoegdheid van deze Gemeenschapsminister behoren, aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De artikelsgewijze bespreking gaf geen aanleiding meer tot opmerkingen.

Stemmingen

Artikelen 1 tot 7

De artikelen worden respectievelijk ter stemming gelegd en eenparig aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

IV. EINDSTEMMING

Ten slotte wordt het gehele ontwerp van decreet, samen met de tabel, aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

De verslaggever,

F. VERMEIREN

De Voorzitter,

F. GROOTJANS

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Opsplitsing van de aanpassingen van de begroting 1986 over de inhoudelijk bevoegde commissies

A. Opsplitsing van de decreetbepalingen :

Commissie voor Financiën en Begroting : artikelen 1, 2, 3 en 5.

Commissie voor Onderwijs : artikel 4.

Commissie voor Ruimtelijke Ordening : artikel 6 en artikel 7
(samen met de Commissie voor Leefmilieu).

Commissie voor Leefmilieu : artikel 7
(samen met de Commissie voor Ruimtelijke Ordening).

B. Opsplitsing van de artikelen van de decreettabel :

Commissie voor Financiën en Begroting :

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 10 (Minister Waltniel).
- Sectie 20 (Minister Waltniel), uitgezonderd art. 12.62.01 (Minister Deprez) - (zie Buitenlandse en Externe Aangelegenheden).
- Sectie 22 (Minister Waltniel).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Sectie 10 (Minister Waltniel).

Commissie voor Cultuur :

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 17, 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 60 (Minister Dewael).
- Sectie 95 (Minister Dewael samen met Minister Kelchtermans : zie Onderwijs en Vorming).
- Sectie 96 (Minister Dewael), uitgezonderd art. 02.01.02 (Minister Deprez) - (zie Buitenlandse en Externe Aangelegenheden).
- Sectie 96 (Minister Dewael samen met Minister Kelchtermans) - (zie Onderwijs en Vorming) art. 02.04.02.

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Sectie 40, 48, 49, 78 (Minister Dewael).
- Sectie 95 (Minister Dewael samen met Minister Kelchtermans : zie Onderwijs en Vorming).

Commissie voor Sport

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 52 (Minister Dewael).

Commissie voor Onderwijs en Vorming

Titel I – Lopende uitgaven

- Secties 15, 30, 31, 32, 33, 35 (Minister Kelchtermans)
- Sectie 95 (Minister Kelchtermans samen met Minister Dewael : zie Cultuur).
- Sectie 96, art. 02.04.02 (Minister Kelchtermans samen met Minister Dewael : zie Cultuur).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Secties 15, 31, 33, 35 (Minister Kelchtermans).

- Sectie 95 (Minister Kelchtermans samen met Minister Dewael : zie Cultuur).

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 14 (Minister Steyaert).
- Sectie 19 (Minister Lenssens : zie ook Leefmilieu).
- Secties 55, 56, 57, 58, 59 (Minister Steyaert).
- Secties 65, 66, 67 (Minister Lenssens).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Sectie 14 (Minister Steyaert).
- Sectie 19 (Minister Lenssens : zie ook Leefmilieu).

Commissie voor Ruimtelijke Ordening

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 75 (Minister Pedé), uitgezonderd artikel 33.06.03 (Minister Pedé : zie Huisvesting en Stadsvernieuwing).
- Sectie 75 (Minister Deprez) art. 12.27.03.
- Sectie 77 (Minister Lenssens).
- Sectie 79 (Minister Lenssens).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Sectie 75 (Minister Deprez) - artikelen 61.03.03 en 73.20.03.

Commissie voor Huisvesting en Stadsvernieuwing

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 16 (Minister Akkermans).
- Sectie 75 (Minister Pedé) - artikel 33.06.03.
- Sectie 80 (Minister Akkermans).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Sectie 16 (Minister Akkermans).
- Sectie 75 (Minister Pedé) - artikelen 52.01.03 en 63.15.03.
- Sectie 80 (Minister Akkermans).

Commissie voor Leefmilieu

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 19 (Minister Lenssens : zie ook Welzijn en Gezondheid).
- Sectie 76 (Minister Lenssens).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Sectie 19 (Minister Lenssens : zie ook Welzijn en gezondheid).
- Sectie 76 (Minister Lenssens).

Commissie voor Economie, Tewerkstelling en Energie

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Secties 11, 70, 72 (Minister Geens).

Titel II – Kapitaaluitgaven

- Secties 11, 70 (Minister Geens).

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Taaldecreeetgeving

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 85 (Minister Pedé).

Titel II – Kapitaaluitgaven

– Sectie 85 (Minister Pede).

Commissie voor Buitenlandse en Externe Aangelegenheden

Titel 1 – Lopende uitgaven

- Sectie 20 (Minister Deprez) - art. 12.62.01
- Sectie 96 (Minister Deprez) - art. 02.01.02.

BIJLAGE II

Vergelijking van de aanpassingen met de initiële begroting 1986

Initiële begroting 1986				Aanpassingen bijblad 1986								
Niet gesplitst krediet	Gesplitste kredieten			Niet gesplitst		Gesplitst krediet						
	Vastleggingskrediet	Ordonnancingskrediet				Vastleggingskrediet		Ordonnancingskrediet				
						+ / -	%	+ / -	%		+ / -	%
TITEL 1 - LOPENDE UITGAVEN												
01	4.508,2	160,0	210,0	- 93,1	- 2,07	-	-	-	-	-	-	
02	38.094,1	54,3	45,7	+ 537,0	+ 1,41	+ 1,0	+ 1,84	+ 1,0	+ 2,19			
03	18.249,2	218,0	145,7	- 381,1	- 2,09	-	-	+ 90,0	+ 61,77			
	60.851,5	432,3	401,4	+ 62,8	+ 0,10	+ 1,0	+ 0,23	+ 91,0	+ 22,67			
TITEL II - KAPITAALUITGAVEN												
01	132,1	500,0	-	+ 5,4	- 4,09	-	-	-	-	-	-	
02	4.429,4	1.761,1	1.831,6	+ 12,6	+ 0,28	-	-	+ 129,0	+ 7,04			
03	9.715,7	5.682,4	7.514,5	- 170,0	- 1,75	- 7,3	- 0,13	- 235,0	- 3,13			
	14.277,2	7.943,5	9.346,1	- 162,8	- 1,14	- 7,3	- 0,09	- 106,0	- 1,13			
TITEL I + TITEL II - TOTAAL												
	75.128,7	8.375,8	9.747,5	- 100,0	- 0,13	- 6,3	- 0,75	- 15,0	- 0,15			

BIJLAGE III

Bijblad 1986 - Synthese

(in miljoen frank)

		Niet-gesplitst			Gesplitst			
		Lopend jaar		Vorig jaar	Vastlegging		Ordonnanciering	
		+	-	+	+	-	+	.-
TITEL I								
01	gemeenschappelijk	65,1	158,2	101,3	-	-	-	-
02	59 bis G.W.	672,1	135,1	844,8	1,0	-	1,0	-
03	107quater G.W.	339,9	721,0	10,6	100,0	100,0	100,0	10,0
		1.077,1	1.014,3		101,0	100,0	101,0	10,0
		+ 62,8		956,7	+ 1,0		+ 91,0	
TITEL II								
01	gemeenschappelijk	-	5,4	-	-	-	-	-
02	59bis G.W.	12,7	0,1	80,2	18,5	18,5	129,0	-
03	107quater G.W.	99,0	269,0	-	257,7	265,0	110,0	345,0
		111,7	274,5		276,2	283,5	239,0	345,0
		- 162,8		80,2	- 7,3		- 106,0	
TOTALEN		1.188,8	1.288,8		377,2	383,5	340,0	355,0
		- 100,0		1.036,9	- 6,3		- 15,0	

1) voor het begrotingsjaar 1986 :

(betalingskrediet) : niet-gesplitst krediet :	- 100,0
ordonnanceringskrediet :	- 15,0

vastleggingskrediet : - 6,3

2) voor de vorige begrotingsjaren (1985 en vroeger) : + 921,9

bijkrediet vorige jaren :

3) vastleggingsmachtigingen 1986 :

- 115,0
+ 1.036,9
- 10,0