

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

18 december 2007

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008**

**AMENDEMENTEN**

**voorgesteld na indiening van het verslag**

*Zie:*

**1368** (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 4 t.e.m. 6: Amendementen
- Nr. 7: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 10: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- Nr. 11: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 12: Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
- Nr. 13: Verslag namens de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
- Nr. 14: Tekst aangenomen door de commissies

**AMENDEMENT Nr. 15**

**voorgesteld door de heren Felix Strackx,  
Herman De Reuse, Christian Verougstraete,  
Thieu Boutsen en Erik Tack**

**na indiening van het verslag**

**HOOFDSTUK III**

**Aan afdeling III een artikel 19bis toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 19bis*

*In de artikelen 6113 en 212bis van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, telkens in het tweede lid, de zin “Aanvullende rechten die op een aankoop werden geheven zijn eveneens van de verrekening uitgesloten.” aanvullen met de volgende bepaling: “met uitzondering van de aanvullende rechten die werden geheven wegens het niet-naleven van de voorwaarden zoals gesteld in artikel 60 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.”.”.*

**VERANTWOORDING**

Het bekomen van de vermindering van registratierechten tot 5% (het zogenaamde klein beschrijf) is onderworpen aan een aantal voorwaarden die moeten vervuld zijn op het ogenblik van de aankoop. Zo mag o.a. het kadastraal inkomen van de woning niet hoger zijn dan 750 euro. Ook na de aankoop moet de koper aan een aantal voorwaarden voldoen en gedurende een zekere tijd blijven voldoen.

Deze zijn vervat in artikel 60 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, dat stelt: “Het voordeel van de in artikel 53, 1°, bedoelde vermindering blijft alleen dan behouden zo de verkrijger, zijn echtgenoot of zijn afstammelingen zelf de landeigendom uitbaten. Die uitbating dient aangevangen binnen een termijn van vijf jaar ingaande op de datum van de akte van verkrijging en ten minste drie jaar zonder onderbreking voortgezet. Het voordeel van de in artikel 53, 2°, bedoelde vermindering blijft alleen dan behouden zo de verkrijger of zijn echtgenoot ingeschreven is in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister op het adres van het verkregen onroerend goed. Deze inschrijving moet geschieden binnen een termijn van drie jaar te rekenen van de datum van de authentieke akte van verkrijging en ten minste drie jaar zonder onderbreking behouden blijven. Evenwel blijft de verlaging verkregen zo niet-nakoming van die voorwaarden het gevolg is van overmacht.”.

Uit het antwoord van de minister op de vraag om uitleg hieromtrent van de heer Karlos Callens op 19 oktober 2004, blijkt dat deze domiciliëring voor samenwoners een individuele verplichting is. Wanneer de eigenaar van een onder het stel-

sel van het klein beschrijf aangekochte woning, zijn domiciliëring op het adres van de woning beëindigt voor de termijn van drie jaar ononderbroken bewoning voorbij is en zich niet kan beroepen op overmacht, zal hij dus 5% registratierechten (vermeerderd met een boete en de intresten) moeten bijbetalen. De indieners van dit amendement betwisten dit niet: de koper was immers op het ogenblik van de aankoop perfect op de hoogte van deze voorwaarde.

Het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 sloot deze aanvullende registratierechten echter ook uit van de meeneembaarheid. Dit lijkt de indieners van dit amendement overdreven. Er bestaan immers tal van redenen waarom eigenaars, weliswaar zonder zich op overmacht te kunnen beroepen, maar toch volledig te goeder trouw, niet aan de voorwaarde van domiciliëring kunnen voldoen of blijven voldoen. Zij worden daarvoor voldoende beboet. Het is nergens voor nodig deze mensen twee maal te bestraffen door deze aanvullende rechten ook nog uit te sluiten van de meeneembaarheid. Ten slotte gaat het hier over 5% van de prijs van een woning, dus over een groot bedrag, wat niet in verhouding staat tot het ‘ontbreken’ van enkele maanden of weken domiciliëring.

Met dit amendement wordt voorgesteld de meeneembaarheid toch te behouden voor deze categorie. Gezien het beperkt aantal gevallen, zal de impact op de begroting zeer beperkt zijn.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door de heren Felix Strackx,  
Herman De Reuse, Christian Verougstraete,  
Thieu Boutsen en Erik Tack**

**na indiening van het verslag**

**HOOFDSTUK III**

**Aan afdeling IV artikelen 20bis tot 20quinquies toevoegen, die luiden als volgt:**

*“Artikel 20bis*

*Artikel 48 van het Wetboek der Successierechten, vervangen bij decreet van 15 april 1997 en gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997, 30 juni 2000, 1 december 2000 en 6 juli 2001 wordt gewijzigd als volgt:*

*1° na de eerste zin wordt de volgende zin ingevoegd:*

*“Tussen echtgenoten en tussen samenwonenden geldt de volledige vrijstelling.”;*

2° in de tweede zin en onder TABEL 1 worden de woorden “tussen echtgenoten en tussen samenwonenden” geschrapt;

3° artikel 48/2 wordt opgeheven.

#### Artikel 20ter

In artikel 54 van hetzelfde wetboek worden in het tweede en vijfde lid de woorden “tussen echtgenoten en tussen samenwonenden” geschrapt.

#### Artikel 20quater

In artikel 56 van hetzelfde wetboek worden in het eerste lid de woorden “tussen echtgenoten en tussen samenwonenden” geschrapt.

#### Artikel 20quinquies

In artikel 60bis van hetzelfde wetboek worden de woorden “en 48/2” geschrapt.”.

### VERANTWOORDING

Op 1 januari 2007 trad het decreet houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning in werking. Hierdoor wordt de vrijstelling van successierechten ingevoerd voor één bepaalde categorie van personen: de gehuwden of samenwonenden die een gezinswoning bezitten, ongeacht de waarde ervan. Nalatenschappen met eenzelfde waarde worden dus verschillend belast naargelang hun samenstelling. Wie geen gezinswoning bezit, betaalt successierechten op de volledige nalatenschap. Naarmate het gewicht van de gezinswoning in de nalatenschap groter is, betaalt de overblijvende partner minder successierechten.

Dit zal de keuzes die mensen in de loop, en vooral op het einde van hun leven maken, ongetwijfeld beïnvloeden.

Mensen moeten echter zo vrij mogelijk zijn in hun keuzes en mogen hiervoor niet fiscaal worden gesanctioneerd. Met dit amendement wensen de indieners de ongelijke behandeling van nalatenschappen die dit decreet invoert, ongedaan te maken.

Ze stellen dan ook voor de vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner uit te breiden tot de volledige nalatenschap. De financiële situatie van Vlaanderen is momenteel van die aard dat deze uitbreiding geen probleem kan zijn.

### AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door de heren Felix Strackx,  
Herman De Reuse, Christian Verougstraete,  
Thieu Boutsen en Erik Tack

#### na indiening van het verslag

### HOOFDSTUK III

**Aan afdeling IV een artikel 20sexies toevoegen, dat luidt als volgt:**

“Artikel 20sexies

In het decreet van 7 juli 2006 houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning, worden in artikel 3, §2, na het vijfde lid, een zesde en zevende lid ingevoegd, die luiden als volgt:

“In het geval de erflater op het ogenblik van het openvallen van de nalatenschap geen eigenaar is van een gezinswoning, dan wordt gelijkgeschakeld met gezinswoning: de woning die men reeds in eigendom heeft met als doel ze te betrekken als gezinswoning of de bouwgrond die men reeds in eigendom heeft met als doel er een gezinswoning op te bouwen en de constructies die men er reeds heeft opgetrokken met als doel ze in te richten als gezinswoning.

Wanneer de gezinswoning werd verkocht met als doel een andere woning te kopen of te (ver)bouwen als gezinswoning en dit doel werd bij het openvallen van de nalatenschap, minder dan twee jaar na de verkoop van de gezinswoning, nog niet gerealiseerd, dan wordt de vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende toegepast op de roerende goederen ten belope van de verkoopprijs van de gezinswoning.”.

### VERANTWOORDING

Eerste toegevoegde lid:

Het betreft hier een tekortkoming in de oorspronkelijke tekst van het decreet die weliswaar een klein aantal mensen treft, maar wel op een zeer pijnlijke manier. Met dit amendement, dat overigens perfect past in het concept van het decreet, beogen de indieners deze onrechtvaardigheid recht te zetten.

Gezien het beperkt aantal gevallen zal de impact op de begroting zeer beperkt zijn.

Tweede toegevoegde lid:

Teneinde over financiële middelen te kunnen beschikken, verkopen mensen die een andere gezinswoning wensen aan te kopen of te bouwen, vaak hun gezinswoning alvorens ze overgaan tot de nieuwe aankoop of bouw. Wanneer één van de partners overlijdt tussen het ogenblik van de verkoop van de oude gezinswoning en de aankoop of bouw van de nieuwe, bevat de nalatenschap geen gezinswoning, maar enkel roerende goederen. Het zou onrechtvaardig zijn successierechten te heffen op deze roerende goederen, die voortgekomen zijn uit de verkoop van de gezinswoning. Om een voldoende oorzakelijk verband te leggen tussen de verkoop van de oude gezinswoning en de aankoop of bouw van de nieuwe, wordt een termijn gehanteerd van maximum twee jaar, wat overeenkomt met de termijn voor de meeneembaarheid van de registratierechten.

Gezien het beperkt aantal gevallen zal de impact op de begroting zeer beperkt zijn.

VERANTWOORDING

De Vlamingen gaan gebukt onder een van de hoogste belastingdrukken ter wereld. De financiële situatie van Vlaanderen is echter van dien aard dat uitbreiding van de forfaitaire vermindering in de personenbelasting, gepland voor het aanslagjaar 2009, een jaar kan worden vervroegd.

---

### AMENDEMENT Nr. 18

**voorgesteld door de heren Felix Strackx,  
Herman De Reuse, Christian Verougstraete,  
Thieu Boutsen en Erik Tack**

**na indiening van het verslag**

### HOOFDSTUK III

**Een nieuwe afdeling V, bestaande uit een artikel 20septies toevoegen, die luidt als volgt:**

*“AFDELING V*

*Wijziging van het decreet  
houdende de invoering van een forfaitaire  
vermindering in de personenbelasting*

*Artikel 20septies*

*In het decreet van 30 juni 2006 houdende de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting:*

- het jaartal 2009 telkens vervangen door 2008;*
- het jaartal 2010 telkens vervangen door 2009.”.*