

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

27 november 2007

BELEIDSBRIEF

Inburgering

Beleidsprioriteiten 2007-2008

MOTIE VAN AANBEVELING

**van de heren Wim Van Dijck, Jan Penris,
Christian Verougstraete en Werner Marginet**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de bespreking van de beleidsbrief Inburgering – Beleidsprioriteiten 2007-2008;
- gehoord het antwoord van minister Marino Keulen;
- overwegende dat:
 - 1° de beleidsbrief geen enkele passage bevat inzake essentiële federale onderdelen van het algemeen te voeren immigratiebeleid zoals gezinshereniging, asiel en Snelbelgwet; dat elk Vlaams inburgeringsbeleid echter dweilen met de kraan open is als niet tegelijk de instroom aan nieuwe vreemdelingen aan banden wordt gelegd;
 - 2° de beleidsbrief er nog steeds te snel vanuit gaat dat het gevoerde beleid tot diepgaande maatschappelijke resultaten zal leiden, terwijl het behalen van een attest enkel betekent dat de inburgeraar op regelmatige wijze een inburgeringstraject heeft gevolgd; dat bijgevolg het effect van het behalen van een dergelijk attest ernstig genuanceerd moet worden;
 - 3° de beleidsbrief op geen enkele wijze aangeeft wat een geslaagde inburgering precies inhoudt; dat niet duidelijk is waaraan allochtonen zich moeten aanpassen en in welke mate; dat de beleidsbrief de notie van een modelcultuur en de noodzaak voor allochtonen om zich daaraan te assimileren uitdrukkelijk uitsluit;
 - 4° de beleidsbrief essentiële elementen van een geslaagd inburgeringsbeleid onvermeld laat, namelijk de invoering van een inburgeringsexamen, en de noodzakelijke koppeling aan de intrekking van de (federale) verblijfsvergunning in een individuele procedure met alle juridische waarborgen, voor personen die weigeren aan de verplichte inburgering te voldoen;
 - 5° de beleidsbrief in een tweede gedeelte ‘diversiteit’ steun blijft verlenen aan de overvloedig gesubsidieerde ‘integratiesector’, die thans ‘diversiteitssector’ wil heten, die allochtonen verankert in hun anders-zijn (veeleer dan hen

aan te moedigen tot inburgering), en die in een wolk van warrig jargon meent dat alle problemen met vreemdelingen kunnen worden opgelost via massa’s projecten en personeelsleden die de ‘diversiteit’ moeten ‘managen’; dat die aanpak in het verleden ruimschoots bewezen heeft niet te werken;

- 6° de beleidsbrief geen aandacht besteedt aan de problematische aard en de rol van de islam in het kader van de inburgering, en dus ook niet ingaat op de subsidiëring van een achttal moskeeën in eerste instantie; dat die operatie niettemin een negatieve invloed op het hele inburgeringsbeleid kan hebben, aangezien nogal wat van die moskeeën geen blijk geven van aanpassing aan onze normen en waarden;

– vraagt de Vlaamse Regering:

- 1° komaf te maken met de vaagheid die kenmerkend is voor het huidige inburgeringsbeleid en over te schakelen naar een duidelijk beleid van assimilatie aan de Vlaamse, Europese en westerse modelcultuur;
- 2° de beleidsbrief aan te vullen met concrete eisen inzake strenge beperkingen aan de gezinshereniging, het sluiten van achterpoortjes voor misbruik in de asielwetgeving, en de grondige herziening van de Snelbelgwet, en daarover harde eisen te stellen aan de federale regering;
- 3° snel de noodzakelijke aanpassingen door te voeren in het inburgeringsbeleid om de doelgroep voor verplichte inburgering nog uit te breiden, een echt volwaardig inburgeringsexamen in te voeren en stappen te zetten om een koppeling tussen het inburgeringsbeleid en de (federale) verblijfsvergunning mogelijk te maken;
- 4° ervoor te zorgen dat de zogenaamde ‘diversiteitssector’ zich 100% inschakelt in het inburgeringsbeleid, en dat alle projecten waarvan in die context geen concreet nut wordt bewezen aan de hand van concrete doelstellingen en realisaties, worden uitgesloten van verdere subsidie;

5° de islam te schrappen uit het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Wim VAN DIJCK

Jan PENRIS

Christian VEROUGSTRAETE

Werner MARGINET
