

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

31 maart 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Joris Van Hauthem, Stefaan Sintobin,
Rob Verreycken en mevrouw An Michiels –**

betreffende de ambtskledij en onderscheidingstekens van burgemeesters en schepenen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door de heer Wim Van Dijck**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden:

de dames Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijk, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Francis Vermeiren;

de heren Norbert De Batselier, Jacky Maes, Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, Luc Van den Brande;

de heer Sven Gatz, mevrouw Vera Van der Borgh, de heer Paul Wille;

de heren Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Jan Peumans;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

739 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 21 maart 2006 het voorstel van resolutie betreffende de ambtskledij en onderscheidingstekens van burgemeesters en schepenen.

I. INLEIDENDE TOELICHTING DOOR DE HEER JORIS VAN HAUTHEM

De heer *Joris Van Hauthem* stelt dat de Vlaamse Regering bevoegd is om de ambtskledij en onderscheidingstekens van burgemeester en schepenen te regelen op basis van artikel 69 van het Gemeentedecreet. Dit artikel werd nog niet uitgevoerd door de regering. Dit voorstel van resolutie wil in dit verband enkele suggesties doen.

De vraag stelt zich immers of het in de 21e eeuw nog wel gepast is dat de burgemeester en de schepenen zich onderscheiden van de bevolking. Daarbij komt dat de ambtskledij en de onderscheidingstekens nog altijd worden geregeld via een koninklijk besluit uit 1837, dat sindsdien nooit meer gewijzigd werd. Een element van het koninklijk besluit dat vandaag nog wordt toegepast, is het gebruik van de sjerp door leden van het college van burgemeester en schepenen. In het koninklijk besluit staan echter nog bepalingen die volledig in onbruik zijn geraakt.

Aldus bepaalt het koninklijk besluit dat de burgemeester bij bijzondere gelegenheden in vol ornaat kan optreden. De spreker geeft lezing van de desbetreffende bepalingen in verband met het groot ornaat: “Grand costume. Habit-frac en drap bleu du roi, doublé en soie blanche; collet droit; une rangée de neuf boutons en argent; broderies en argent. Culotte et gilet à une rangée de boutons, de casimir blanc; souliers à boucles d’argent. Chapeau à la française, avec plumes blanches pour les bourgmestres, à plumes noires pour les échevins, avec ganse en argent à graine d’épinards et cocarde nationale. Epée droite le long de la cuisse (nacre et argent).”

De heer Van Hauthem meent dat burgemeesters en schepenen dat vol ornaat vandaag niet meer dragen, hoewel ze ertoe gerechtigd zijn. Is dat misschien omdat de kosten voor de ambtskledij ten laste zijn van de drager zelf?

Via dit voorstel van resolutie wordt voorgesteld dat er voortaan geen ambtskledij en onderscheidingstekens meer moeten zijn.

II. BESPREKING

De heer *Marnic De Meulemeester* merkt op dat de meeste attributen inzake ambtskledij en onderscheidingstekens in onbruik zijn geraakt. De sjerp wordt echter nog wel gedragen bij bepaalde gelegenheden zoals echt officiële gebeurtenissen of wanneer men optreedt als ambtenaar van de burgerlijke stand. Dat wordt door de bevolking trouwens gewaardeerd.

De spreker verwijst nog naar de vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker over de toepassing van artikel 69 van het Gemeentedecreet, gehouden in de commissievergadering van 10 januari 2006. Toen heeft de minister geantwoord dat alle goede suggesties in verband met de uitvoering van dat artikel 69 welkom zijn. De minister toonde zich niet onmiddellijk een voorstander van een afschaffing van het gebruik van een symbool als de sjerp. De ambtskledij en de onderscheidingstekens zijn in Vlaanderen overigens heel bescheiden als men het vergelijkt met omliggende landen als Duitsland of Engeland.

De heer De Meulemeester besluit dat hij en zijn fractie geen voorstander zijn van de afschaffing van de sjerp.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie betreffende de ambtskledij en onderscheidingstekens van burgemeesters en schepenen wordt verworpen met 6 stemmen tegen 4.

De verslaggever,

De voorzitter,

Wim VAN DIJCK

Norbert DE BATSELIER