

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

29 maart 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Rob Verreycken,
Wim Van Dijk en Werner Marginet en mevrouw Katleen Martens –**

**betreffende de splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond
en de oprichting van een Vlaamse voetbalbond**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met de staatshervorming van 1970 werd sport een bevoegdheid van de gemeenschappen. In de daaropvolgende 36 jaren hebben het merendeel van de sportfederaties zich aangepast aan het feit dat sport een gemeenschapsbevoegdheid is. Na 36 jaar heeft een van de oudste en grootste sportfederaties van dit land, de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB), het niet nodig geacht zich aan te passen aan de federale staat. Nog steeds is de KBVB volledig unitair gestructureerd.

Een en ander is niet onbelangrijk gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding. Ook huidig Vlaams minister van Sport, Bert Anciaux, onderkent dit probleem vooral wat de ondersteuning van de jeugdopleiding in het voetbal betreft.

In de beleidsnota Sport 2004-2009 van Vlaams minister Anciaux werd het voetbal in het topsportactieplan buiten beschouwing gelaten omdat de KBVB zich nog steeds als een unitaire structuur opstelt. Ook aan de ondersteuning van de jeugdopleiding in het voetbal wil de minister aandacht besteden, maar hij wordt daarin in zijn subsidiebeleid gehinderd door de unitaire structuur van de KBVB. In de beleidsnota lezen we dan ook onder punt 6.15 “De splitsing van de resterende unitaire sportbonden”: de operationele doelstelling: “het onderhandelen van een splitsing van de resterende unitaire sportbonden.” De minister stelt in zijn beleidsnota terecht dat de vrijwaring en de optimalisering van de jeugdopleiding in de Vlaamse sportclubs een structuur bij de federaties vereist waarmee de Vlaamse overheid decretaal kan samenwerken. Zoals al werd gesteld zijn de meeste sportfederaties al aangepast aan de huidige federale staatsstructuur waarbij sport een gemeenschapsmaterie is, waardoor federaties in het algemeen en de jeugdopleiding in het bijzonder door de Vlaamse overheid kunnen worden ondersteund. Voor de Koninklijke Belgische Voetbalbond is dat nog niet het geval. De minister wil daar iets aan doen. Maar de oplossing waar de minister voor staat, is volgens de indieners van dit voorstel onvoldoende performant.

Immers, ook bij de KBVB denkt men de jongste jaren aan een splitsingscenario in een Vlaamse en een

Waalse vleugel. Vanuit de kleinere clubs en vooral vanuit het jeugdvoetbal horen we regelmatig noodkreten dat ze niet door de overheid kunnen worden ondersteund. In de ogen van de KBVB zou het nog het makkelijkste zijn om het decreet terzake aan te passen zodat het probleem van de niet-ondersteuning van het voetbal in Vlaanderen niet langer aan de orde is. Maar ook aan de top van de KBVB beseft men dat een dergelijk scenario niet haalbaar is.

Daarom kreeg binnen de structuren van de KBVB de voorzitter van de technische commissie, de heer Michel Preud’homme, de opdracht een plan op te stellen waarin een gedeeltelijke splitsing van de KBVB wordt uitgewerkt. Dat plan is klaar en wordt gemeenzaam het plan-Preud’homme genoemd. Het plan bestaat erin dat de voetbalbond wordt opgesplitst in een vleugel ‘betaald voetbal’, en in een vleugel ‘amateurvoetbal’, en dat de vleugel amateurvoetbal vervolgens wordt opgesplitst in een Vlaamse en een Waalse vleugel. Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie voldoet een dergelijke splitsing van de KBVB geenszins en is een dergelijke splitsing ook niet naar de geest van de federale staatstructuur waarbij sport in 1980 al werd overgeheveld naar de gemeenschappen.

Maar zelfs voor de top van de KBVB gaat een dergelijke splitsing al veel te ver. Sommige leden van het uitvoerend comité zien de splitsing zoals die is uitgewerkt in het plan-Preud’homme niet zitten en stuurden het plan naar een werkgroep van de bond die een en ander moest verfijnen. Binnen de voetbalbond gaan trouwens nog steeds stemmen op dat een splitsing van het amateurvoetbal in een Vlaamse en Waalse vleugel nooit een meerderheid zal krijgen, noch in het uitvoerend comité noch in de algemene vergadering van de KBVB. Zo liet de voorzitter van de Belgische voetbalbond, Jan Peeters op 13 juni 2005 in een krant optekenen: “Het plan-Preud’homme gaat vooral over de splitsing tussen betaald voetbal en amateurvoetbal. Ik wil niet voor mijn beurt praten, maar over die splitsing bestaat bijna een unanimité. Er moet alleen nog over geld gepraat worden. De tweede fase, de splitsing tussen het noorden en het zuiden van het land wordt veel moeilijker. Om niet te zeggen onhaalbaar. Daar is heel veel oppositie tegen.” Zelfs in een vergadering van drie politieke partijen en sommige leden van de profliga bleek dat er geen consensus bestaat. Daar wordt dan weer de discussie gevoerd of de scheiding tussen Vlaams en Waals niet beter ingaat vanaf de provinciale reeksen en of het niet beter zou zijn dat de derde en de vierde klasse nationaal georganiseerd blijven. Wel vond het plan-Preud’homme een medestander in minister

Anciaux die zich meermaals uitsprak ten voordele van het plan en de slechts gedeeltelijke splitsing van de KBVB, met inbegrip de splitsing van derde en vierde 'nationale'.

De indieners van dit voorstel vinden de splitsing die is uitgewerkt in het plan-Preud'homme geen optie. Ze pleiten voor de volledige splitsing van de KBVB, de oprichting van een Vlaamse voetbalbond, de organisatie van een Vlaamse voetbalcompetitie zowel voor amateurvoetbal als voor profvoetbal, en de oprichting van een Vlaams nationaal voetbalelftal dat aan de internationale competities voor landenploegen zal deelnemen.

Het splitsingsplan dat nu voorligt, is ten eerste niet naar de geest van de staatshervorming van 1980 waarbij sport een bevoegdheid van Vlaanderen werd. Daarenboven zal de splitsing die de minister ondersteunt, gepaard gaan met nog meer complexe en vooral loggere structuren en een stijgend kostenplaatje voor de clubs en de bond. Immers, door de splitsing conform het plan-Preud'homme zal de KBVB maar liefst vier centrale administraties krijgen. Dat maakt de werking nog stroever dan ze nu al is. De KBVB zal na een dergelijke hervorming nog minder dan vandaag het hoofd kunnen bieden aan de problemen waarmee het voetbal vandaag geconfronteerd wordt. Eén recent voorbeeld is de wijze waarop de KBVB omspringt met het gokschandaal in het Belgisch voetbal. Daarmee heeft de KBVB zich volledig onbekwaam getoond vanwege haar stroeve organisatie. Uiteraard zal een Vlaamse voetbalbond ook moeten afrekenen met de huidige problemen in het moderne voetbal. Die problemen zullen geenszins verdwijnen met de oprichting van een Vlaamse voetbalbond, maar zullen wel op een efficiëntere wijze kunnen worden aangepakt wegens een eenduidige en betere structuur, vrij van communautaire conflicten.

Ook een eminent lid van de meerderheid is die mening toegedaan. In de pers pleitte Vlaams volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker voor een volledige splitsing van de KBVB. In zijn ogen kan het niet dat een regionaal minister van Sport, die volledig bevoegd is voor sport, niets te zeggen heeft over de grootste sportfederatie van het land.

Bovendien heeft iedereen de jongste jaren kunnen vaststellen dat de KBVB in het algemeen en het nationale voetbalelftal in het bijzonder, steeds meer geconfronteerd worden met communautaire problemen. Dat was bijvoorbeeld het geval tijdens het

jongste WK voetbal en achteraf bij de aanstelling van de nieuwe bondscoach. Aan Waalse kant werd er een lans gebroken voor een Waalse kandidaat, aan Vlaamse kant voor een trainer uit Vlaanderen.

Men kan er ook niet omheen dat een Vlaams nationaal voetbalelftal een uitstekende ambassadeur voor Vlaanderen in het buitenland kan zijn. Een volk moet zich immers niet alleen kunnen herkennen in symbolen als een vlag, een volkslied of een nationale feestdag, maar ook in een eigen voetbalelftal. En wat in andere topsporten kan, moet evenzeer mogelijk zijn in het voetbal. Vlaanderen zou trouwens geen uitzondering zijn in het internationale voetbal. Al jaren beschikt het Verenigd Koninkrijk over vier kwaliteitsvolle landenteams, met name Engeland, Wales, Schotland en Noord-Ierland.

Dat de oprichting van een Vlaams nationaal elftal en een eigen Vlaamse voetbalcompetitie het niveau van het voetbal in dit land naar beneden zou halen, is een drogreden. Men schernt dan altijd met het argument dat men onder een kleinere bevolking ook minder kwaliteitsvolle voetballers kan selecteren. Dat is natuurlijk geen argument want er zijn heel wat voetbalnaties die het op internationaal vlak zeer goed doen en die een kleinere bevolking hebben dan Vlaanderen.

Er is trouwens geen reden om voor de voetbalbond een uitzondering te maken. De voetbalbond werkt met het plan-Preud'homme een heel andere splitsing uit dan de andere sportbonden in Vlaanderen. Die hebben zich wel volledig gesplitst en hebben dus geen gedeeltelijke splitsing uitgewerkt zoals het plan dat nu leeft binnen de KBVB en bij de minister.

Vermits het dossier intussen weinig vooruitgang maakt en het intussen windstil is over de splitsing van de KBVB, is het tijd dat de overheid enige druk uitoefent om een definitieve oplossing in dit dossier te bewerkstelligen. Trouwens, de arrogantie die de top van de KBVB aan de dag legt inzake de splitsing van de voetbalbond is tot op heden ongezien. Nadat de minister van Sport via de mediakanalen en in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement had laten weten welke financiële middelen zouden kunnen worden vrijgemaakt wanneer het tot een splitsing zou komen en wanneer de KBVB zich zou hebben aangepast aan het decreet van 13 juni 2001, liet de KBVB weten dat hij eerst de (financiële) beloften van de minister op papier wilde alvorens over te gaan tot een eventuele goedkeuring van het plan-Preud'homme of een herwerkte versie ervan. De naleving van de decre-

ten die door de parlementen zijn goedgekeurd en de grondwetsherziening van 1980 die door het parlement is goedgekeurd, moet dus worden afgekocht. Dat is ongehoord.

Op een moment dat een sportfederatie weigert zich aan te passen aan de federale staatsstructuur van het land waarin de federatie actief is, heeft de politieke overheid, indien ze zichzelf ernstig neemt, geen andere keus dan via het politieke forum een doorbraak te forceren.

Johan DECKMYN

Filip DEWINTER

Rob VERREYCKEN

Wim VAN DIJCK

Werner MARGINET

Katleen MARTENS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- overwegende dat sport sinds de staatshervorming van 1970 een bevoegdheid der gemeenschappen is;
- gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- overwegende dat de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) zich nog steeds niet heeft aangepast aan de federale indeling van de staat en nog steeds unitair gestructureerd is;
- gelet op de beleidsnota Sport 2004-2009 van Vlaams minister Bert Anciaux;
- overwegende dat minister Bert Anciaux in die beleidsnota van de splitsing van de resterende unitaire sportbonden een operationele doelstelling heeft gemaakt;
- gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;
- overwegende dat het met voornoemd decreet niet mogelijk is sporten te ondersteunen waarvan de federaties nog steeds unitair gestructureerd zijn;
- overwegende dat daardoor een probleem rijst inzake de ondersteuning van de jeugdopleiding in het voetbal;
- gelet op het feit dat de KBVB bezig is met plannen op te stellen voor de herstructurering van de federatie;
- gelet op het feit dat deze herstructurering in een splitsing voorziet van het betaald voetbal en het amateurvoetbal waarbij enkel het amateurvoetbal gesplitst zou worden in een Vlaamse en een Waalse vleugel;
- overwegende dat een dergelijke splitsing minimalistisch is opgevat en niet beantwoordt aan de geest van de staatshervorming van 1980 waarbij sport volledig werd overgeheveld naar de gemeenschappen;
- overwegende dat een dergelijke splitsing de structuren van de KBVB nog complexer en logger zullen maken;
- overwegende dat het door de logge structuur die de KBVB nu reeds heeft, onmogelijk is geworden om het hoofd te bieden aan de problemen waarmee het moderne voetbal vandaag de dag wordt geconfronteerd;
- overwegende dat topfunctionarissen van de KBVB al uitgebreid in de media hebben laten verstaan dat zelfs van een splitsing van het amateurvoetbal tussen Vlaanderen en Wallonië geen sprake kan zijn, hoewel de Vlaamse minister van Sport daar een voorstander van is;
- overwegende dat de oprichting van een Vlaamse voetbalbond conform de staatsindeling is, en de mogelijkheid biedt om een nieuwe performante structuur aan deze federatie te geven om de problemen die zich vandaag de dag in het moderne voetbal voordoen, te kunnen aanpakken;
- gelet op het feit dat communautaire problemen de werking van de KBVB in het algemeen en de werking van het nationale elftal in het bijzonder hinderen;
- overwegende dat een aparte Vlaamse voetbalbond, een Vlaamse voetbalcompetitie en een Vlaams nationaal voetbalelftal geen hinder meer ondervinden van communautaire oprispingen;
- overwegende dat een Vlaams nationaal voetbalelftal een uitstekend ambassadeur voor Vlaanderen kan zijn op internationaal vlak;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° te werken aan een volledige splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en aan de oprichting van een Vlaamse voetbalbond;
 - 2° de nodige stappen te ondernemen voor de organisatie van een Vlaamse voetbalcompetitie, zowel wat het profvoetbal als het amateurvoetbal betreft;
 - 3° de nodige stappen te ondernemen voor de oprichting van een Vlaams nationaal voetbalelftal dat Vlaanderen op internationale wedstrijden en tornooien vertegenwoordigt;

- 4° erop toe te zien dat de nieuw op te richten Vlaamse voetbalbond beantwoordt aan de criteria van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;
- 5° in het geval van de verwezenlijking van voornoemde vragen de nodige middelen uit te trekken voor de subsidiëring van de nieuwe federatie.

Johan DECKMYN

Filip DEWINTER

Rob VERREYCKEN

Wim VAN DIJCK

Werner MARGINET

Katleen MARTENS
