

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

29 juni 2001

ONTWERP VAN DECREET

**houdende wijziging van het decreet van 8 juni 2000
houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heer Frans Ramon**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heren Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De Schepper, de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

de heren Lucien Suykens, André Van Nieuwkerke ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Kris Van Dijck.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, Karel De Gucht, André Denys, Cis Schepens ;

de heren Jean Geraerts, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

mevrouw Hilde Claes, de heer Robert Voorhamme ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Zie :

760 (2000-2001)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet

- Nr. 2 : Amendementen

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting door mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming	4
	1. Vervangingspool	4
	2. Zelfstandige stage	3
II.	Algemene bespreking	6
	1. Algemeen	6
	2. Vervangingspool	6
	3. Zelfstandige stage	8
III.	Artikelsgewijze bespreking en stemming	12
IV.	Stemming over het geheel	15
	Tekst aangenomen door de Commissie	16

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid besprak op 26 juni 2001 het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt.

Conform artikel 56, 3 van het Reglement werd unaniem met 12 stemmen beslist dat er geen reflectietermijn en reflectienota's zullen zijn.

De amendementen bij dit ontwerp van decreet werden opgenomen in *Parl. St.*, VI. Parl., 2000-2001, 760/2.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

De *minister* herinnert de commissieleden aan de problematiek van het lerarentekort. Uit een studie van de arbeidsmarktsituatie blijkt een duidelijk tekort aan leerkrachten voor het lager en secundair onderwijs.

1. Vervangingspool

Het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt bevatte reeds een eerste reeks noodmaatregelen om het lerarentekort op te vangen. Eén van deze dringende maatregelen is de vervangingspool. Met de vervangingspool wordt de verbetering beoogd van de arbeidsomstandigheden van de leerkrachten die als vervanger (*interimaris*) aan het werk zijn, door hen zekerheid van werk en inkomen te bieden voor een volledig schooljaar. Deze verbeterde arbeidsvoorwaarden moeten de start van een onderwijsloopbaan aantrekkelijker maken, en meer leerkrachten behouden voor en aantrekken naar het lerarenberoep. Daarnaast is het de bedoeling dat vraag en aanbod in de vervangingspool beter op elkaar worden afgestemd, zodat scholen minder moeite ondervinden om vervangers te vinden.

Volgens artikel 44 van het decreet van 8 juni 2000 zou de Vlaamse regering de vervangingspool op het einde van het tweede werkingsjaar evalueren en zou zij hierover een gemotiveerde mededeling formuleren aan het Vlaams Parlement. Onmiddellijk na de start van het schooljaar was het echter al duidelijk dat de vervangingspool een aantal tekorten vertoonde, die onmiddellijk moesten worden

aangepakt. In de vergadering van de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van 12 oktober 2000 werd dan ook aangekondigd dat de vervangingspool nog in de loop van het huidige schooljaar zou worden geëvalueerd en bijgestuurd (*Hand.*, VI. Parl., 2000-2001, C4).

Om de vervangingspool zoveel mogelijk aansluiting te laten vinden bij de zorgen en behoeften van de onderwijswereld, werden participerende schooldirecties bij de evaluatie betrokken. Maar ook poolleerkrachten, het departement Onderwijs, de VDAB en de begeleidingscommissie-vervangingspool – waarin de verschillende geledingen van het onderwijsveld (vakbonden en inrichtende machten) vertegenwoordigd zijn – werden geraadpleegd.

De resultaten van de evaluatie en de voorstellen tot bijsturing werden grondig besproken en toegelicht in de gedachtewisseling over de evaluatie van de vervangingspool, die plaatsvond tijdens de commissievergadering van 8 maart 2001 (*Parl. St.*, VI. Parl., 2000-2001, 659/1). Op 29 maart 2001 werd in de Commissie bovendien een hoorzitting gehouden met de verantwoordelijke voor de vervangingspool van de VDAB (*Parl. St.*, VI. Parl., 2000-2001, 659/1).

Uit de diverse evaluatiesessies is gebleken dat er nog altijd een ruim draagvlak bestaat voor de doelstellingen en basisprincipes van de vervangingspool, namelijk het verlenen van job- en inkomenszekerheid aan tijdelijke vervangleerkrachten. In tijden van economische hoogconjunctuur en een krappe arbeidsmarkt zijn dat minimale arbeidsvoorwaarden om leerkrachten aan te trekken en te behouden voor het onderwijs.

De voorgestelde aanpassingen beogen van de vervangingspool een vlotter en efficiënt werkend systeem te maken, dat scholen ondersteunt bij het zoeken naar vervangers. Daarom worden met voorliggend ontwerp van decreet volgende wijzigingen voorgesteld aan hoofdstuk II – Vervangingspool van het decreet van 8 juni 2000.

1. De vervangingspool zal later in het schooljaar van start gaan. In september is de onderwijsarbeidsmarkt nog volop in beweging. Een latere start geeft de leerkrachten die niet konden starten bij het begin van het schooljaar nog de kans om zich in de pool in te schrijven. Daarmee willen wij bereiken dat alleen nog 'echte' kandidaten zich inschrijven in de pool. Om die reden is de start vastgelegd op de vijfde schooldag van oktober.

2. De bepaling dat leerkrachten hun voorrangrecht alleen maar kunnen behouden als zij kandideren voor de vervangingspool, wordt geschrapt. De interferentie tussen de rechtspositieregeling en de vervangingspool wordt daardoor sterk vereenvoudigd : de rechtspositie blijft integraal van toepassing en wordt niet doorkruist door de regels van de vervangingspool.

3. Het principe dat voorrangsgerechtigde kandidaten prioritair worden opgenomen in de vervangingspool blijft behouden. Vooral de communicatie over en de controle op dit voorrangrecht, zal anders worden georganiseerd door de scholen/scholengroepen/scholengemeenschappen hierbij te betrekken.

4. De vervangingspool wordt zoveel mogelijk ingevuld door leerkrachten die beschikken over het vereiste bekwaamheidsbewijs. Dat zal ertoe leiden dat de vervangingspool kwaliteitsvoller wordt ingevuld, met leerkrachten die beschikken over een bekwaamheidsbewijs dat aansluit bij de reële vervangingsbehoeften van de scholen.

Kandidaten die niet beschikken over een vereist bekwaamheidsbewijs kunnen alleen nog in de pool worden opgenomen, als zij worden voorgedragen door een scholengemeenschap, scholengroep of schoolbestuur.

5. Opgenomen poolleden moeten onmiddellijk kunnen worden toegewezen aan de juiste ankerschool. De VDAB zal binnen duidelijke krijtlijnen leerkrachten toewijzen aan groepen van scholen. De scholengemeenschap, de scholengroep of een schoolbestuur krijgen de bevoegdheid om een poollid aan een ankerschool toe te wijzen, zonder tussenkomst van de VDAB. De rol van de VDAB wordt dus beperkt. De VDAB oordeelt niet meer over de bekwaamheidsbewijzen en wijst geen personeelsleden meer toe aan een ankerschool.

De uitsplitsing van lesopdrachten over twee of meer poolleden wordt in het veld als zeer hinderlijk ervaren. Scholen vragen aandacht voor ondeelbare pakketten, inpassingsmoeilijkheden in het lessenrooster, enzovoort. Daarom zal een minimuminstappercentage van 50 percent worden gehanteerd om in de pool te worden opgenomen. Bovendien moeten scholen ook niet langer leerkrachten aanstellen die maar voor een bepaald percentage beschikbaar zijn. Nochtans zullen scholen die met ernstige tekorten worden geconfronteerd wellicht gretig gebruik maken van lesgevers die slechts deeltijds of voor enkele uren ter beschikking staan.

Een inrichtende macht of directeur is niet langer verplicht om leerkrachten aan te stellen die in het verleden – nu ook langer dan vijf schooljaren geleden – werden ontslagen wegens dringende redenen of na een negatieve beoordeling of evaluatie.

Onder het appreciatierecht wordt verstaan dat een ankerschool een toegewezen leerkracht altijd kan weigeren. Het appreciatierecht wordt momenteel niet misbruikt en dat moet zo blijven. Daarom wordt voorgesteld dat scholen er enkel gebruik van kunnen maken mits een schriftelijke en met reden omklede melding, zodat opvolging mogelijk wordt. Deze meldingsplicht wordt gekoppeld aan een uitbreiding van het appreciatierecht voor vervangingen.

De minister besluit dat door al deze wijzigingen de vervangingspool voor de scholen een stuk aantrekkelijker zal worden. Dat wordt overigens geïllustreerd door de inschrijvingscijfers. Men stelt immers een sterk toegenomen deelname aan de vervangingspool vast. In het secundair onderwijs zullen volgend schooljaar 98 percent van alle scholen participeren (tegenover 60 percent vandaag), in het basisonderwijs 50 percent (tegenover 45 percent vandaag). Vooral het vrij secundair onderwijs is massaal togetreden.

Als meer scholen in het poolsysteem stappen kunnen meer interimarissen starten met een zeker contract. Op basis van voormelde cijfers is er volgend schooljaar plaats voor 3.937 voltijdse betrekkingen in de vervangingspool : 1.280 voor het basisonderwijs en 2.657 voor het secundair onderwijs. Zowel het departement Onderwijs als de VDAB signaleren dat de interesse bij leerkrachten om in de vervangingspool te stappen opnieuw erg groot is.

2. Zelfstandige stage

De huidige krapte op de arbeidsmarkt voor leerkrachten vraagt om bijkomende beleidsingrepen, bovenop de noodmaatregelen die al in voege zijn. Naar aanleiding van de bespreking van het arbeidsmarktrapport, werd in de Commissie reeds voorgesteld dat laatstejaarsstudenten van de lerarenopleiding voor langere, aaneensluitende periodes zouden worden ingeschakeld bij het lesgeven, en dat men moet nagaan hoe langere en zelfstandige stageopdrachten van deze laatstejaars kunnen bijdragen tot een win-winsituatie voor zowel de opleiding als de stageschool.

In het decreet van 8 juni 2000 wordt daartoe een nieuw hoofdstuk ingevoegd. Dat hoofdstuk creëert

een kader opdat laatstejaars van de lerarenopleidingen, in een aaneensluitende periode van zes tot negen weken, op een meer zelfstandige basis ingeschakeld kunnen worden in de stagescholen. Een zelfstandige stage is alleen mogelijk als er een overeenkomst is tussen hogeschool, stagiair en stageschool, waarin onder meer duidelijk bepalingen inzake begeleiding, evaluatie, periode en vervangende opleidingsonderdelen zijn opgenomen. De zelfstandige stage moet leiden tot een win-winsituatie : de student kan meer praktijkervaring opdoen, en als de afwezigheid van een te vervangen personeelslid binnen de periode van de zelfstandige stage valt, biedt deze regeling voor de stageschool een mogelijke oplossing om het lerarentekort op te vangen. Voor de leerling van de stageschool is de garantie ingebouwd dat hij/zij nooit langer dan negen weken per schooljaar les kan krijgen van een zelfstandige stagiair.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Algemeen

Volgens de heer *Luc Martens* werd het ontwerp van decreet bijzonder laattijdig ingediend. De slechte praktijk, waarbij men via omzendbrieven het beleid uittekent, wordt gewoon voortgezet. De scholen werden immers reeds met een mededeling met betrekking tot het voorliggende ontwerp aangeschreven.

De heer *Jos De Meyer* sluit zich aan bij de heer *Martens*. De mededeling van de minister omtrent de vervangingspool vanaf het schooljaar 2001-2002 werd reeds eind mei aan de scholen overgemaakt. Hij constateert dat door deze gang van zaken, het Vlaams Parlement en de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid overbodig zijn geworden.

De heren *Gilbert Van Baelen* en *Ludo Sannen* reageren t.a.v. de heer *De Meyer* dat het parlement wel degelijk betrokken is geweest bij de evaluatie van de vervangingspool via hoorzittingen, interpellaties, gedachtewisselingen e.d. Zij beamen dat een snellere indiening van het decreet beter zou zijn geweest.

De heer *Julien Librecht* sluit zich aan bij de kritiek op het laattijdig indienen van het decreet. Voor de zoveelste keer wordt overhaast te werk gegaan. De scholen krijgen niet de tijd om zich aan te passen. Hij wijst er bovendien op dat de minister in haar beleidsnota een vereenvoudiging van de reglementering aankondigde. De voorgestelde maatregel zal

echter bijdragen tot een sterk toenemende complexiteit. De werkdruk van de scholen zal nog maar eens gevoelig verhogen.

– *antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt m.b.t. de opmerkingen over de laattijdige indiening van het ontwerp van decreet dat de Commissie zelf in maart 2001 een gedachtewisseling en hoorzitting heeft georganiseerd over een evaluatie van de vervangingspool. De procedure m.b.t. de regelgeving inzake onderwijs heeft diverse fasen waardoor die lang duurt. Die termijn kan niet worden ingekort, tenzij de minister het parlement in maart niet had geraadpleegd. In dat geval was dat dan weer bekritiseerd. Zij wijst erop dat zij in tegenstelling tot de initiële planning om pas na twee jaar te evalueren, toch ingegaan is op de kritiek vanuit de sector. Vermits het decreet op basis hiervan moest worden bijgestuurd, werd ook in de Commissie zelf van gedachten gewisseld. Dit alles had tot gevolg dat het decreet laattijdig werd ingediend.

2. Vervangingspool

De heer *Luc Martens* wijst erop dat zijn fractie zich vorig jaar bij de bespreking van het oorspronkelijke decreet heeft verzet tegen de overhaaste invoering van de vervangingspool (*Parl. St.*, VI. Parl., 1999-2000, 269/3). Bij de evaluatie van het systeem is gebleken dat de organisatie van de vervangingspool structurele fouten vertoont. Met het voorliggende ontwerp van decreet wordt geprobeerd om een en ander bij te sturen.

Toch blijven er voor de CVP-fractie heel wat tekortkomingen bestaan. Zo is volgens de heer *Martens* de VDAB voor de vervangingspool niet de meest geschikte partner. Er heerst daarover bij de scholen absolute ontevredenheid. Hij verwijst daarop naar de hoorzitting met de verantwoordelijke van de VDAB die er niet in geslaagd is zich op een degelijke manier te verantwoorden voor de Commissie (*Parl. St.*, VI. Parl., 2000-2001, 659/1).

De spreker is het ook niet eens met de wijze waarop de minister het appreciatierecht definieert. Bovendien beantwoordt de te brede inzetbaarheid niet aan de realiteit en ontbreken in de thans voorgestelde aanpassing opnieuw kwaliteitsondersteunende maatregelen.

Hij geeft toe dat de organisatie van de vervangingspools enigszins wordt verbeterd. Dat heeft ertoe bijgedragen dat het vrij secundair onderwijs zal participeren. Om ook het basisonderwijs ten

volle van de mogelijkheden van de vervangingspool te kunnen laten genieten, kondigt hij namens zijn fractie een aantal amendementen aan. Deze amendementen moeten het mogelijk maken om voor het basisonderwijs samenwerkingsverbanden op te bouwen. Die zijn nodig omdat de structuur van het basisonderwijs totaal anders is dan die van het secundair onderwijs. Om de basisscholen in staat te stellen zich daarop voor te bereiden, wordt voorgesteld om die regeling pas op 1 september 2002 in werking te laten treden. Daarbij mag geen verplichting gelden om netoverschrijdend te werken, maar kan men wel die mogelijkheid creëren.

De heer *Lucien Suykens* stelt dat zijn tussenkomst enkel zijn persoon bindt. Hij merkt op dat het omzetten van het idee van een netoverschrijdende vervangingspool in een technisch en juridisch correct decreet niet eenvoudig is gebleken. De praktische uitvoering vertoonde heel wat tekortkomingen. De aangekondigde evaluatie werd bespoedigd en heeft tot een reeks voorstellen tot decretale en organisatorische bijsturing geleid.

Deze voorstellen werden reeds in maart in de Commissie grondig besproken (*Parl. St.*, VI. Parl., 2000-2001, 659/1). Daaruit bleek dat er hoe dan ook een ruim draagvlak bestaat voor de doelstellingen en de basisprincipes van de vervangingspool. Door de voorgestelde bijstellingen, die van de pool een vlotter en efficiënter systeem moeten maken, is dat draagvlak nog ruimer geworden. Dat is recent nog bevestigd door de aankondiging van het VSKO dat de vrije middelbare scholen zich zullen aansluiten.

De heer *Julien Librecht* herinnert eraan dat hij vorig jaar ernstig voorbehoud formuleerde bij de invoering van de vervangingspool. Hij had vragen bij het pooleffect, de aantrekkelijkheid van het ambt, het bereiken van de doelstellingen, de praktische uitvoering, de administratieve belasting, de vereenvoudiging van de regelgeving, enzovoort. Uit één jaar praktijk blijkt dat hij gelijk had. De door de overheid zelf gecreëerde verwachtingen werden niet ingelost. De aantrekkelijkheid van het beroep werd niet verhoogd. Voor een leerkracht in de vervangingspool blijft het moeilijk om een eigen onderwijsloopbaan uit te bouwen. De toetredende scholen hadden heel wat negatieve ervaringen, ook en vooral met de centrale aanpak van de VDAB.

De spreker wijst erop dat hij vorig jaar een snelle en efficiënte evaluatie van het systeem vroeg. Daaromtrent is zeer positief gewerkt. Hij staat dan ook positief tegenover de bijkomende maatregelen. Verwijzend naar de negatieve boodschappen

uit de onderwijswereld en de pijnpunten die tijdens de evaluerende gesprekken in de Commissie werden geformuleerd, is er toch nog enige scepsis tegenover het project.

De heer *Ludo Sannen* feliciteert de minister met haar uitzonderlijke bestuurlijke houding. Vorig jaar werd immers vooropgesteld dat het systeem van de vervangingspools na twee jaar zou worden geëvalueerd. De minister was echter bereid om sneller te werken en dient nu na één jaar reeds een nieuw voorstel in om de tekortkomingen te corrigeren. De laattijdigheid van het ontwerp van decreet is het gevolg van de gehanteerde procedure. Men heeft ervoor geopteerd om het systeem eerst grondig te evalueren en met de betrokkenen te onderhandelen over eventuele bijstellingen, en dan pas een ontwerp in te dienen.

De heer *Dirk De Cock* sluit zich aan bij de felicitaties van de heer Sannen t.a.v. de minister. De minister heeft volgens hem de moed een decreet reeds na één jaar te evalueren, terwijl het de oorspronkelijke bedoeling was dit pas na twee jaar te doen. In de loop van het parlementaire jaar werden er via interpellaties, vragen om uitleg e.d. heel wat bedenkingen gemaakt bij de werking van de vervangingspool. De minister is steeds bereid geweest deze bekommernissen mee te nemen. De vervangingspool had weliswaar heel wat mankementen, maar tegelijkertijd werd gesteld dat men 'het kind niet met het badwater mocht weggoaien'.

Uiteindelijk blijft de vervangingspool een symptoombestrijding vermits het onderliggende probleem het tekort aan leerkrachten betreft. Daarbij dient de vraag gesteld hoe men jongeren kan overtuigen de opleiding van leerkracht aan te vatten.

De evaluatie en bijsturing verliep met medewerking van de participerende scholen, waardoor de ervaring van het veld wordt ingebracht. De regelgeving m.b.t. de bescherming van het lerarenberoep stond haaks op de vervangingspool. Het gehanteerde voorrangbeleid wordt in het voorliggende ontwerp van decreet bijgestuurd.

De vervangingspool zal nooit in alle noden kunnen voorzien, maar komt wel tegemoet aan een bepaalde behoefte van de scholen. Het bewijs daartoe wordt geleverd door de toetreding van de vrije secundaire scholen.

De heer *Gilbert Van Baelen* valt m.b.t. de vervangingspool het verschil op tussen de thema's waar men een jaar geleden en vandaag over debatteert. Er is duidelijk een evolutie waar te nemen in het

debat vermits de diverse knelpunten die vanuit het veld werden aangebracht, goed werden opgevolgd.

Uit een reeks contacten met een aantal scholen kan hij enkel besluiten dat alle scholen de nieuwe situatie met de vervangingspool beter vonden dan de oude regeling. Dit is een belangrijk evaluatie-element dat aantoonde dat men moet doorgaan op de ingeslagen weg.

Zowel voor de scholen, als naar de doelstellingen toe worden er momenteel belangrijke bijstellingen aangebracht. Hij verwijst daarbij naar de aangepaste plaats en rol van de VDAB of de minimumdrempel van het aantal lessen.

– *antwoord van de minister*

De *minister* stelt dat de meeste knelpunten reeds aan bod kwamen tijdens de gedachtewisseling van maart II. in de Commissie en dat daarmee bij het voorliggende ontwerp van decreet terdege rekening is gehouden (*Parl. St.*, VI. Parl., 2000-2001, 659/1). Zij reageert nog op de kritiek op de rol van de VDAB en stelt dat die grondig werd herzien. Het contract is afgesloten voor een periode van drie jaar, waarna het Vlaams Parlement zal beslissen. Het feit dat het VSKO in de vervangingspool stapte, bewijst dat men vertrouwen heeft in die nieuwe rol van de VDAB.

3. Zelfstandige stage

Volgens de heer *Luc Martens* kunnen zelfstandige stages een uitstekende aanloop vormen naar de beroepsuitoefening, maar worden ze – zoals de vervangingspools vorig jaar – overhaast ingevoerd.

De spreker stelt dat het hier gaat om een specifieke onderwijsvorm – een soort van eerste beroepservaring – die aan bepaalde voorwaarden moet voldoen. Die voorwaarden worden volgens hem echter niet ingevuld. Bovendien ontbreekt, zoals bij de vervangingspools, elke kwaliteitsgarantie, alsof er geen nood zou zijn aan kwalitatieve ondersteuning en omkadering. De minister laat volgens hem ook een unieke kans liggen om het mentorship te organiseren en daarvoor de nodige middelen vrij te maken. Het gaat om een geïsoleerde maatregel die is losgekoppeld van de lerarenopleiding, en alleen het tekort op de arbeidsmarkt wil opvangen.

Deze maatregel is dus niet rijp om reeds per 1 september in voege te treden. Het ware beter om dergelijke maatregelen op basis van een afgeronde

evaluatie te nemen. Bovendien is er hierover geen voorafgaand overleg geweest met de hogescholen.

De heer *Martens* vreest ook een dualisering tussen die studenten die een zelfstandige stage volbrengen, en die studenten die dat niet doen. Voor hem mag de zelfstandige stage ook geen verborgen aanwerving inhouden. De stagiairs komen immers niet alleen stage doen, maar nemen ook de plaats in van een normale tewerkstelling. Men kan zich trouwens afvragen wat de materiële, financiële en arbeidsrechtelijke situatie is van de stagiair, of hij/zij verzekerd is, wie verantwoordelijk is voor de veiligheid, enzovoort. Daarover bestaat geen duidelijkheid.

Een volgende vraag van de heer *Martens* heeft betrekking op de verhouding tussen een student die een zelfstandige stage doet, het gebruik van de vervangingspool, en de voorrangsregels van de rechtspositieregeling : moet een schooldirecteur die voor min of meer lange tijd een plaats moet invullen, eerst een beroep doen op iemand die de voorrangsregels kan doen gelden, vervolgens op de vervangingspool, en dan pas op een stagiair ?

Zal dit experiment – dat deze maatregel toch is – worden geëvalueerd ? Er zullen zich immers in de praktijk problemen stellen, die tot betwistingen kunnen leiden. Zullen bijvoorbeeld studenten die een stage gaan doen de gemiste lessen via zelfstandig leren moeten inhalen, of zullen de hogeschooldocenten hun lessen telkens hernemen ?

De heer *Lucien Suykens* begrijpt de ongerustheid die in eerste instantie bestond over de zelfstandige stages. Hij is voorstander van een herwaardering van de stages : in alle beroepsvoorbereidende en beroepsopleidingen is er nood aan meer en kwalitatief betere stageplaatsen. Stages die als een essentieel onderdeel van het leerproces worden gezien, goed worden begeleid en zinvol worden ingepast in het geheel van de opleiding, zullen niet alleen een betere voorbereiding zijn op de beroepsuitoefening, maar ook meer gemotiveerde leerkrachten afleveren. Wanneer stagiairs daarentegen aan hun lot worden overgelaten, of taken opgelegd krijgen die hen niets bijbrengen, kunnen stages demotiverend werken.

De heer *Suykens* vervolgt dat het onderwijslandschap de laatste jaren grondig is veranderd, ook voor de pedagogische hogescholen, die een grote mate van autonomie hebben verworven. Als gevolg van de afschaffing van de oefenscholen, met inbegrip van het selectieambt, bedelen hogescholen om stageplaatsen bij scholen waarmee ze eigenlijk

geen bestuurlijke band hebben. Die scholen zijn niet altijd in staat om deskundigheid te leveren. Het wordt steeds moeilijker om afgestudeerden te vinden met het vereiste bekwaamheidsbewijs voor een bepaald vak. Studenten komen terecht bij mentoren die het weliswaar zeer goed menen, maar zelf onvoldoende vertrouwd zijn met de betrokken vakmethodiek en vakdidactiek. Die leerkrachten-mentoren doen ongetwijfeld hun best om hun lessen op een hoog peil te geven. Men kan van hen niet verwachten dat zij jarenlang opgebouwde expertise inzake vakmethodiek en vakdidactiek overdragen aan studenten, zoals dat vroeger via het selectieambt van de oefenscholen wel het geval was. Bovendien worden vandaag geen middelen uitgetrokken om de mentoren in staat te stellen hun werk beter te doen. Nochtans wordt de praktische lerarenopleiding via de stage als zeer belangrijk beschouwd.

De heer Suykens stelt vast dat de vakdidactische en vakmethodische vaardigheden en de aanwending van audiovisuele middelen door studenten-stagiairs en jonge leerkrachten sterk afnemen. Er is dus een probleem met de opleiding. De minister wil vandaag langere stageperiodes mogelijk maken. Dat is positief. Er is echter geen sprake van het opnieuw invoeren van het selectieambt, waardoor stagebegeleiders met de nodige tijd en expertise deze stages zouden kunnen begeleiden. De toegevoegde waarde van de stages blijft dus afhankelijk van de goede wil van de lukraak gekozen stagementor en van het betrokken schoolteam.

Het voorliggende ontwerp biedt weinig meerwaarde voor de betrokken partijen. Het biedt weinig oplossingen voor het tekort aan leraren, en zou er zelfs kunnen toe leiden dat de globale en structurele aanpak, nodig om het tekort aan leerkrachten weg te werken, op de lange baan wordt geschoven. Het ontwerp blijft een geïsoleerde maatregel, omdat het niet volgt uit een evaluatie van de lerarenopleiding.

De heer Suykens is tevreden dat de aangepaste versie van de regeling m.b.t. de zelfstandige stage beter is dan de oorspronkelijke versie. De zelfstandige stage is geen verplichting meer. Ze moet voldoen aan een aantal voorwaarden, die worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de drie betrokken partijen : hogeschool, stageschool en student. De leerlingen van de stageschool worden tegen mogelijk kwaliteitsverlies beschermd door de beperking van de duur van de zelfstandige stage tot negen weken per schooljaar. Toch blijven nog enkele vragen onbeantwoord. Wat is de rechtspositie en de financiële en materiële situatie van een

student tijdens de zelfstandige stage ? Kunnen andere opleidingsonderdelen worden ingewisseld voor de zelfstandige stage ? Zal de zelfstandige stage, die met 60 studiepunten een belangrijk onderdeel vormt van de opleiding, worden geëvalueerd ? Is er begeleiding vanuit de stageschool ?

In het verleden, aldus de heer Suykens, was men ook begaan met een goede praktische organisatie van het pedagogisch hoger onderwijs, en wou men leerkrachten afleveren die vakdidactisch en vakmethodologisch hoge toppen scheren. Men kan de toenmalige organisatiestructuur eventueel doorlichten en vergelijken met de huidige, de voor- en nadelen van beide systemen afwegen, en de huidige situatie bijsturen op basis van pedagogisch-didactische in plaats van financieel-politieke criteria. Het tekort aan leerkrachten mag in elk geval niet met paniekvoetbal worden aangepakt.

Volgens de heer Suykens zijn de huidige voorstellen onvolledig en ontoereikend. Hij zal ze echter niet afwijzen, op voorwaarde dat zij een zeer tijdelijke maatregel inhouden, die zal uitmonden in een uitgewerkt kader, dat zowel de lerarenopleiding fundamenteel verandert als de stagebegeleiders en mentoren opnieuw waardeert. Zo kan de vlakke loopbaan van de leerkrachten worden doorbroken.

Volgens de heer *Julien Librecht* wordt het onderwijs geconfronteerd met een pijnlijk dilemma : enerzijds is er een tekort aan interimarissen, wat de kwaliteit van het onderwijs zeer ernstig kan ondergraven ; anderzijds is men terecht bezorgd om de kwaliteit van het onderwijs en om het welzijn van het lerarenkorps. Hij is voorstander van een goed uitgewerkte en pedagogisch begeleide zelfstandige stage voor toekomstige leerkrachten. De inpasbaarheid van de zelfstandige stage in een globaal stageconcept en de intense begeleiding ervan moeten echter verzekerd blijven. Bij een voldragen en evenwichtig zelfstandig stageconcept moet het mogelijk zijn dat zowel de stageschoolpopulatie als de stagiair er beter van worden. Deze win-winsituatie is echter niet zo reëel als thans wordt voorgesteld. De kwaliteit van het onderwijs kan ernstig lijden onder het inschakelen van onervaren leerkrachten.

De grote tekorten situeren zich in de zogenaamde knelpuntvakken. Dat zijn de algemene vakken, zoals Nederlands, Frans en wiskunde, in de technische en praktijkrichtingen. In het schooljaar 1999-2000 kampte het secundair onderwijs met een minimumtekort van 833 leerkrachten. Het is dus best mogelijk dat heel wat kandidaten alleen maar in aanraking zullen komen met de meest problematische onderwijssituaties, daar waar het moeilijkst

vervangers te vinden zijn. Mogelijks zullen heel wat kandidaat-leerkrachten hierdoor in sterke mate worden ontmoedigd.

In de hem toegewezen periode kan de stagiair onmogelijk een totaal klasmanagement verwerven. Nochtans is dat nodig voor een optimaal zelfstandig functioneren. Het risico van tekorten ingevolge een gebrek aan ervaring is hier bijzonder groot. Bovendien ontstaat een dualisering tussen aspirant-leraars die wel, en zij die geen zelfstandige stage hebben gedaan.

Volgens de heer Librecht is de zelfstandige stage zinloos zonder een nieuw en uitgebreid concept van mentorship, dat een hoofdbestanddeel moet uitmaken van een concreet maatregelenpakket betreffende de vernieuwde lerarenopleiding. In dat pakket moet het globale opleidingsconcept betreffende de zelfstandige stage duidelijk worden omschreven, moet worden voorzien in voldoende middelen, in statutaire bepalingen met betrekking tot een nieuwe vorm van loopbaanperspectief, in voldoende mankracht, in een behoorlijke bezoldiging voor de opdrachthouders, en in vrijstellingen buiten schoolverband. Bovendien is de zelfstandige stage uiterst moeilijk te plannen, en dreigt ze dus de wisselwerking tussen theorie en praktijk in het gedrang te brengen. De stagiair moet belangrijke opleidingsonderdelen missen of die zelfstandig verwerven.

Reeds herhaaldelijk werd aangeklaagd dat men op het terrein onvoldoende tijd krijgt om decretale maatregelen te implementeren. Ook hier is er geen aanvaardbare termijn voorzien om de inrichtende machten toe te laten de uitgevaardigde regelgeving op een degelijke en correcte manier uit te voeren. De bijkomende lokale taken zullen veelomvattend zijn. Men zal afspraken moeten maken over de duur en het verloop van de stage, de periode waarin de stage zal plaatsvinden, de begeleiding vanuit de hogeschool en vanuit de stageschool, de zeer omvangrijke organisatorische implicaties, enzovoort. De haast waarmee de maatregel wordt ingevoerd getuigt niet van respect voor de onderwijsinstellingen. De bepalingen treden in werking op 1 september 2001, terwijl de organisatie van het academiejaar in de hogescholen waarschijnlijk nu reeds vastligt.

Met betrekking tot de verantwoordelijkheden die gepaard gaan met de stage werd een en ander verduidelijkt. Toch is er nog een aantal vragen. Wat is de rechtspositie van de student? Wie is verantwoordelijk voor het niet behalen van bepaalde eindtermen als gevolg van het niet functioneren

van een nog niet gekwalificeerde leerkracht? In welke mate moet de stagiair het pedagogisch project van de school onderschrijven? Hoe objectief kunnen de stage-evaluaties nog zijn, aangezien er sprake is van de duale aspirantenpopulatie? Wat zijn de billijke opdrachten van de stagiair? Hoe is de stage te verzoenen met een graduele vorm van leer- en verantwoordelijkheidspatroom? Op welke basis worden de stages toegewezen? Is er een vergoeding woon-werkverkeer? Is de stagiair verzekerd? Hoe is de burgerlijke aansprakelijkheid geregeld? Kan een stagiair worden weggestuurd en zo ja, op welke basis en met welke implicaties?

De heer *Ludo Sannen* merkt op dat ook zijn fractie verrast was over het initiatief m.b.t. de invoering van een zelfstandige stage. Volgens de minister beantwoordt de zelfstandige stage aan een bepaalde behoefte. Nochtans blijkt uit de kritiek op de regeling dat heel wat hogescholen die behoefte niet hebben.

De spreker is het eens met de formulering die in het ontwerp is opgenomen: de zelfstandige stage vergt een overeenkomst tussen hogescholen, stagiairs en stagescholen, waarin onder meer duidelijke bepalingen zijn opgenomen inzake begeleiding, evaluatie, periode en vervangende opleidingsonderdelen. De hogescholen zijn vrij om zich al dan niet in het experiment in te schrijven.

De kritische vragen en bedenkingen van de hogescholen en van de VLOR zijn gedeeltelijk terecht. Anderzijds is de houding van de hogescholen verrassend: blijkbaar weet men geen blijf met de verworven autonomie – het zelf kunnen invullen van een eigen curriculum – en is men vragende partij voor een stringente regelgeving vanwege de overheid.

De heer Sannen gaat ervan uit dat in de toekomst de leraren die worden opgeleid, lang niet meer hetzelfde curriculum zullen doorlopen, en dat die zelfs zeer geïndividualiseerd zullen zijn. Dat sommige hogescholen een opleiding aanbieden met een zelfstandige stage van negen weken, terwijl andere hogescholen hun opleiding anders invullen, is volgens hem geen probleem. De regelgeving mag ook niet zo strikt zijn dat elk curriculum voor een lerarenopleiding uniform moet zijn in elke hogeschool. Dat gaat in tegen de filosofie van het hogeschooldecreet. De regelgeving met betrekking tot de zelfstandige stage moet zo beperkt mogelijk zijn.

De heer *Dirk De Cock* stelt dat ook hij verrast was door het voorstel van de minister m.b.t. de invoering van een zelfstandige stage. Hij is van mening

dat een dergelijke zelfstandig stage enkel zinvol is indien het niet alleen tot doel heeft een tekort op te vullen. De stage moet in ieder geval een interactie betreffen tussen al de betrokken actoren : de ontvangende school, de hogeschool van de lerarenopleiding, de mentor, de klasleraar, de pedagoog, de vakleerkracht. Communicatie en begeleiding zijn daarom cruciaal. Als dit ontbreekt, dreigt er een gevaar van toenemende juridisering waarbij een eindbeoordeling van een lerarenvergadering op basis van een gebrek aan deze elementen meer en meer juridisch betwist zal worden. Men kan immers de resultaten in twijfel trekken indien een stagiair-leerkracht onvoldoende begeleid zou worden door de ontvangende school.

De heer *Gilbert Van Baelen* wijst erop dat de zelfstandige stages een experiment betreffen. Ook hij had liever gezien dat dit deel had uitgemaakt van een globale aanpak van de lerarenopleiding.

Toch wil hij er m.b.t. de nood aan begeleiding van de stagiair op wijzen dat de hogescholen die een lerarenopleiding aanbieden, steeds gepleit hebben voor meer autonomie. Dit heeft ertoe geleid dat de hogescholen in het kader van hun personeelsbeleid en binnen hun urenpakket zelf kunnen kiezen om personeel vrij te stellen voor het mentorschap. Het gaat dus uiteindelijk over een discussie tussen de diverse departementen van de hogescholen.

De heer *Lucien Suykens* repliceert dat hij het had over mentoren in de stagescholen zelf om de stagiair te begeleiden, en niet over de mentoren in de hogescholen. Een zelfstandige stage betekent niet dat men volledig alleen voor de klas staat, maar wel dat men de stage onder toezicht kan uitvoeren.

– *antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt dat het oorspronkelijke voorstel van de zelfstandige stage op basis van de kritieken en adviezen uiteindelijk zeer sterk werd aangepast. De voorliggende regeling wijkt daarvoor niet veel meer af van de huidige stageregelings. Er wordt in het ontwerp van decreet duidelijk omschreven wat kan en niet kan.

Zij benadrukt dat de hogescholen niet verplicht zijn om de zelfstandige stage te organiseren. Hogescholen vragen ook steeds meer autonomie. Met deze regeling krijgen zij die ook. Zij hoopt dat een aantal hogescholen deze gelegenheid te baat nemen om de zelfstandige stage te organiseren, vermits het de nodige ervaring en lessen kan aanbrengen voor de toekomst.

Zij brengt nog aan dat er vanuit de directies van de leerplechtsscholen zeer positief werd gereageerd op het initiatief van de zelfstandige stages. Zij winnen daarbij, en wijzen er ook op dat jonge leerkrachten dikwijls een groot gebrek aan stage-ervaring vertonen.

De minister ziet ook geen problemen m.b.t. de planning van de stages. De hogescholen hebben daarbij de gewoonte afspraken te maken met de studenten en de ontvangende scholen. Dit is voor de hogescholen dus geen nieuw gegeven. Er blijken ook heel wat verschillen te zijn m.b.t. de stages vanuit de betrokken hogescholen, vooral inzake de stageduur.

Vervolgens verwijst zij naar de evaluatie van de lerarenopleiding die voor het zomerreces wordt afgerond. Daaruit blijkt dat het element stage een belangrijk onderdeel daarvan uitmaakt. Zij zal met de hogescholen die een lerarenopleiding hebben, in september 2001 over de evaluatie, en de stages in het bijzonder, van gedachten wisselen.

Voor wat de rechten van de stagiair betreft verduidelijkt zij dat de voorrangsregels en de regels m.b.t. de vervangingspool blijven gelden. De zelfstandige stage komt er louter naast te staan. De rechtpositie van de zelfstandige stagiair is dezelfde als die van de gewone stagiair. Die regeling stelt geen problemen. Er is daarbij ook niet voorzien in een vergoeding. De zelfstandige stage wordt afgesproken tussen de hogeschool en de ontvangende school, volgens de voorwaarden die opgesomd zijn in artikel 20 van het voorliggende decreet. Het gaat dus duidelijk niet om zuivere vervangingsopdrachten e.d., wat niet belet dat een stagiair tijdens de stageperiode omwille van een toevallige afwezigheid van een leerkracht, in het kader van de stage toch voor vervanging kan instaan.

Voor wat het mentorschap betreft antwoordt de minister dat het daarbij zowel gaat over de begeleiding vanuit de hogeschool, als over de mentor in de ontvangende school. Zij is ervan overtuigd dat dit meer aandacht moet en zal krijgen.

– *repliek van de leden*

De heer *Luc Martens* heeft opgemerkt dat er bij de tussenkomsten heel wat scepticisme werd geuit t.a.v. de zelfstandige stages. Zijn fractie is niet tegen het idee van zelfstandige stages gekant, maar heeft de indruk dat de voorliggende regeling het onderzoek van prof. L. Van Looy van de VUB banaliseert. Deze studie stelt immers dat de invoering van een zelfstandige stage een grondige voorberei-

ding vergt en dat het een ingrijpende wijziging is van het curriculum.

Dit wijst er volgens de heer Martens op dat een dergelijke grondige wijziging de nodige tijd behoeft, wat met het voorliggende voorstel niet het geval is, vermits de schoolvakantie voor de deur staat. Voor de hogescholen ligt immers al lang vast hoe zij het curriculum zullen invullen.

Bovendien heeft de studie van prof. Van Looy slechts betrekking op 1 hogeschool, zodat men de resultaten niet mag generaliseren, wat wel gebeurd is met het voorstel. Hij vervolgt dat Prof. Van Looy zelf ook nog stelt dat de invoering van een zelfstandige stage gepaard moet gaan met een professionele leerbegeleiding.

Dit alles wijst er volgens de heer Martens op dat men, als men met deze opmerkingen geen rekening houdt, naar analogie met de vervangingspool na een jaar verplicht zal zijn om het systeem te herschrijven. Dan zal blijken dat het te veel problemen met zich meebrengt.

Om dit te vermijden stelt zijn fractie voor de invoering van de zelfstandige stage met een jaar uit te stellen. Tijdens dat jaar kan er met de betrokken actoren onderhandeld worden om een kader te creëren voor een kwalitatieve begeleiding. Indien hier niet wordt op ingegaan, dienen zij een amendement in om de zelfstandige stage te schrappen uit het ontwerp van decreet.

De heer *Julien Librecht* reageert dat zijn fractie geen voorstander is van een stringente regelgeving m.b.t. de zelfstandige stages. Zijn bekommernis gaat vooral uit naar het vermijden van risico's, vermits het uiteindelijk gaat om een experiment.

– antwoord van de minister op de replieken

De *minister* benadrukt en herhaalt dat het gaat om een vrijwilligheid vanwege de hogescholen. Er zal geen enkele school zijn die er nadeel van ondervindt vermits men er zelf voor kan kiezen. Zij reageert dat de houding van de heer Martens wijst op weinig vertrouwen in de hogescholen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK I

Inleidende bepaling

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

HOOFDSTUK II

Vervangingspool

Artikel 2

Een amendement van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe in het artikel, bij 6°, een definitie van het begrip ‘samenwerkingsverband’ toe te voegen (amendement nr. 1). Dit luidt als volgt : “13° samenwerkingsverband : een overeenkomst afgesloten overeenkomstig artikel 173 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 waarbij een aantal schoolbesturen overeenkomen samen te werken in het kader van hoofdstuk IV van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt.” Dit amendement wordt samen gelezen met de amendementen nr. 2 tot 4.

De heer *Luc Martens* licht toe dat het door de schaalgrootte van het basisonderwijs nodig is om te werken met een “samenwerkingsverband van schoolbesturen” om de basisscholen niet volledig buiten de voordelen van het voorliggende ontwerp van decreet te plaatsen.

De heer *Ludo Sannen* begrijpt de bekommernis van de heer Martens. Hij wijst echter op de intentie

van de minister om het basisonderwijs op een andere schaalgrootte te gaan organiseren. Dat proces moet nog op gang komen. Het lijkt hem dan ook moeilijk aanvaardbaar om de voorgestelde samenwerkingsverbanden van schoolbesturen in te voeren, voor men weet op welke schaalgrootte het basisonderwijs zal worden georganiseerd. De overheid mag daarbij immers niet voor voldongen feiten worden gesteld. Misschien is er op de vooropgestelde datum van inwerkingtreding van de amendementen – 1 september 2002 – reeds duidelijkheid daarover. In dat geval kan het decreet op dat ogenblik worden aangepast.

De heer *Luc Martens* wijst erop dat het bedoelde samenwerkingsverband los staat van rationalisatie en programmering. Het gaat om een zeer functioneel, zeer gericht samenwerkingsverband, in het kader van het voorliggende ontwerp van decreet. Het is niet de bedoeling om het debat over de schaalvergroting in het basisonderwijs nu reeds in een bepaalde richting te duwen.

De heer *Ludo Sannen* begrijpt dat, maar vreest toch dat beide processen met elkaar in conflict zullen komen. Volgens hem is het voorbarig om het ontwerp nu al in die zin te wijzigen. Hij merkt ook op dat de samenwerkingsverbanden in de praktijk alleen netoverschrijdend kunnen zijn met het officieel gesubsidieerd onderwijs. In het gemeenschapsonderwijs is met de scholengroepen al een andere grootschaligheid tot stand gebracht. Bovendien kunnen de huidige schoolbesturen in het basisonderwijs ook heel grootschalig zijn.

De heer *Gilbert Van Baelen* beaamt dat de schaalgrootte een knelpunt kan zijn voor een basisschool om in de vervangingspool in te treden. Het is volgens hem echter niet duidelijk of de voorgestelde amendementen hieraan verhelpen. Hij stelt dat het vrij gesubsidieerd basisonderwijs momenteel denkt aan een provinciale of regionale netgebonden overschrijdende samenwerking. Dit is in tegenspraak met de fundamentele doelstellingen van de vervangingspool. Dit doet echter niets af van de rechten die scholen hebben op het vlak van het appreciatierecht.

Een tweede knelpunt aangaande de amendementen werd volgens de spreker reeds aangebracht door de heer Sannen. Indien het beleid via het opzetten van een bepaalde structuur tot een schaalvergroting in het basisonderwijs zou komen, zal het moeilijk zijn om een samenwerkingsverband dat op het veld spontaan tot stand is gekomen en door het beleid wordt gestimuleerd, terug te schroeven.

Dit moet volgens de heer Van Baelen vermeden worden.

De heer *Luc Martens* vervolgt dat het 'samenwerkingsverband' geen repercussies heeft op de geplande hervorming van het landschap in het basisonderwijs. Het betreft hier immers een andere schaal. Het doet ook niets af van het netoverschrijdende element. Hij verwijst hierbij naar de scholengemeenschappen. Vermits voorzien wordt dat dit pas op 1 september 2002 zal ingaan, hebben de basisscholen de tijd zich daarop voor te bereiden. Dit is een unieke kans om de basisscholen te betrekken. Indien men dit niet doet, is dit een signaal dat de basisscholen niet als interessante partner worden beschouwd.

De heer *Ludo Sannen* stelt voor dat de Commissie zich zou engageren om dit voorstel te bekijken. Vermits de ingangsdatum pas 1 september 2002 is, zou een invoeging in het voorliggende decreet voorbarig zijn. Hij vraagt of de minister bereid is de schaalgrootte in het basisonderwijs te herbekijken.

De heer *Gilbert Van Baelen* werpt op dat men het voorgestelde samenwerkingsverband niet mag vergelijken met de scholengemeenschap uit het secundair onderwijs. Dit laatste heeft betrekking op het bestuurlijk en organisatorisch element, en heeft te maken met het onderwijsaanbod.

De *minister* stelt in haar reactie dat het voorgestelde principe belangrijk en waardevol is en nog verder moeten worden bediscussieerd. Momenteel is het echter te vroeg om het via amendement in dit ontwerp van decreet in te voegen. Zij vraagt dan ook geen overhaaste beslissingen te nemen die de geplande hervorming van het onderwijslandschap zouden kunnen doorkruisen. Het is de bedoeling tijdens de volgende maanden te werken aan de hervorming.

De heer *Luc Martens* wenst het amendement aan te houden en zal het amendement, wanneer het wordt verworpen, later terug voorleggen.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 3 en 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 5

Een amendement van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe in de bij 2° en 3° voorgestelde tekst na het woord “scholengroep(en)” telkens de woorden “, samenwerkingsverband van schoolbesturen” in te voegen (amendement nr. 2).

De heer *Luc Martens* verwijst naar het amendement nr. 1 bij artikel 1.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 6 tot 8

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 9

Een amendement van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe in de voorgestelde tekst van artikel 18, § 1, 1° en 2°, op de voorlaatste regel, na het woord “scholengroep” telkens de woorden “, samenwerkingsverband van schoolbesturen” in te voegen (amendement nr. 3).

De heer *Luc Martens* verwijst naar het amendement nr. 1 bij artikel 1.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 10 tot 16

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 17

Een amendement van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe in de bij 2° voorgestelde tekst van § 2, laatste lid, na het woord “scholengroep” de woorden “samenwerkingsverband van schoolbesturen” in te voegen (amendement nr. 4).

De heer *Luc Martens* verwijst naar het amendement nr. 1 bij artikel 1.

De *voorzitter* stelt voor een technische correctie door te voeren : in 1° de woorden “eerste lid” schrappen, vermits er in het desbetreffende artikel 33 maar één lid is.

De *leden* gaan hiermee akkoord.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 18

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 19

De *voorzitter* stelt voor een technische correctie door te voeren : in § 1, 4°, de woorden “Brussels Hoofdstedelijk Gewest” vervangen door de woorden “tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad”.

De leden gaan hiermee akkoord.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK III

Zelfstandige stages

Een amendement in hoofdorde van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe Hoofdstuk III bestaande uit artikel 20 te schrappen (amendement nr. 5).

De heer *Luc Martens* licht toe dat de uitvoering van de zelfstandige stage niet overlegd is met het onderwijsveld. In de voorliggende decretale bepaling ontbreken kwaliteitsnormen en kwaliteitsondersteunende maatregelen. Daarenboven is er geen zicht op de plaats van deze bepalingen binnen de evaluatie van het decreet lerarenopleiding.

De *minister* verwijst naar de algemene bespreking waar dit onderwerp reeds uitvoerig werd besproken.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 20

Een amendement in bijkomende orde van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe aan hoofdstuk III een nieuw artikel 20bis toe te voegen (amendement nr. 6). Dit artikel luidt als volgt : "Aan hoofdstuk Vbis van hetzelfde decreet wordt een artikel 43ter toegevoegd, dat luidt als volgt : "Artikel 43ter : De invoering en de praktijk van de zelfstandige stage zal na 1 jaar worden geëvalueerd. Het rapport zal voor 31 december 2002 ter bespreking aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd."."

De heer *Luc Martens* licht toe dat een evaluatie van de zelfstandige stages door het experimentele en overhaaste karakter ervan op korte termijn wenselijk is. Vermits heel wat voorstellen van de minister niet volgens de vooropgestelde timing aan het parlement werden voorgelegd, wensen zij de timing decretaal in te schrijven.

De *minister* verwijst naar de memorie van toelichting waarin vermeld staat dat de formules van de zelfstandige stage samen met de evaluatie van de lerarenopleidingen geëvalueerd zal worden.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Slotbepalingen

Artikel 21

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

IV. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geamendeerde ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

De verslaggever,

Frans RAMON

De voorzitter,

Gilbert VANLEENHOVE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**HOOFDSTUK I**

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Vervangingspool

Artikel 2

In artikel 10 van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het leraarsambt, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 3° wordt vervangen door wat volgt :

“3° korte reglementaire vervanging : de vervanging die voldoet aan de voorwaarden gesteld in 7° en waarbij de afwezigheid van het te vervangen personeelslid in éénmaal geen periode omvat die loopt van 1 september tot en met 30 juni. De vervanging van een personeelslid dat zijn beroepsloopbaan onderbreekt vanaf 1 september of 1 oktober tot en met 31 augustus wordt voor de toepassing van dit hoofdstuk niet als een korte reglementaire vervanging beschouwd.” ;

2° 4° wordt vervangen door wat volgt :

“4° lid van de vervangingspool : persoon die werd aangesteld door een ankerschool en wordt ingezet volgens de bepalingen van dit hoofdstuk.” ;

3° in 7°, c), worden tussen de woorden “ het te vervangen personeelslid” en “vangt ten laatste aan op” de woorden “in het secundair onderwijs” ingevoegd ;

4° 7°, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt :
“De sub b vermelde voorwaarde geldt niet voor

de vervanging van een personeelslid in een vestigingsplaats van een school voor buitengewoon en gewoon basisonderwijs waar – per onderwijsniveau – minder dan 3 volledige betrekkingen worden gefinancierd of gesubsidieerd” ;

5° er wordt een 12° toegevoegd, die luidt als volgt :

“12° scholengroep : de scholengroep zoals bedoeld in artikel 4 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs.”.

Artikel 3

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 2, tweede lid, worden de woorden “1 mei” vervangen door de woorden “8 juni” ;

2° § 3 wordt opgeheven ;

3° in § 4, eerste lid, worden de woorden “1 mei” vervangen door de woorden “8 juni”.

Artikel 4

Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 12

De vervangingspool wordt gecreëerd met ingang van 4 september 2000, en voor de volgende schooljaren met ingang van de vijfde schooldag van oktober. De in artikel 11, § 2, genoemde inrichtende machten of scholengemeenschappen kunnen er vanaf die datum een beroep op doen.”.

Artikel 5

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid, worden de woorden “in de loop van de maand mei, en voor het schooljaar 2000-2001 in de loop van juni 2000” vervangen door de woorden “in de loop van de maand juni” ;

2° in § 1, tweede lid, worden de woorden “zoals bedoeld in artikel 16,2° en aan welke ankerschool hij bij voorkeur wenst te worden toegewezen” vervangen door de woorden “overeenkomstig hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, en aan welke scholengemeenschap(en), scholengroep(en) of inrichtende macht(en) hij bij voorkeur wenst te worden toegewezen”;

3° aan § 1 wordt een derde en vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt :

“De kandidaat die meedeelt dat hij geniet van een recht op voorrang voor een tijdelijke aanstelling of voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, overeenkomstig hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, voegt bij zijn kandidaatstelling een schriftelijke verklaring van de inrichtende macht zoals bedoeld in artikel 11, § 2, bij wie hij de voorrang geniet.

De kandidaat die niet geniet van een in vorig lid bedoeld recht op voorrang voor een tijdelijke aanstelling of voor een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, en die bovendien niet in het bezit is van het door de Vlaamse regering vereiste bekwaamheidsbewijs voor het ambt, het vak of de specialiteit waarvoor hij zich beschikbaar stelt, komt in aanmerking voor opname in de vervangingspool op voorwaarde dat zijn kandidatuur wordt voorgedragen door een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht.”.

Artikel 6

In artikel 15 van hetzelfde decreet worden de woorden “de oprichting en” en de woorden “ten behoeve van de scholen en instellingen die er een beroep op doen” geschrapt.

Artikel 7

Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 16

De administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding of zijn gemachtigde stelt de lijst samen van de kandidaten met het oog op een toewijzing zoals bedoeld in artikel 18, binnen de beperkingen gesteld in de artikelen 13 en 14, en houdt daarbij in onderstaande volgorde rekening met volgende criteria :

1° de behoeften aan korte reglementaire vervangingen in de scholen en instellingen die een beroep doen op de vervangingspool. Deze behoeften worden uitgedrukt in ambten, vakken en specialiteiten per onderwijszone en onderwijsniveau ;

2° voor de ambten, vakken en specialiteiten waarvoor de kandidaat zich beschikbaar stelt, beschikt hij over het door de Vlaamse regering bepaalde vereiste bekwaamheidsbewijs én geniet hij het recht op voorrang voor tijdelijke aanstelling of op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur bij een inrichtende macht zoals bedoeld in artikel 11, § 2, overeenkomstig hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs ;

3° voor de ambten, vakken en specialiteiten waarvoor de kandidaat zich beschikbaar stelt, beschikt hij over het door de Vlaamse regering bepaalde voldoende geachte bekwaamheidsbewijs én geniet hij het recht op voorrang voor tijdelijke aanstelling of op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur bij een inrichtende macht zoals bedoeld in artikel 11, § 2, overeenkomstig hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs ;

4° voor de ambten, vakken en specialiteiten waarvoor hij zich beschikbaar stelt, beschikt de kandidaat over het door de Vlaamse regering bepaalde vereiste bekwaamheidsbewijs ;

5° voor de ambten, vakken en specialiteiten waarvoor hij zich beschikbaar stelt, beschikt de kandidaat over het door de Vlaamse regering bepaalde voldoende geacht of ander bekwaamheidsbewijs ;

6° binnen elk criterium van 2° tot en met 5° wordt voorrang gegeven aan de kandidaat met de grootste inzetbaarheid. De inzetbaarheid van de

kandidaat blijkt uit de bepalingen opgenomen in de overeenkomst inzake inzetbaarheid zoals bedoeld in artikel 17, § 1, 1°, 2°, 4° en 5°, § 2 en § 3. De criteria die de inzetbaarheid bepalen worden toegepast door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, op voorstel van de Begeleidingscommissie. Om de inzetbaarheid te bepalen, wordt de goedkeuring van de bevoegde instantie van de eredienst, zoals bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, niet in aanmerking genomen.".

Artikel 8

In artikel 17 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden "De opgenomen kandidaat sluit" vervangen door de woorden "Met het oog op een toewijzing zoals bedoeld in artikel 18 sluit de kandidaat die in de kandidatenlijst is opgenomen";

2° aan § 1, 3°, worden de volgende zinnen toegevoegd :

"Dit percentage bedraagt minimum de helft van een voltijdse betrekking. Deze beperking geldt niet voor de kandidaten zoals bedoeld in artikel 16, 2° en 3° ;"

3° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. Onverminderd de beperkingen in § 1, 1°, 2° en 3°, is de kandidaat die in de kandidatenlijst is opgenomen altijd inzetbaar voor alle ambten, vakken en specialiteiten waarvoor hij beschikt over de door de Vlaamse regering bepaalde vereiste bekwaamheidsbewijzen. In onderling akkoord met een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht kan een kandidaat zoals bedoeld in artikel 14, § 1, vierde lid, zich in de overeenkomst inzake inzetbaarheid ook beschikbaar stellen voor ambten, vakken of specialiteiten waarvoor hij beschikt over een voldoende geacht of ander bekwaamheidsbewijs. Als hij zich beschikbaar stelt voor een ambt, vak of specialiteit waarvoor hij beschikt over een ander bekwaamheidsbewijs, moet hij voldoen aan de voorwaarden van artikel 20, § 2, tweede lid."

Artikel 9

Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 18

§ 1. De administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding of zijn gemachtigde wijst de kandidaat die in de kandidatenlijst is opgenomen en met wie een overeenkomst inzake inzetbaarheid werd afgesloten, toe aan een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht op basis van volgende criteria :

1° de opgenomen kandidaat die geniet van een recht op voorrang voor tijdelijke aanstelling of op een aanstelling van doorlopende duur, zoals bedoeld in artikel 14, § 1, derde lid, wordt toegewezen aan een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht bij wie hij dit recht geniet ;

2° de opgenomen kandidaat wiens kandidatuur werd voorgedragen zoals bedoeld in artikel 14, § 1, vierde lid, wordt toegewezen aan de scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht die de kandidatuur heeft voorgedragen ;

3° elke andere toewijzing gebeurt op basis van criteria die de begeleidingscommissie vastlegt, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de uitgedrukte voorkeur van de kandidaat.

§ 2. Als de administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding of zijn gemachtigde er niet in slaagt om volgens de criteria zoals bedoeld in § 1 een in de kandidatenlijst opgenomen kandidaat toe te wijzen aan een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht, stelt hij daarvan de begeleidingscommissie in kennis. In dat geval gebeurt de toewijzing door de begeleidingscommissie binnen een termijn van dertig kalenderdagen na deze kennisgeving. Bij ontstentenis van een beslissing van de begeleidingscommissie binnen de gestelde termijn beslist de Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs, binnen een termijn van dertig kalenderdagen.

§ 3. In afwijking van § 1 gebeurt de toewijzing aan een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht die gelegen is in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad door de begeleidingscommissie

op basis van vooraf bepaalde criteria. Als de begeleidingscommissie er niet in slaagt om volgens deze criteria een kandidaat toe te wijzen aan een ankerschool, stelt zij daarvan de Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs, in kennis. In dat geval gebeurt de toewijzing door de Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs, binnen een termijn van dertig kalenderdagen.

§ 4. De scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht wijst de kandidaat die werd toegewezen zoals bedoeld in § 1, § 2 en § 3 toe aan een ankerschool binnen de scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht, met dien verstande dat de kandidaat altijd wordt toegewezen aan één ankerschool binnen de onderwijszone of onderwijszones waarvoor hij heeft gekozen.

Als de scholengemeenschap, de scholengroep of de inrichtende macht er niet in slaagt om een toegewezen kandidaat zoals bedoeld in § 1, 3°, aan een ankerschool toe te wijzen, stelt de scholengemeenschap, de scholengroep of de inrichtende macht de administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding of zijn gemachtigde en de aan hem of haar toegewezen kandidaat, binnen een termijn van tien werkdagen te rekenen vanaf de ontvangst van de mededeling van de toewijzing, schriftelijk en met redenen omkleed hiervan in kennis.”.

Artikel 10

In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden het eerste en tweede lid vervangen door wat volgt :

“De inrichtende macht of de directeur van de ankerschool stelt de toegewezen kandidaat zoals bedoeld in artikel 18, § 1, 1° en 2°, aan in een ambt zoals bedoeld in artikel 19, overeenkomstig het bepaalde in artikel 17, § 1, 3°, en dit voor een periode die aanvangt ten vroegste op de vijfde schooldag van oktober en eindigt op 30 juni van hetzelfde schooljaar.

De inrichtende macht of de directeur van de ankerschool die de toegewezen kandidaat zoals bedoeld in artikel 18, § 1, 3°, aanvaardt, stelt hem aan in een ambt zoals bedoeld in artikel 19, overeenkomstig het bepaalde in artikel 17, § 1, 3°, en dit voor een periode die aanvangt ten

vroegste op de vijfde schooldag van oktober en eindigt op 30 juni van hetzelfde schooljaar.

De aanstelling gebeurt op basis van de toewijzing volgens artikel 18. De inrichtende macht of de directeur van de ankerschool deelt de aanstelling mee aan het Departement Onderwijs.” ;

2° in § 2, eerste lid, worden tussen de woorden “voor tijdelijke aanstellingen” en de woorden “en daarenboven” de woorden “met uitzondering van artikel 17, § 1, 7° van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs” ingevoegd.

Artikel 11

In artikel 21 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid geschrapt.

Artikel 12

Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 26

Voor het lid van de vervangingspool dat in het secundair onderwijs is aangesteld in een ambt zoals bedoeld in artikel 19, § 2, worden de uren die aan dit lid zijn toegekend beschouwd als uren die geen lesuren zijn. Deze uren worden gelijkgesteld met een opdracht in functie van het bekwaamheidsbewijs van het personeelslid, met dien verstande dat aan de opdracht waarmee deze uren worden gelijkgesteld slechts één van de door de Vlaamse regering vastgestelde weddenschalen kan worden toegekend.”.

Artikel 13

In artikel 29 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° aan § 1, tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd :

“De prestaties zoals bedoeld in artikel 22, tweede lid, worden voor de berekening van de vier

vijfde van een volledige betrekking niet in aanmerking genomen.”;

- 2° aan § 2 worden de volgende woorden toegevoegd : “en deelt haar beslissing schriftelijk en met redenen omkleed mee aan het lid van de vervangingspool, binnen een termijn van tien werkdagen te rekenen vanaf de datum waarop de betrekking moest worden opgenomen.”.

Artikel 14

In artikel 30 van hetzelfde decreet wordt § 2 vervangen door wat volgt :

“§ 2. De kandidaat die niet in de kandidatenlijst werd opgenomen op basis van de criteria zoals bedoeld in artikel 16, kan binnen de termijn van vijf werkdagen te rekenen vanaf de ontvangst van de mededeling van de niet-opname, bij aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding.

De Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding neemt een beslissing binnen de termijn van 15 dagen na ontvangst van het bezwaarschrift. Wordt het bezwaar aanvaard, dan wordt de betrokken kandidaat alsnog opgenomen in de kandidatenlijst met het oog op een toewijzing zoals bedoeld in artikel 18. Desgevallend wordt de overeenkomst inzake inzetbaarheid van de kandidaat die ten onrechte in de kandidatenlijst werd opgenomen, van rechtswege beëindigd.”.

Artikel 15

In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1 worden tussen de woorden “decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs” en de woorden “hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs” de woorden : “met uitzondering van artikel 17, § 1, 7°,” ingevoegd ;

- 2° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 2. In afwijking van § 1 kan een inrichtende macht of directeur een personeelslid aanstellen dat niet tot de vervangingspool behoort, als dit personeelslid volgens de regels voor tijdelijke

aanstelling in wervingsambten die op haar of hem van toepassing zijn, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, dezelfde voorrangrechten heeft als de leden van de vervangingspool die op het ogenblik van de te verrichten vervanging beschikbaar zijn.

In afwijking van § 1 moet een inrichtende macht of directeur een personeelslid aanstellen dat niet tot de vervangingspool behoort, als dit personeelslid volgens de regels voor tijdelijke aanstelling in wervingsambten die op haar of hem van toepassing zijn, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, hogere voorrangrechten heeft als de leden van de vervangingspool die op het ogenblik van de te verrichten vervanging beschikbaar zijn.” ;

- 3° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 3. Een inrichtende macht is niet verplicht een lid van de vervangingspool in dienst te nemen voor een korte reglementaire vervanging, als het lid van de vervangingspool voor de opdracht niet beschikt over een vereist bekwaamheidsbewijs.

De bepaling van het eerste lid is niet van toepassing als de scholengemeenschap, de scholengroep of de inrichtende macht waartoe de school of instelling behoort, het betrokken lid van de vervangingspool overeenkomstig artikel 14, § 1, vierde lid, voor opname in de vervangingspool heeft voorgedragen voor het ambt, het vak of de specialiteit van de te begeven opdracht.” ;

- 4° er wordt een § 8, § 9 en § 10 toegevoegd, die luiden als volgt :

“§ 8. In afwijking van § 1 is de inrichtende macht of directeur van een school van het gewoon of buitengewoon basisonderwijs, niet verplicht om een lid van de vervangingspool in dienst te nemen voor korte reglementaire vervangingen, als dit lid voor minder dan de helft van een volledige betrekking beschikbaar is voor korte reglementaire vervangingen.

Deze bepaling is niet van toepassing als het lid van de vervangingspool volgens de regels voor tijdelijke aanstelling in wervingsambten die op

haar of hem van toepassing zijn, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, voor de korte reglementaire vervanging een voorrangrecht kan laten gelden.

§ 9. In afwijking van § 1 is de inrichtende macht of directeur van een school of instelling van het gewoon of buitengewoon secundair onderwijs, niet verplicht om een lid van de vervangingspool in dienst te nemen voor korte reglementaire vervangingen, als dit lid voor minder dan één derde van een volledige betrekking beschikbaar is voor korte reglementaire vervangingen.

Deze bepaling is niet van toepassing als het lid van de vervangingspool volgens de regels voor tijdelijke aanstelling in wervingsambten die op haar of hem van toepassing zijn, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, voor de korte reglementaire vervanging een voorrangrecht kan laten gelden.

§ 10. Elke aanstelling in een korte reglementaire vervanging wordt aan het Departement Onderwijs meegedeeld.”.

Artikel 16

In artikel 32 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden “in een periode van vijf schooljaren voorafgaand aan de aanstelling” geschrapt ;

2° in § 2 worden de woorden “in een periode van vijf schooljaren voorafgaand aan de aanstelling” geschrapt ;

3° er wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 3. Voor de toepassing van § 1 en § 2 wordt een personeelslid geacht niet ontslagen te zijn geweest, wanneer het personeelslid na dit ontslag opnieuw werd aangeworven door de scholengroep of inrichtende macht die het ontslag heeft gegeven.

Het personeelslid dat werd ontslagen of afgedankt in een instelling die behoort tot een scholengemeenschap, wordt voor de toepassing van

§ 1 en § 2 geacht niet ontslagen of afgedankt te zijn geweest, wanneer het personeelslid na dit ontslag of deze afdanking opnieuw werd aangeworven door een instelling van de betrokken scholengemeenschap.”.

Artikel 17

In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden “in een periode van vijf schooljaren voorafgaand aan de aanstelling” geschrapt ;

2° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 2. Indien een personeelslid op wie één van de maatregelen zoals bedoeld in § 1, 1° tot en met 4°, van toepassing is, maar wiens afdanking of ontslag nog niet definitief is, op basis van de criteria van artikel 16 in de kandidatenlijst kan worden opgenomen, wordt de toewijzing zoals bedoeld in artikel 18 opgeschort in afwachting van een definitieve beslissing omtrent zijn afdanking of ontslag.

Als uit de definitieve beslissing blijkt dat de kandidaat ten onrechte werd afgedankt of ontslagen, wordt hij met ingang van deze beslissing aan een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht toegewezen.” ;

3° een § 3 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 3. Voor de toepassing van § 1 wordt een personeelslid geacht niet ontslagen of afgedankt te zijn geweest, wanneer het personeelslid na dit ontslag of deze afdanking opnieuw werd aangeworven door de scholengroep of inrichtende macht die het ontslag of de afdanking heeft gegeven.

Het personeelslid dat werd ontslagen in een instelling die behoort tot een scholengemeenschap, wordt voor de toepassing van § 1 geacht niet ontslagen te zijn geweest, wanneer het personeelslid na dit ontslag opnieuw werd aangeworven door een instelling van de betrokken scholengemeenschap.”.

Artikel 18

Artikel 34 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 34

Enkel als, na toepassing van artikel 31 geen lid van de vervangingspool beschikbaar is, dat, op basis van de overeenkomst inzake inzetbaarheid zoals bedoeld in artikel 17, voor de betrokken korte reglementaire vervanging kan worden ingezet, kan een personeelslid dat niet in de vervangingspool is aangesteld, worden aangeworven.

In afwijking van het eerste lid maar onverminderd de regels voor tijdelijke aanstellingen, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs kan een inrichtende macht of directeur, één of meer leden van de vervangingspool weigeren aan te stellen in korte reglementaire vervangingen buiten de gronden die in dit hoofdstuk zijn opgenomen. Als in dit geval een personeelslid wordt aangeworven dat geen lid is van de vervangingspool, moet binnen een termijn van tien werkdagen te rekenen vanaf de datum waarop de korte reglementaire vervanging ingaat, aan het Departement Onderwijs schriftelijk en met redenen omkleed worden meegedeeld waarom geen lid van de vervangingspool werd aangeworven.

De weigering zoals bedoeld in het tweede lid is niet mogelijk als de scholengemeenschap, de scholengroep of de inrichtende macht waartoe de school of instelling behoort, het betrokken lid van de vervangingspool overeenkomstig artikel 14, § 1, vierde lid, voor opname in de vervangingspool heeft voorgedragen voor het ambt, het vak of de specialiteit van de te begeven opdracht.”.

Artikel 19

Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 38

§ 1. De begeleidingscommissie heeft de volgende bevoegdheden :

1° het verstrekken van advies aan de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding inzake de opname van de kandidaten in de vervangingspool zoals bedoeld in artikel 16 ;

2° het vastleggen van nadere criteria inzake de inzetbaarheid in de ankerschool ;

3° het vastleggen van de criteria inzake de toewijzing van de leden van de vervangingspool aan een scholengemeenschap, scholengroep of inrichtende macht in toepassing van artikel 18, § 1, 3°. Als deze criteria op 15 mei 2001 niet zijn vastgelegd, gebeurt dit door de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs ;

4° de toewijzing van de kandidaten aan de ankerscholen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad of als toepassing moet worden gemaakt van artikel 18, § 2 ;

5° het afhandelen van het beroep zoals bedoeld in artikel 30, § 1.

§ 2. Het Departement Onderwijs licht de begeleidingscommissie in over de toepassing van het appreciatierecht zoals bedoeld in artikel 34, tweede lid.”.

HOOFDSTUK III

Zelfstandige stages

Artikel 20

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk Vbis, bestaande uit artikel 43bis en artikel 43ter, ingevoegd, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK Vbis

Zelfstandige stages

Artikel 43bis

§ 1. Een zelfstandige stage is een periode die de student in het derde studiejaar van een initiële lerarenopleiding van één cyclus of in een voortgezette lerarenopleiding uitvoert in een stageschool waar hij zelfstandig taken van de leraar overneemt onder de voorwaarden van § 3.

§ 2. De zelfstandige stage stemt overeen met 15 studiepunten van de 60 studiepunten van het derde studiejaar of van de voortgezette opleiding. De hogeschool vermeldt in de onderwijsregeling welke opleidingsonderdelen de zelfstandige stage kan vervangen.

§ 3. Een hogeschool kan samen met een stageschool en de student opteren voor een zelfstandige stage zoals beschreven in § 1. Hiertoe sluit de hogeschool met de stageschool en de student een overeenkomst af aangaande de zelfstandige stage. Deze overeenkomst bevat minimaal de volgende elementen :

- de duur : minimum 6 en maximum 9 weken ;
- de periode van het schooljaar waarin deze stage plaatsgrijpt ;
- de opdrachten die de stagiair moet opnemen ;
- hoe en door wie de stagebegeleiding gebeurt vanuit zowel de hogeschool als de stageschool ;
- de voorwaarden die de stageschool aan de stagiair oplegt ;
- wie in overleg met de hogeschool de stagiair evalueert ;
- welke opleidingsonderdelen voor de betrokken student de zelfstandige stage vervangt.

§ 4. Voor een leerling van een stageschool is de duur van de zelfstandige stage beperkt tot een duur van maximum 9 weken per schooljaar.

§ 5. De zelfstandige stage zoals beschreven in § 1 geldt voor de schooljaren 2001-2002 en 2002-2003.

Artikel 43ter

De invoering en de praktijk van de zelfstandige stage zal na 1 jaar worden geëvalueerd. Het rapport zal voor 31 december 2001 ter bespreking aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd."

HOOFDSTUK IV

Slotbepalingen

Artikel 21

Dit decreet treedt in werking op 1 september 2001, met uitzondering van :

- 1° artikel 3, artikel 5 en artikel 17, die uitwerking hebben met ingang van 1 mei 2001 ;
- 2° artikel 12, dat in werking treedt vanaf de datum dat het besluit in uitvoering van dit artikel in werking treedt.