

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

13 juni 2001

VOORSTEL

**– van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen
en Paul Van Grembergen –**

**tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement,
tot financiering van de politieke partijen**

AMENDEMENTEN

Zie :

649 (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heren Gilbert Bossuyt en
André Denys, mevrouw Trees Merckx-Van Goeij
en de heren Ludo Sannen en Etienne
Van Vaerenbergh**

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 1, eerste lid, op de tweede, derde, vierde, vijfde en zesde regel, de zinsnede “artikel 1, eerste lid, 1°, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en” schrappen.

VERANTWOORDING

In het voorgestelde artikel 8bis wordt voor de definitie van het begrip politieke partij, verwezen naar twee verschillende wetten. Deze twee wetten geven nochtans een verschillende definitie. Om betwistingen te vermijden is het dan ook aangewezen de verwijzing naar één van beide wetten te schrappen.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heren Gilbert Bossuyt en
André Denys, mevrouw Trees Merckx-Van Goeij
en de heren Ludo Sannen en Etienne
Van Vaerenbergh**

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 1, eerste lid, op de twaalfde regel, de woorden “die zich tot fracties” vervangen door de woorden “waarvan de verkozenen zich tot een fractie”.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 8bis bepaalt dat politieke partijen zich tot fracties kunnen verenigen. Volgens artikel 8 zijn het nochtans de volksvertegenwoordigers die zich tot fracties kunnen verenigen.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Gilbert Bossuyt en
André Denys, mevrouw Trees Merckx-Van Goeij
en de heren Ludo Sannen en Etienne
Van Vaerenbergh**

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 1, het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Indien twee of meer politieke partijen, zoals bedoeld in het eerste lid, voor de verkiezing van het Vlaams Parlement in elke kieskring van het Vlaamse Gewest een kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst indienen, genieten deze politieke partijen samen als één partij van het voordeel van de op grond van het eerste lid verleende dotatie.”.

VERANTWOORDING

Deze tekst maakt duidelijk dat alleen wanneer de partijen zich in alle kieskringen aan de kiezer aanbieden als alliantie, kartel of koepel, zij beschouwd worden als één partij en als dusdanig slechts recht hebben op één forfaitair bedrag van 2,5 miljoen frank. Indien politieke partijen met het oog op de verkiezingen slechts in enkele kieskringen een alliantie vormen, behouden de respectievelijke partijen – voor zover hun verkozenen een fractie van minimum vijf leden vormen – elk het recht op het forfaitaire bedrag van 2,5 miljoen frank.

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Gilbert Bossuyt en
André Denys, mevrouw Trees Merckx-Van Goeij
en de heren Ludo Sannen en Etienne
Van Vaerenbergh**

Artikel 1

Aan de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 1, een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Indien twee of meer politieke partijen, zoals bedoeld in het eerste lid, voor de verkiezing van het Vlaams Parlement in de kieskringen van het Vlaamse Gewest behorend tot één en dezelfde provincie, of in de kieskring van het Brussels Hoofdstedelijke

Gewest, een kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst indienen, genieten deze politieke partijen samen als één partij enkel van het voordeel van de op grond van het eerste lid, 2° verleende dotatie.”.

VERANTWOORDING

Deze geherformuleerde tekst maakt duidelijk dat alleen wanneer de partijen, omwille van lijstverbinding in tenminste alle kieskringen behorend tot één en dezelfde provincie zich aan de kiezers aanbieden als kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst, zij niet beschouwd worden als één partij voor het bekomen van één forfaitair bedrag van 2,5 miljoen frank. Voor zover hun verkozenen een fractie van minimum vijf leden vormen kunnen zij genieten van het aanvullend bedrag voorzien in het eerste lid, 2°.

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heren Gilbert Bossuyt en André Denys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Ludo Sannen en Etienne Van Vaerenbergh

Artikel 1

Aan de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 3, a) een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“De dotaties waarop de kartel-, alliantie- of koepelpartijlijsten recht hebben, worden uitgekeerd aan de door die lijsten aangewezen instellingen, die opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk.”.

VERANTWOORDING

De dotaties waarop een kartellijst recht heeft, kunnen niet rechtstreeks uitgekeerd worden aan de daarvoor opgerichte partij-instellingen zoals bedoeld in artikel 8bis, punt 3 a). Zowel in het geval dat kartellijsten gevormd worden in alle kieskringen, als in het geval dat dit slechts in enkele kieskringen gebeurt, is er een praktisch probleem van uitbetaling van de dotatie. Het verdient daarom aanbeveling te bepalen dat de dotaties die toekomen aan kartellijsten uitgekeerd worden aan aparte door deze lijsten aangeduide vzw's.

Wanneer het gaat om kartellijsten die niet in alle kieskringen opkomen, worden uiteraard alleen de aanvullende bedragen per geldig stembiljet uitgekeerd aan de bedoelde instellingen. Het forfaitaire bedrag dat de partij toekomt, wordt rechtstreeks uitgekeerd aan de bevoegde partij-in-

stelling. Wanneer echter in elke kieskring een kartellijst opkomt, wordt ook de forfaitaire dotatie uitgekeerd aan de door die kartellijsten aangeduide instelling.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heren Karim Van Overmeire en Joris Van Hauthem

A. In hoofdorde :

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 6 schrappen.

VERANTWOORDING

Vlaamse parlementsleden zijn verkozen door het volk en dienen allen over dezelfde rechten te beschikken en mogen niet gesanctioneerd worden door uitlatingen van andere leden van hun partij. Er kan en mag geen onderscheid gemaakt worden tussen “volwaardige” parlementsleden die wel subsidies krijgen en dus over meer middelen beschikken en “minderwaardige” parlementsleden die niet over deze gelden kunnen beschikken.

Bovendien dient ook opgemerkt te worden dat de dotatie enkel in het gedrang komt wanneer er sprake is van strijdigheid met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en overtreding van de wetgeving op racisme en negationisme. Wanneer parlementsleden, of zelfs een hele partij, veroordeeld worden voor corruptie of voor andere wets-overtredingen, is er geen sanctiëring mogelijk. Nochtans is de bestrijding van de corruptie van de bevolking zeker zo belangrijk als de bestrijding van het racisme.

B. In bijkomende orde :

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 6, eerste lid, de eerste streep schrappen.

VERANTWOORDING

De passage verwijst naar de federale regeling, waarbij een klacht wordt ingediend bij de Raad van State door een tweetalige controlecommissie, bestaand uit federale – zowel Vlaamse als Franstalige – parlementsleden. Het is bovendien een tweetalige kamer van de Raad van State die beslist over de intrekking. Dat een financiering van een politieke

partij, toegekend door het Vlaams Parlement, tevens zou kunnen worden afgenomen door een federaal initiatief, waarbij ook franstaligen betrokken kunnen zijn, is een aanfluiting van het ganse Vlaamse autonomiestreven. Hetzelfde geldt voor het feit dat het een tweetalige kamer van de Raad van State is die beslist over de afname van de financiering, terwijl de Raad van State in andere arresten steeds uitspraak doet met eentalige kamers.

Bovendien is de federale regeling ook juridisch onhoudbaar, aangezien volgens deze regeling een afname van de dotatie mogelijk is zonder een strafrechtelijke veroordeling van de partij, noch van haar verkozenen. De dotatie kan dus worden afgenomen, zelfs zonder dat de verkondigde mening als een misdrijf is aangemerkt. Een dergelijke sanctionering van niet-strafbare overtuigingen is strijdig met de vrijheid van meningsuiting en het gelijkheidsbeginsel.

naar de bevolking zijn als, naast racisme, ook corruptie gesanctioneerd zou worden door een gedeeltelijke of volledige afname van de partijdotatie. Enkel door het nemen van dergelijke geloofwaardige maatregelen kan het geloof van de Vlaming in de politiek immers worden hersteld.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heren Karim Van Overmeire
en Joris Van Hauthem

Artikel 1

Aan de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 6, eerste lid, een derde streep toevoegen, die luidt als volgt :

“- indien een vonnis of arrest met kracht van gewijsde een daad van corruptie vaststelt bij een politieke partij, haar componenten, haar lijsten, kandidaten of gekozenen.

De Raad van State bepaalt de intrekkingstermijn en de hoegrootte van het in te trekken bedrag met een maximumintrekking van de dotatie van 1 jaar. Tegen het arrest van de Raad van State kan binnen een termijn van dertig dagen een voorziening in cassatie worden ingesteld bij het Hof van Cassatie. Deze voorziening heeft schorsende kracht.”.

VERANTWOORDING

Verscheidende politici van partijen vertegenwoordigd in het Vlaams Parlement, kwamen in het verleden reeds negatief in de media door gevallen van corruptie die al dan niet leidden tot een strafrechtelijke veroordeling. Deze corruptieschandalen zijn nefast voor het vertrouwen van de Vlaamse burgers in de politiek. Uit enquêtes blijkt trouwens dat het vertrouwen van de Vlaming in de politiek een historisch dieptepunt heeft bereikt. Het zou daarom een goed signaal