

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

16 oktober 2008

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende diverse bepalingen  
inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie:*

**1816** (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 49/1 (nieuw)

**In hoofdstuk IX een artikel 49/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 49/1*

*In artikel 3 van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° aan punt 25°, wordt een punt c) toegevoegd dat luidt als volgt:*

*“c) de export van dierlijke mest, andere dan pluimveemest of paardenmest, bestemd om behandeld te worden in een erkende installatie, die gebeurt op basis van een expliciete en voorafgaandelijke toestemming van de bevoegde autoriteit van het land of de regio van bestemming;”;*

*2° in het punt 38° wordt tussen het woord “schapen” en het woord “of” het woord “, geiten” ingevoegd;”.*

**VERANTWOORDING**

Punt 1°: in de huidige versie van het Mestdecreet werd enkel het exporteren van pluimveemest of paardenmest als verwerken aanzien. Dit was ingegeven door het feit dat in de Europese regelgeving voor pluimveemest en paardenmest soepelere regels opgenomen zijn dan voor de andere soorten dierlijke mest. Echter ook andere soorten dierlijke mest, kunnen onder bepaalde voorwaarden, geëxporteerd worden. Zo is in bijlage VIII, hoofdstuk III, van de verordening (EG) nr.1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten, voorzien dat de bevoegde autoriteit van een bepaald land toch de toestemming kan geven om dierlijke mest, andere dan pluimveemest of paardenmest te importeren, wanneer de mest geïmporteerd wordt om behandeld te worden in een erkende installatie. Dierlijke mest die op deze manier geëxporteerd werd, viel echter niet onder de definitie van verwerken, als bepaald in het Mestdecreet. Om deze ongelijkheid weg te werken, voegt het eerste punt van dit amendement aan de bestaande definitie van verwerken (25°), een punt c) toe, betreffende de export van dierlijke mest, andere dan pluim-

veemest en paardenmest. Dergelijke export kan echter enkel als verwerking worden aanzien wanneer er een voorafgaande toestemming is van het land of de regio van bestemming en effectief geëxporteerd werd.

Het punt 2° van dit amendement betreft een technische correctie. In de huidige tekst van het Mestdecreet wordt stalmest van geiten niet opgesomd bij stalmest. Met huidig amendement wordt deze vergetelheid verbeterd.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 52/1 (nieuw)

**Een artikel 52/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 52/1*

*In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in §1 worden tussen de woorden “kunstmest op” en het woord “landbouwgronden” de woorden “niet permanent overkapte” ingevoegd;*

*2° §3 wordt vervangen door wat volgt:*

*“§3. In afwijking van §1 is het toegelaten:*

*1° stalmest of champost op of in de bodem te brengen vanaf 16 januari tot en met 14 november;*

*2° dierlijke mest op of in de bodem te brengen op de zware kleigronden in de polders, zoals aangeduid door de Vlaamse Regering, vanaf 16 februari tot en met 14 oktober.”.*

**VERANTWOORDING**

Met dit amendement worden een aantal aanpassingen aangebracht aan artikel 8 van het Mestdecreet.

In het eerste punt wordt bepaald dat de uitrijregeling niet van toepassing is op permanent overkapte landbouwgronden. Een dergelijke afwijking is logisch aangezien de uitrijregeling in essentie gebaseerd is op het feit dat de klimatologische

omstandigheden maken dat bemesten in een bepaalde periode niet aangewezen is wegens het risico op uitspoeling. Bij permanent overkapte landbouwgronden wordt het klimaat echter op een artificiële manier geregeld, met het oog op een optimaal oogstresultaat door de opname van nutriënten door de gewassen tijdens hun groeiperiode. Permanent overkapte landbouwgronden dienen dan ook uitgesloten te worden van de verbodsbepaling van artikel 8, §1. Dit sluit ook aan bij de uitzondering op de bemestingsnormen voor het opbrengen van kunstmest op landbouwgrond die permanent overkapt is, zoals bepaald in artikel 13, §1, tweede lid, van het Mestdecreet.

Met het tweede punt van dit amendement worden een aantal eerder technische correcties aangebracht aan artikel 8, §3, van het Mestdecreet. In de huidige versie van deze paragraaf, zijn de twee uitzonderingen op de algemene uitrijregeling, vermeld in artikel 8, §1, als een verbodsbepaling geformuleerd. Hierdoor is het dus de meest beperkende uitzondering die bepaalt of er al dan niet uitgereden kan worden. Dit is echter niet de bedoeling. Met dit amendement wordt de terminologie van artikel 8, §3, omgedraaid waardoor het artikel nu vermeldt in welke gevallen het toegelaten is om af te wijken van de bepalingen van artikel 8, §1.

#### AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

##### Artikel 52/2 (nieuw)

**Een artikel 52/2 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 52/2*

*In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in het eerste lid worden na het woord “landbouwgrond” telkens de woorden “of groeimedium” ingevoegd;*

*2° in het derde lid worden de woorden “en parken” vervangen door de woorden “, parken en plantsoenen”;*

*3° aan het derde lid wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*“5° gehygiëniseerde eindproducten afkomstig uit installaties die erkend zijn overeenkomstig verordening (EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten, aan installaties die meststoffen bewerken of verwerken.”;*

*4° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*“De Vlaamse Regering kan extra voorwaarden verbinden aan de afwijkingen vermeld in het tweede en derde lid en kan nader bepalen welke meststoffen bedoeld zijn in het tweede lid, 3°, en het derde lid, 4° en 5°.”.*

#### VERANTWOORDING

Met dit amendement worden een aantal technische wijzigingen doorgevoerd aan artikel 12 van het Mestdecreet.

Eerste punt: technische verbetering. In de huidige versie van het Mestdecreet werd het groeimedium vergeten bij de opsomming van plaatsen die bemest mogen worden. Met het eerste punt van dit amendement wordt hieraan verholpen.

Het tweede punt van dit amendement is een technische verbetering en voegt het woord ‘plantsoenen’ toe, als een plaats waar eveneens bemest mag worden. Deze aanpassing zorgt voor meer interne coherentie in het Mestdecreet, aangezien bij de definitie van ‘verwerken’, vermeld in artikel 3, 25°, men het eveneens over parken, plantsoenen en tuinen heeft.

Het derde punt van dit amendement voegt de gehygiëniseerde eindproducten van installaties die een erkenning in het kader van verordening EG/1774/2002 hebben, toe aan de lijst van meststoffen die in tuinen, parken en plantsoenen opgebracht mogen worden. Aangezien dit soort producten nauwkeurig opgevolgd wordt, is er milieukundig geen enkel probleem om deze te gebruiken in tuinen, parken en plantsoenen. Bovendien wordt afzet van deze producten naar tuinen, parken en plantsoenen, volgens de definitie van ‘verwerken’, ook als verwerking aanzien. Om dergelijke afzet echter mogelijk te maken, moet de bepaling van artikel 12 in die zin aangepast worden. Het derde punt creëert dan ook deze mogelijkheid.

Het vierde punt van dit amendement voegt een delegatie naar de Vlaamse Regering toe. Dit naar analogie met artikel 8, §4, van het Mestdecreet, dat dezelfde types meststoffen vermeldt, en eveneens de Vlaamse Regering de mogelijkheid geeft om daaromtrent nadere regels te bepalen.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

**Artikel 52/3 (nieuw)**

**Een artikel 52/3 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 52/3*

*In artikel 13 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in §4, eerste zin, wordt tussen de woorden “voor tuinbouwteelten” en de woorden “de toegelaten hoeveelheid” de woorden “en voor graszodenteelt” ingevoegd;*

*2° er wordt een §11 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§11. De Vlaamse Regering kan bepalen dat onder welbepaalde voorwaarden voor wetenschappelijke proefnemingen de toelating gegeven kan worden om af te wijken van voorgaande paragrafen.”.*

**VERANTWOORDING**

Met dit amendement worden een aantal aanpassingen aangebracht aan artikel 13 van het Mestdecreet.

**Punt 1°:**

In het eerste punt wordt bepaald dat voor graszoden, net zoals voor tuinbouwteelten, de toegelaten hoeveelheid N (stikstof) uit kunstmest kan worden verhoogd. In de huidige versie van het Mestdecreet wordt enkel voor tuinbouwteelten voorzien dat de toegelaten hoeveelheid kunstmest kan worden verhoogd. De teelt van graszoden is geen tuinbouwteelt waardoor deze uitzondering niet geldt. Nochtans is de teelt van graszoden een intensieve teelt met specifieke bemestingsbehoeften, waarvoor het aangewezen is om meer kunstmest te gebruiken, dan nu vermeld in artikel 13, §1, van het Mestdecreet. Bij de teelt van graszoden gaat men namelijk op het moment van het oogsten het gras, inclusief de zode, van het perceel verwijderen waarna de aldus verwijderde graszode gebruikt wordt voor de aanleg van gazons, sportterreinen enzovoort. Echter, om een gezonde, mooi groene graszode te verkrijgen gaat de teler tijdens de groei het gras regelmatig maaïen, en het gemaaid gras afvoeren. Tegelijk met het gemaaid gras worden ook een groot deel nutriënten afgevoerd. Opdat de graszode zich verder zou kunnen ontwikkelen, dient er dus regelmatig bijgemest te worden. Daarnaast is het ook zo dat bij het verwijderen van de graszode eveneens de nutriënten aanwezig in deze graszode mee worden verwijderd, waardoor de grond, na verwijdering

van de graszode vaak weinig nutriënten meer bevat. De huidige bepalingen van het Mestdecreet zijn niet afgestemd op de specifieke noden van de graszodenteelt. Met dit amendement wordt dan ook de mogelijkheid gegeven om ook voor graszoden de toegelaten hoeveelheid kunstmest te verhogen.

**Punt 2°:**

Het tweede punt van dit amendement betreft de mogelijkheid om bij wetenschappelijke proefnemingen af te wijken van de bepalingen rond emissiearm opbrengen. Momenteel voorziet het Mestdecreet reeds in de mogelijkheid om bij wetenschappelijke proefnemingen af te wijken van de bepalingen van de uitrijregeling (cf. artikel 8, §5, eerste lid, 3°, van het Mestdecreet). Om een betere kennis te krijgen aangaande oordeelkundige bemesting en de effecten van bemesting op het bodem- en oppervlaktewater kan het nodig zijn dat men, in het kader van een wetenschappelijke proefneming, ook afwijkt van de bepalingen van artikel 13 (bemestingsnormen). Regelmatig wordt dan ook door erkende laboratoria of wetenschappelijke instellingen gevraagd of men voor een bepaald project kan afwijken van de bemestingsnormen vermeld in artikel 13 of van de regels rond emissiearm opbrengen. Momenteel kan op een dergelijke vraag echter niet worden ingegaan. Met voorliggend amendement wordt aan deze vraag tegemoetgekomen. Aan de Vlaamse Regering wordt namelijk de mogelijkheid gegeven om voor wetenschappelijke proefnemingen een afwijking te creëren. Dit amendement dient samen gelezen te worden met amendement nr. 8, dat een identieke paragraaf invoegt in artikel 22, voor wat betreft de mogelijkheid om af te wijken van de regels rond emissiearm opbrengen.

**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

**Artikel 54/1 (nieuw)**

**Een artikel 54/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 54/1*

*In artikel 18, §1, van hetzelfde decreet wordt, na het eerste lid, een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:*

*“Op landbouwgronden die voor een deel gelegen zijn in meerdere gebieden met verschillende bemestingsregels of bemestingsnormen, worden voor de beperkingen voor difosforpentoxide, stikstof, stikstof uit dierlijke mest, stikstof uit andere meststoffen en stikstof uit kunstmest, de bepalingen die van toepassing zijn op het*

*grootste gedeelte van het perceel van toepassing op het volledige perceel.”.*

#### VERANTWOORDING

Aangezien in het kader van het EPR-decreet (EPR: eenmalige perceelsregistratie), met de percelen van het Agentschap voor Landbouw en Visserij wordt gewerkt, is het niet mogelijk om, zoals in het verleden, percelen op te splitsen wanneer er verschillende bemestingsregimes op het betreffende perceel van toepassing zijn. Daarom dient er naar analogie met artikel 18, een bepaling in het Mestdecreet ingeschreven te worden voor percelen die gedeeltelijk gelegen zijn in verschillende gebieden, met verschillende bemestingsregimes. Voor dergelijke percelen wordt het bemestingsregime van het grootste gedeelte toepasbaar verklaard op het volledige perceel.

#### AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 54/2 (nieuw)

**Een artikel 54/2 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 54/2*

*In artikel 22, §1, 2°, a), van hetzelfde decreet worden de woorden “zode-injectie of sleepslangtechniek” vervangen door de woorden “zode-injectie, sleepslangtechniek of sleufkouter”.*”.

#### VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om de techniek van bemesting met een sleufkouterbemester te aanzien als emissiearme aanwending van bemesting. In artikel 22, §1, 2°, a), van het Mestdecreet, staan de verschillende manieren van emissiearme aanwending op grasland vermeld. Om de ammoniakemissie tijdens het aanwenden van mest te beperken, is het namelijk belangrijk dat de contacttijd en de contactoppervlakte van de mest met de lucht zoveel mogelijk beperkt wordt. Dit kan door de mest ofwel in de bodem te brengen zoals bij een klassieke zode-injectie of zodebemesting (de mest wordt 4-8 cm diep in een sleuf dicht bij de plantenwortels geplaatst) ofwel door de mest in smalle strookjes op de bodem te plaatsen zoals bij een sleepslangbemesting. In termen van ammoniakreductie-efficiëntie is een injectie de meest efficiënte techniek, maar deze vindt soms moeilijk ingang uit vrees voor beschadiging van de

graszode. Een sleufkouterbemester maakt een ondiep sleufje (3 cm diep) in de bodem waardoor de mest voor het grootste deel in dit sleufje terechtkomt en situeert zich qua emissie-reductie-efficiëntie tussen een zodebemester en een sleepslangbemester. Dit blijkt uit wetenschappelijk onderzoek, uitgevoerd door ILVO (Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek) in opdracht van de VLM (Vlaamse Landmaatschappij), waarbij de reductie-efficiëntie van verschillende emissiearme aanwendingstechnieken voor grasland geëvalueerd werd tijdens bemestingsproeven. De sleufkouter is bovendien een techniek die vlot ingang kent omdat deze, in tegenstelling tot zodebemesting en zode-injectie, minder risico op beschadiging van de graszode met zich meebrengt. Het is dan ook aangewezen om ook het bemesten via een sleufkouter als emissie-arme aanwending aan te merken. Dit amendement voegt dan ook het bemesten via een sleufkouter toe als aanvaarde emissiearme aanwendingmethode voor bemesting op grasland.

#### AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 55/1 (nieuw)

**Een artikel 55/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 55/1*

*Aan artikel 22 van hetzelfde decreet wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§3. De Vlaamse Regering kan bepalen dat onder welbepaalde voorwaarden voor wetenschappelijke proefnemingen de toelating gegeven kan worden om af te wijken van voorgaande paragrafen.”.*”.

#### VERANTWOORDING

Momenteel voorziet het Mestdecreet reeds in de mogelijkheid om bij wetenschappelijke proefnemingen af te wijken van de bepalingen van de uitrijregeling (cf. artikel 8, §5, eerste lid, 3°, van het Mestdecreet). Om een betere kennis te krijgen aan gaande oordeelkundige bemesting en de effecten van bemesting op het bodem- en oppervlaktewater kan het nodig zijn dat men, in het kader van een wetenschappelijke proefneming, ook afwijkt van de bepalingen van artikel 22, dat de regeling betreffende de emissiearme opbrenging bevat. Regelmatig wordt dan ook door erkende laboratoria of wetenschappelijke instellingen gevraagd of men voor een bepaald project kan afwijken van de bemestingsnormen vermeld in artikel 13 of van de regels rond emissiearm opbrengen. Momenteel

kan op een dergelijke vraag echter niet worden ingegaan. Met voorliggend amendement wordt aan deze vraag tegemoetgekomen. Aan de Vlaamse Regering wordt namelijk de mogelijkheid gegeven om voor wetenschappelijke proefnemingen een afwijking te creëren. Dit amendement dient samen gelezen te worden met amendement nr. 5, dat een identieke paragraaf invoegt in artikel 13, voor wat betreft de mogelijkheid om af te wijken van de bemestingsnormen.

#### AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 57/1 (nieuw)

**Een artikel 57/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 57/1*

*Aan artikel 24, §1, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “elke landbouwer” en de woorden “die dieren houdt” de woorden “als vermeld in artikel 23, §1,” ingevoegd.”.*

#### VERANTWOORDING

In de huidige versie van het Mestdecreet werd gesteld dat elke landbouwer die dieren houdt, een register moet bijhouden. Het begrip ‘landbouwer’, dat gedefinieerd is in het decreet van 22 december 2006 tot inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, is echter dermate ruim dat quasi eenieder die een dier houdt dat vermeld is in het Mestdecreet, hieronder valt. Als artikel 24 van het Mestdecreet vervolgens stelt dat elke landbouwer die dieren houdt een register bijhoudt, betekent dit dus dat ook particulieren die één paard hebben of een stel kippen, een register dienen bij te houden. Dit is echter niet de bedoeling. Vandaar dat met huidig amendement wordt toegevoegd dat het bijhouden van een dierregister enkel verplicht is voor landbouwers die een aangifte moeten doen. Particulieren met een of twee dieren zijn echter niet aangifteplichtig en zullen dan ook vrijgesteld zijn van het bijhouden van een dierregister.

#### AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 57/2 (nieuw)

**Een artikel 57/2 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 57/2*

*In artikelen 26, §4, en 63, §22, van hetzelfde decreet wordt het woord “mestuitscheidingsbalans” telkens vervangen door het woord “nutriëntenbalans”.*

#### VERANTWOORDING

Dit zijn technische verbeteringen. In de huidige versie van het Mestdecreet wordt nog tweemaal de term ‘mestuitscheidingsbalans’ gebruikt. Daarmee wordt de nutriëntenbalans bedoeld die de landbouwer kan opstellen om de reële mestproductie op zijn bedrijf te bewijzen. Voor de duidelijkheid is het nodig deze balans dan ook op deze wijze correct te omschrijven.

#### AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 58/1 (nieuw)

**Een artikel 58/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 58/1*

*In de tabellen in artikel 27, §1, en in artikel 30, §3, van hetzelfde decreet worden de woorden “Kwekerij (per vrouwelijk konijn)” en de woorden “Kwekerij (per moederdier)” telkens vervangen door de woorden “Kwekerij (per volwassen dier)”.*

#### VERANTWOORDING

Dit is een technische verbetering. In de huidige versie van het Mestdecreet werd in de tabel in artikel 27, in §1, en in de tabel

in artikel 30, §3, voor kwekerijen een verkeerde terminologie gebruikt. Voor konijnen vermeldt men ‘per vrouwelijk konijn’, voor wat betreft de nertsen gehouden in kwekerijen, gebruikt men verkeerdelijk de term ‘per moederdier’. In beide gevallen is de correcte term echter ‘per volwassen dier’. De mannelijke volwassen dieren die in kwekerijen gehouden worden, dienen namelijk ook aangegeven te worden. Met dit amendement wordt deze onnauwkeurigheid gecorrigeerd.

#### AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

##### Artikel 61/1 (nieuw)

**Een artikel 61/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

##### *“Artikel 61/1*

*In artikel 29, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° de woorden “pluimveemest of van paardenmest” worden vervangen door de woorden “dierlijke mest”;*

*2° de woorden “pluimveemest of paardenmest” worden vervangen door de woorden “dierlijke mest”.”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat voor de export van dierlijke mest, andere dan pluimveemest en paardenmest, die overeenkomstig amendement nr. 2, ook als verwerkt wordt aanzien, eveneens mestverwerkingscertificaten uitgereikt kunnen worden. Met deze wijziging, samengelezen met amendementen nrs. 2 en 4, wordt tegemoetgekomen aan de bezorgdheid van een aantal verwerkers, die momenteel de mogelijkheden onderzoeken om andere producten dan pluimveemest en paardenmest te exporteren onder strikte controle van de Mestbank. Voor de economische haalbaarheid van deze uitgebreide exportmogelijkheid is het echter noodzakelijk dat een dergelijke praktijk ook als ‘verwerken’ wordt aanzien en dat er hiervoor ook mestverwerkingscertificaten worden uitgereikt. Huidig amendement samengelezen met amendementen nrs. 2 en 4 passen het Mestdecreet aan, zodat er inderdaad voor een dergelijke export mestverwerkingscertificaten uitgereikt worden.

#### AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

##### Artikel 62

**2° vervangen door wat volgt:**

*“2° §7 vervangen door een §7 en een §8, die luiden als volgt:*

*“§7. De Mestbank kan tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toewijzen aan een landbouwer voor het houden van dieren voor doeleinden in het kader van natuurbeheer, wetenschappelijk onderzoek, onderwijs, en beheer van onroerende goederen in opdracht van openbare besturen. De tijdelijke nutriëntenemissierechten zijn niet overdraagbaar.*

*De tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, worden berekend in functie van het aantal dieren nodig voor het verwezenlijken van de doelstelling vermenigvuldigd met de waarde bepaald in de tabel van §3.*

*Voor zover aan de landbouwer voor de in het eerste lid vermelde doeleinden een nutriëntenhalte of nutriëntenemissierechten werden toegekend, worden deze door de Mestbank omgezet in tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, die niet overdraagbaar zijn.*

*Indien de dieren niet meer gehouden worden in functie van de aangegeven doelstelling of indien de landbouwer zijn activiteiten in het kader van de doelstelling gestaakt heeft, wordt het deel van de tijdelijke nutriëntenemissierechten toegekend in toepassing van §7, uitgedrukt in TNER-D, door de Mestbank geannuleerd.*

*Indien dieren worden gehouden zonder TNER-D of waarvoor de TNER-D geannuleerd werden, wordt aan de landbouwer de geldboete opgelegd voorzien in artikel 63, §4.*

*§8. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot dit artikel en kan afwijkingen bepalen voor landbouwers van wie het bedrijf een productie aan dierlijke mest heeft klei-*

*ner dan 300 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, als vermeld in artikel 23, §1, 1°.”.*

#### VERANTWOORDING

Dit betreft twee technische correcties.

Artikel 62 van het ontwerp vermeldt dat er een nieuwe §7 ingevoegd wordt. Momenteel bevat het Mestdecreet echter al een §7. Met dit amendement wordt de tekst van artikel 30, §7, hernomen als een §8. Op deze manier blijft de opbouw van dit artikel bestaan, zonder dat de delegatie die momenteel in artikel 30, §7, van het Mestdecreet staat, verloren gaat. Daarnaast stond in artikel 62 van het ontwerp nog de term ‘exploitant’ in plaats van ‘landbouwer’. Dit wordt door dit amendement gecorrigeerd.

Ter verduidelijking kan nog gesteld worden dat het derde lid van de nieuwe §7 ervoor moet zorgen dat een nutriëntenhalte die overeenkomstig artikel 33ter, §4, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en artikel 6, §3ter, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 maart 2000, zoals gewijzigd, een nutriëntenhalte hadden bekomen voor een specifieke veehouderijrichting die onlosmakelijk verbonden was aan het beheer van erkende natuurreservaten en Vlaamse natuurreservaten, aan onderzoeksinstellingen, aan onderwijsinstellingen, aan het beheer van militaire domeinen overgedragen aan het Vlaamse Gewest en aan het beheer van dijken in opdracht van openbare besturen, ook voor die doeleinden, waarvoor ze bekomen werd, verder aangewend wordt. De nutriëntenhalte wordt omgezet in tijdelijke nutriëntenemissierechten. Eens het gebruik voor de betrokken doeleinden vervalt, vervallen ook de tijdelijke nutriëntenemissierechten. Het spreekt vanzelf dat indien landbouwers met hun eigen nutriëntenhalte dergelijk beheer deden en dus geen beroep deden op artikel 33ter, §4, deze nutriëntenhalte niet omgezet wordt in TNER-D maar wel in NER-D. Deze landbouwers kunnen dan voor de doeleinden vermeld in §7 TNER-D bekomen.

#### AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

#### Artikel 63

**Vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een 1° invoegen, dat luidt als volgt:**

*“1° in §2, eerste lid, wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:*

*“De overdrager moet de mestproductie die op het bedrijf voor de drie gekende aan de overname voorgaande kalenderjaren werd geproduceerd overeenkomstig de bepalingen van dit decreet hebben afgezet.”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement is analoog aan de suggestie die de Minaraad deed en die werd opgenomen in artikel 63, 1°, tot wijziging van artikel 31, §2, tweede lid, 3°, namelijk dat men zou voortgaan op de laatste drie gekende kalenderjaren om te zien welke NERD ingevuld zijn. Dit amendement laat toe dat de Mestbank hier ook kijkt naar de laatste drie gekende kalenderjaren om te zien of de mestafzet correct gebeurde. Immers, indien de Mestbank op 1 januari kennis krijgt van een overdracht beschikt ze nog niet over de gegevens van het voorgaande kalenderjaar en zou zij de overname niet kunnen afwerken. Daarom wordt als technische verbetering gesteld dat het moet gaan over de laatste drie gekende kalenderjaren.

#### AMENDEMENT Nr. 15

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

#### Artikel 65

**2° tot 6° vervangen door wat volgt:**

*“2° in 2° wordt a) vervangen door wat volgt:*

*“a) ofwel indien alle nutriëntenemissierechten van een bepaald bedrijf overgenomen worden in het kader van een eerste installatie waarbij de overnemer jonger is dan 40 jaar en nog niet beschikt of beschikt heeft over een eigen bedrijf. De nutriëntenemissierechten die in het kader van een eerste installatie worden overgenomen, zijn gedurende drie kalenderjaren volgend op die overname slechts verder overdraagbaar op grond van 1° of op grond van 2°, a) of e);”;*

*3° in 2° wordt b) vervangen door wat volgt:*

*“b) ofwel indien de nutriëntenemissierechten worden overgedragen aan een landbouwer, waarvan elke persoon die deel uitmaakt van de overnemende landbouwer:*

1° hetzij zelf deel uitmaakt van de overlatende landbouwer;

2° hetzij een bloed- of aanverwant in de nederdalende lijn is van een natuurlijke persoon die deel uitmaakt van de overlatende landbouwer;

3° hetzij een bloed- of aanverwant is in de tweede graad in de zijlijn van een natuurlijke persoon die deel uitmaakt van de overlatende landbouwer;

4° hetzij de echtgenoot of echtgenote is van een natuurlijke persoon, die deel uitmaakt van de overlatende landbouwer;

5° hetzij een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid is onder de volgende voorwaarden:

- minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid moet eigendom zijn van één of meerdere personen vermeld in 1° tot en met 4°;
- de zaakvoeder, beherende vennoot of bestuurder van de personenvennootschap moet een persoon zijn vermeld in 1° tot en met 4°.

*Indien de aandelen van de personenvennootschap geheel of gedeeltelijk of de personenvennootschap, die beschikt over nutriëntenemissierechten, overgedragen wordt aan een derde die niet vermeld is in 1° tot en met 4° wordt deze overdracht beschouwd als een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap.*

*Indien de nutriëntenemissierechten door de personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid worden overgedragen aan de landbouwer die de inbreng ervan heeft gedaan of aan één of meerdere personen als vermeld in 1° tot en met 4° gebeurt de overname eveneens zonder annulering;*

6° hetzij een bloed- of aanverwant in opgaande lijn is van een natuurlijke persoon die deel uitmaakt van een overlatende landbouwer in het geval deze laatste wegens geattesteerde ziekte van lange duur

*of overlijden niet meer in staat is de exploitatie te voeren.*

*Onder “deel uitmaken van een landbouwer” wordt verstaan: het als persoon of als lid van een groepering van personen uitbaten van een exploitatie van de landbouwer.”;*

4° in 2° wordt punt c) opgeheven;

5° in 2° wordt punt d) opgeheven;

6° tussen het eerste en tweede lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

*“De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze volstaan wordt aan de voorwaarde dat de overnemer jonger moet zijn dan 40 jaar, als vermeld in het eerste lid, 2°, a), wanneer de overnemer een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid is.”.*

#### VERANTWOORDING

Met dit amendement worden een aantal aanpassingen aan de tekst van artikel 65 doorgevoerd.

Punt 2°:

Het voorgestelde 2° zorgt voor een wijziging van het systeem van overname van NER-D in het kader van een eerste installatie. Zoals de wetgeving nu is uitgeschreven, kan iemand NER-D reductieloos overnemen in het kader van een eerste installatie met als plan deze verder reductieloos over te laten aan een derde op grond van bijvoorbeeld een bloedband (artikel 34, §1, 2°, b). Een dergelijke structuur genereert twee onlogische situaties. Vooreerst is de overnemer in het kader van een eerste installatie nooit van plan geweest zelf te produceren, en vervolgens krijgt een derde de kans om zonder afroaming van 25% NER-D over te nemen door de eerste overnemer louter als tussenpersoon te gebruiken. In feite kan het voordeel van de eerste installatie op die manier uitgebreid worden naar een doelgroep die zelf niet voldoet aan de voorwaarde van de eerste installatie, maar reeds jaren zelf produceert. Om te verzekeren dat het voordeel dat wordt gegund aan landbouwers in eerste installatie ook effectief en slechts door die doelgroep wordt benut, lijkt het aangewezen om een sperperiode in te laten. De sperperiode bestaat erin dat de landbouwers in eerste installatie de overgenomen NER-D gedurende drie kalenderjaren niet verder kunnen overdragen, tenzij er verder wordt overgedragen mits reductie van 25% (artikel 34, §1, 1°) of op grond van een overname mits mestverwerking, een nieuwe eerste installatie of in het kader van een melkquotum-overdracht. Met huidig amendement wordt in de tekst van het ontwerp van decreet een aanpassing aan artikel 34, §1, 2°, a), van het Mestdecreet, voorgesteld. De aanpassing wordt voorgesteld om te verzekeren dat NER-D die in het kader van een eerste installatie reductieloos worden overgenomen, ook wel degelijk worden aangewend voor een eerste installatie.

Punt 3°:

Met punt 3° wordt een globale werkwijze voor overdrachten van NER-D binnen een familiaal kader ingevoerd. Er wordt

ook rekening gehouden met tegenslagen ingeval een afstameling ziek wordt en het gaat over een langdurige ziekte of overlijdt en hij of zij dus geen exploitant meer kan zijn, wordt ook aan zijn bloed- en aanverwanten in de opgaande lijn de kans geboden om de NER's opnieuw over te nemen en te exploiteren. De huidige wetgeving beschreef telkens een of meerdere welbepaalde types familiale overdrachten. Uit de praktijk bleek echter dat er in de landbouwsector heel wat historisch gegroeide bedrijfsstructuren zijn, die afwijken van de normale bedrijfsstructuren. Zo zijn er heel wat bedrijven waar de landbouwer niet een natuurlijke persoon of een rechtspersoon is, doch wel een groepering van beide. Met de term 'deel uitmaken van een landbouwer' worden toch alle familiale situaties gevat.

Heel wat veeleltbedrijven opteren er bijvoorbeeld voor om bij belangrijke investeringen een bedrijfstak onder te brengen in een personenvennootschap. Dit heeft meestal te maken met een geleidelijke bedrijfsoverdracht, of redenen van familiale of juridisch-fiscale aard. De continuïteit van de ondernemingen is er in alle geval mee gebaat dat deze mogelijkheid behouden blijft, zonder dat dit aanleiding geeft tot afroaming van 25% op wat eigenlijk een eigen bedrijf blijft maar anders wordt gestructureerd. Aangezien het een van de doelstellingen is van het Vlaams landbouwbeleid om vennootschapsvorming in de land- en tuinbouw aan te moedigen, lijkt het dan ook logisch om de tekst van artikel 34 van het Mestdecreet in deze zin aan te passen. Aldus doorkruist het milieubeleid niet het landbouwstructuurbeleid voor familiale ondernemingen. Er wordt echter in strikte voorwaarden voorzien om te vermijden dat de vereiste van familiale band om te kunnen overdragen, zonder annulering omzeild wordt via vennootschappen:

- de aandelen van de personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid moet eigendom zijn van een of meerdere personen vermeld in 1° tot en met 4°;
- de zaakvoeder, beherende vennoot of bestuurder van de personenvennootschap moet een persoon zijn vermeld in 1° tot en met 4°;

Indien de aandelen van de personenvennootschap geheel of gedeeltelijk of de personenvennootschap, die beschikt over nutriëntenemissierechten, overgedragen wordt aan een derde die niet vermeld is in 1° tot en met 4° wordt deze overdracht beschouwd als een overdracht met annulering van de nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap.

Dit amendement wil dan ook voor al de bestaande bedrijfsstructuren bepalen wat aanzien wordt als een familiale overdracht waarvoor er geen annulering van 25% NER-D is. In het algemeen komt deze werkwijze er op neer dat men voor de overlatende en de overnemende landbouwer bepaalt uit welke personen de landbouwers bestaan. Vervolgens zal de Mestbank voor elk van de personen van de overnemende landbouwer nagaan of er een familiale band is met een persoon van de overlatende landbouwer (inclusief voor rechtspersonen het feit dat de meerderheid van de aandelen in handen moet zijn van natuurlijke personen die een familiale band hebben met een of meer personen van de overlatende landbouwer). Bovendien is er ook geen afroaming als de personenvennootschap de NER-D teruggeeft aan de inbrengende landbouwer of zijn naaste familieleden.

#### Punt 4°

Met dit amendement wordt punt c) van het Mestdecreet opgeheven omdat dit opgevangen is in het nieuwe 2°, b), 5°, van artikel 34, §1 (zie punt 3° van het amendement).

#### Punt 5°

Is hetzelfde als in dit verzameldecreet.

#### Punt 6°

Het oorspronkelijk punt 6° van het verzameldecreet wordt als definitie opgenomen onder het nieuwe 2°, b), van artikel 34, §1 (zie punt 3° van het amendement). In het nieuwe punt 6° wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om te bepalen op welke wijze voldaan wordt aan de voorwaarde dat de overnemer jonger moet zijn dan 40 jaar bij eerste installatie wanneer de overnemer een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid is.

### AMENDEMENT Nr. 16

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

#### Artikel 67/1 (nieuw)

#### Een artikel 67/1 invoegen, dat luidt als volgt:

##### *“Artikel 67/1*

*In artikel 48, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “uiterlijk de werkdag” vervangen door de woorden “uiterlijk de zevende dag”.*”.

### VERANTWOORDING

In het nieuwe Mestdecreet is de uitrijperiode voor dierlijke mest ingekort ten opzichte van het vorige Mestdecreet. Daarnaast is het aantal erkende mestvoerders de afgelopen jaren gedaald. Hierdoor is de werkdruk voor de overgebleven erkende mestvoerders gestegen. Om deze hogere werkdruk op te vangen, dient men de bedrijfsvoering aan te passen en op een efficiëntere manier te werken. Het is praktisch ondoenbaar de namelding telkens dagelijks te moeten invoeren in het e-loket. Het is aangewezen dergelijke nameldingen te kunnen groeperen tot één moment in de loop van de eerstvolgende dagen na het transport. Hierdoor kan men zelf beslissen op welk moment van de week men deze administratieve taak inplant, wat beter inpasbaar is in het werkschema van de erkende mestvoerders.

Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid en het belang voor de landbouwers om snel over correcte informatie te beschikken, blijft het echter belangrijk dat het een redelijke doch vrij korte termijn, namelijk zeven dagen, is waarbinnen de namelding moet geschieden.

## AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex

## Artikel 68

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 68*

*In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

- 1° tussen de woorden “dierlijke mest” en de woorden “voor zover” worden de woorden “of spuistroom” ingevoegd;*
- 2° aan het eerste lid, 3°, worden een punt c) en een punt d) toegevoegd, die luiden als volgt:*
  - “c) het vervoer van champost geproduceerd op een uitbating gelegen in een bepaalde gemeente naar een exploitatie die gelegen is in dezelfde gemeente of in een aangrenzende gemeente;*
  - d) het vervoer van spuistroom geproduceerd op een exploitatie gelegen in een bepaalde gemeente naar een exploitatie die gelegen is in dezelfde gemeente of in een aangrenzende gemeente;”;*
- 3° in het eerste lid, 3°, worden de woorden “In dit geval” vervangen door de woorden “In de gevallen b), c) en d)”;;*
- 4° in het eerste lid, 3°, 1), worden tussen de woorden “dierlijke mest” en de woorden “heeft vooraf” de woorden “of spuistroom” ingevoegd.”.*

## VERANTWOORDING

Momenteel voorziet huidig artikel 68 in een uitbreiding van de zogenaamde burenenregeling voor het vervoer van champost. Met dit amendement wordt de burenenregeling niet enkel voor champost maar ook voor spuistroom mogelijk gemaakt. Aan gezien spuistroom geen dierlijke meststof is, dient in de tekst van artikel 49, waar de term ‘dierlijke mest’ vermeld is, ook spuistroom vermeld te worden. Champost is overeenkomstig de definitie van artikel 3, 8°, wel dierlijke mest. De term champost dient dan ook niet toegevoegd te worden.

## AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex

## Artikel 68/1 (nieuw)

**Een artikel 68/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 68/1*

*Aan artikel 60, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

- 1° in het derde lid wordt het woord “veertig” vervangen door het woord “zestig”;*
- 2° tussen het derde en het vierde lid, worden vijf nieuwe leden ingevoegd, die luiden als volgt:*

*“De regeling, vermeld in dit artikel, kan enkel gebruikt worden door aanbieders van meststoffen die daartoe door de Mestbank erkend zijn.*

*De Vlaamse Regering stelt de criteria en de voorwaarden voor de erkenning vast.*

*De Vlaamse Regering kan tevens een bedrag aan de aanvrager van de erkenning opleggen ter delging van de administratieve kosten.*

*De Mestbank kan de erkenning van aanbieders, die de bepalingen van dit decreet overtreden of verzuimen na te leven, schorsen of intrekken.*

*De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen, onder meer met betrekking tot het indienen van een beroep tegen deze maatregel en met betrekking tot het verhalen van de kosten van dit beroep.”.*

## VERANTWOORDING

Punt 1°:

In de huidige versie van het Mestdecreet staat nu in artikel 60, §1, derde lid, dat een ondertekend exemplaar van het verzenddocument binnen de 40 dagen bij de betrokkenen moet zijn. In de praktijk is deze termijn soms te kort. Daarom is het aangewezen om ‘40 dagen’ te wijzigen in ‘60 dagen’. Dit is ook conform hetgeen voor de mestafzetdocumenten in artikel 22, §5, laatste lid, van het vervoerbesluit, bepaald is.

Punt 2°:

Daarnaast is het zo dat het voor de uitzonderingsregeling, vermeld in artikel 60, (de zogenaamde regeling van de erkende

verzenders), opportuun is om expliciet te bepalen dat enkel aanbieders die erkend zijn, deze regeling kunnen benutten. Door deze bepaling en de bijhorende delegatie naar de Vlaamse Regering, kan voor deze groep een volwaardige erkenningsprocedure uitgewerkt worden, met de nodige waarborgen naar opvolging en controle.

## AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

### Artikel 70

**De bij 1° voorgestelde tekst van §10 vervangen door wat volgt:**

*“§10. Onverminderd de bepalingen van de artikelen 71 tot en met 72, wordt lastens elke erkende mestvoerder die met overtreding van artikel 48 het dubbel van het mestafzetdocument niet binnen de gestelde termijn heeft bezorgd aan de Mestbank of het transport niet tijdig heeft nagemeld via het door de Mestbank ter beschikking gestelde internetloket, een administratieve geldboete opgelegd.*

*Voor transporten die laattijdig, doch uiterlijk de 30ste dag na de dag van transport nagemeld worden, bedraagt de administratieve geldboete 10 euro per laattijdig nagemeld transport.*

*Voor transporten die op de 30ste dag na de dag van transport nog niet nagemeld zijn, bedraagt de administratieve geldboete 50 euro per transport dat op de 30ste dag na de dag van transport nog niet nagemeld is.*

*Bij herhaling van een overtreding binnen de vijf jaar na het opleggen, via het aangetekend schrijven, vermeld in artikel 64, §1, tweede lid, van de administratieve geldboete, vermeld in deze paragraaf, wordt het bedrag van de administratieve geldboete, berekend overeenkomstig de leden twee en drie, verdubbeld.”.*

### VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds mestvoerders die laattijdig, doch nog binnen de 30

dagen namelden, en anderzijds mestvoerders die zelfs na 30 dagen niet nagemeld hebben. Momenteel is het zo dat men een boete heeft van 10 euro van zodra men laattijdig heeft nagemeld. Voor de erkende mestvoerders is er dan ook weinig reden om in geval van laattijdigheid alsnog na te melden. Om mestvoerders er toe aan te zetten om nameldingen die laattijdig zijn, toch nog door te voeren, voert het eerste punt van dit amendement een verhoging van het boetebedrag in, wanneer er na dertig dagen nog steeds niet nagemeld is.

## AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

### Artikel 70

**Een 3° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“3° in §21 worden de woorden “de 25% nutriënten-emissierechten niet doet, als vermeld in artikel 34, §1, 2°, d),” vervangen door de woorden “de 25% nutriëntenemissierechten niet doet als vermeld in artikel 34, §1, 1°, tweede lid”.”.*

### VERANTWOORDING

Dit amendement is een gevolg van de wijziging doorgevoerd door artikel 65, waarbij overname met 25% mestverwerking ondergebracht wordt in artikel 34, §1, 1°, nieuw tweede lid.

## AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

### Artikel 70/1 (nieuw)

**Een artikel 70/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 70/1*

*In artikel 64, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

1° de woorden “§5 tot en met §20” worden vervangen door de woorden “§5 tot en met §7, §9 tot en met §12, en §14 tot en met §20”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

*“De administratieve geldboetes, vermeld in artikel 63, §8 en §13, worden opgelegd voor 1 november van het kalenderjaar volgend op het productiejaar waarin de overtreding werd begaan.”.*

#### VERANTWOORDING

Volgens de huidige versie van het Mestdecreet moet de administratieve geldboete voor producenten van andere meststoffen, uitbaters van een mestverzamelpunt, een bewerkings- of een verwerkingseenheid of erkende mestvoerder, vermeld in artikel 63, §8 (zogenaamde balansboete), en de administratieve geldboete voor foutieve aangifte (§13), opgelegd worden voor 1 juli van het volgend jaar. In beide gevallen betreft het echter overtredingen die maar vastgesteld kunnen worden nadat de ingediende aangiftes verwerkt zijn. Dit maakt dat de facto beide administratieve geldboetes quasi onmogelijk tijdig opgelegd kunnen worden. Huidig amendement lost dit op door de beide boetes uit de lijst van boetes te halen die opgelegd dienen te worden voor 1 juli van het volgend jaar. Evenwel dient de Mestbank kort op de bal te spelen en moeten deze administratieve geldboetes worden opgelegd voor 1 november van het kalenderjaar volgend op het productiejaar waarin de overtreding werd begaan.

#### AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 73

**Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

#### AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 73bis

**Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

#### AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex**

HOOFDSTUK IX/1 (nieuw)

**Een hoofdstuk IX/1, dat bestaat uit een artikel 73 tot een artikel 73/3, invoegen, dat luidt als volgt:**

*“HOOFDSTUK IX/1*

*Mestdecreet – Bemesting in natuur*

*Artikel 73*

*Artikel 15ter van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 15ter*

*§1. Met het oog op het behoud en de versterking van natuurwaarden is op landbouwgronden gelegen in natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten, zoals aangeduid op de plannen vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, vanaf 1 januari 2000 elke vorm van bemes-*

ting verboden met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij twee grootvee-eenheden (GVE) per ha op jaarbasis worden toegelaten.

Met landbouwgronden worden bedoeld, de landbouwgronden als vermeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 22 december 2006 tot inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitanten en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, daarin begrepen de cultuurgronden, die in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen beschouwd werden als grond in vaste ligging die wordt gebruikt of bestemd is als voedingsbodem voor de land- en tuinbouwgewassen en voor de boomkwekerijen.

In afwachting van de natuurrichtplannen, zoals bedoeld in §5, kan in afwijking van het eerste lid op de potentieel belangrijke graslanden een supplementaire bemesting van maximaal 100 kg stikstof uit chemische meststoffen per ha per jaar toegestaan worden, op voorwaarde dat daarover een beheersovereenkomst wordt afgesloten tussen de betrokken landbouwer en de Vlaamse Landmaatschappij, na advies van het Agentschap Natuur en Bos. Die beheersovereenkomst kan nog nadere beperkingen specificeren omtrent de toedieningsperiode van de chemische meststoffen.

§2. Voor bedrijven die in 1997 (aangifte 1998) de status gezinsveeteeltbedrijf:

1° hadden verworven, wordt ontheffing van het verbod, bedoeld in §1, gegeven voor die percelen binnen deze gebieden die conform de aangifte op cartografisch materiaal in 1994 behoorden tot de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden voor zover:

- het akkers en intensief grasland betreft;
- die percelen op 31 december 1998 onder deze ontheffing vielen;

in geval van deze ontheffing gelden de bemestingsnormen zoals bedoeld in §9;

2° niet hadden verworven, en een mestproductie hadden kleiner dan 300 kg  $P_2O_5$  in het productiejaar 1997, wordt ontheffing gegeven van het verbod, bedoeld in §1, voor die percelen die binnen deze gebieden con-

form de aangifte op cartografisch materiaal in 1994 behoorden tot de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden voor zover:

- het akkers betreft;
- die percelen op 31 december 1998 onder deze ontheffing vielen.

In geval van deze ontheffing gelden de bemestingsnormen, zoals bedoeld in §9.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder intensief grasland verstaan de graslanden die niet vallen onder de definities, bedoeld in artikel 2, tweede lid, 49°, 50°, 51°, 52° en 53°.

Ontheffing van het verbod, bedoeld in §1, wordt eveneens gegeven voor akkers binnen deze gebieden die door het bedrijf voor 1 januari 1996 werden verworven. Deze ontheffing wordt gegeven voor bedrijven die in 1997 (aangifte 1998) de status gezinsveeteeltbedrijf niet hadden verworven. Voor bedrijven die in 1997 (aangifte 1998) de status gezinsveeteeltbedrijf hadden verworven, is §3 van overeenkomstige toepassing.

§3. Bij overdracht van het perceel aan de echtgenoot van de gebruiker, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoten van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, wordt de ontheffing eenmalig mee overgedragen op voorwaarde dat hiervan een melding werd gedaan aan de Mestbank.

De melding van overdracht dient te gebeuren binnen de zes maanden vanaf de datum van de overdracht. Overdrachten gebeurd tussen 1 januari 1996 en 1 januari 2000 dienen gemeld te worden voor 1 juni 2000. Een niet tijdig gemelde overdracht heft de ontheffing op. Een overdracht aan de echtgenoot van de gebruiker, binnen eenzelfde bedrijf sluit een verdere overdracht aan de vermeldde afstammelingen of aangenomen kinderen of hun echtgenoten niet uit. Voor overdracht aan anderen dan voormeld vervalt de ambtshalve ontheffing.

Bij overdracht van de landbouwgrond door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan hijzelf, zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder zijn, wordt de ontheffing

*ving van het verbod vermeld in §1 eenmalig mee overgedragen op voorwaarde dat hiervan melding werd gedaan aan de Mestbank. De melding van de overdracht dient te gebeuren binnen de zes maanden vanaf de datum van de overdracht. Een niet tijdig gemelde overdracht doet de ontheffing vervallen.*

*Na de overdracht van de landbouwgrond door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan de overdrager zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de rechtspersoon is, vervalt de ontheffing van het verbod vermeld in §1 zodra zijn mandaat van bestuurder, beherende vennoot of zaakvoerder beëindigd wordt. De ontheffing vervalt evenwel niet indien hij als bestuurder, beherende vennoot of zaakvoerder opgevolgd wordt door zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of door de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of door de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen. In dat laatste geval vervalt de ontheffing wanneer het mandaat als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de opvolger van de zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder beëindigd wordt.*

*Na de overdracht van de landbouwgrond door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan de echtgenoot van de overdrager, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder zijn, vervalt de ontheffing zodra hun mandaat van bestuurder, beherende vennoot of zaakvoerder beëindigd wordt.*

*Evenwel indien na overdracht aan de rechtspersoon met behoud van de ontheffing, de rechtspersoon de landbouwgrond overdraagt aan een natuurlijke persoon, die de oorspronkelijke overdrager van de landbouwgrond aan de rechtspersoon is, wordt de ontheffing eenmalig overgedragen.*

*De Vlaamse Regering kan de wijze vaststellen waarop de melding van overdracht moet gebeuren.*

*§4. Naarmate de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, vorderen, wordt vanaf 1 januari volgend op de definitieve vaststelling van de plannen elke vorm van bemesting verboden met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij twee grootvee-eenheden*

*(GVE) per ha op jaarbasis worden toegelaten. §3 is van overeenkomstige toepassing ingeval van overdracht van de betrokken landbouwgronden.*

*§5. Binnen de natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en natuureservaatgebieden, voor zover het geen huiskavels betreft, aangeduid op de plannen vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, geldt de ambtshalve ontheffing, bedoeld in §§2 en 3, niet in zoverre:*

- 1° deze gebieden een enclave vormen binnen, of voor minstens 50 percent van de omtrek omgeven zijn door percelen waarop de ontheffing bedoeld in §§2 of 3 niet van toepassing is;*
- 2° de oppervlakte van de enclave kleiner is dan de oppervlakte van de percelen waarbinnen zij een enclave vormen;*
- 3° de enclave een oppervlakte heeft van minder dan 10 ha en deze enclave geen gedeelte van een huiskavel bestrijkt. Met toepassing van artikel 25 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu alsook in de natuurrichtplannen vastgesteld met toepassing van artikel 48 van het voormelde decreet van 21 oktober 1997, kan een in de tijd en in bemestingsniveau gemoduleerde ontheffing van het bemestingsverbod, bedoeld in het eerste lid, worden gegeven in functie van behoud, herstel en ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu.*

*§6. In natuurrichtplannen conform artikel 48 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu kan voor gebieden gelegen in het VEN en voor groengebieden gelegen in IVON of voor groengebieden gelegen in gebieden afgebakend volgens of in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud, met inbegrip van Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen, in functie van het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, gemoduleerd ontheffing worden verleend van het verbod op bemesting zoals bedoeld in §§1, 4 en 5, tot maximum de algemene forfaitaire bemestingsnormen, bedoeld in artikel 13, §§1 tot en met 10, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen.*

*In deze natuurrichtplannen kunnen voor de in het vorige lid vermelde gebieden de bemestingsnormen ter stimulering van verdergaande stappen inzake het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu mits vergoeding van de inkomstenverliezen gemoduleerd verstrengd worden.*

*§7. Ontheffing van het verbod, bedoeld in §1, §4 en §5 wordt gegeven op de huiskavel.*

*§8. Met het oog op het behoud en de versterking van natuurwaarden is op halfnatuurlijke graslanden, op potentieel belangrijke graslanden, op graslanden Hp\*, Hpr\*, Hpr+Da, Hr alsook op graslanden Hpr\*+Da, graslanden Hpr\* met elementen van Mr, Mc, Hu en Hc, gelegen in bosgebieden, zoals aangeduid op de plannen vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, vanaf 1 januari 2000 elke vorm van bemesting verboden met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij twee grootvee-eenheden (GVE) per ha op jaarbasis worden toegelaten.*

*In afwachting van de natuurrichtplannen, zoals bedoeld in §6, kan in afwijking van het eerste lid op de potentieel belangrijke graslanden een supplementaire bemesting van maximaal 100 kg stikstof uit chemische meststoffen per ha per jaar toegestaan worden, op voorwaarde dat daarover een beheersovereenkomst wordt afgesloten tussen de betrokken landbouwer en de Vlaamse Landmaatschappij, na advies van het Agentschap Natuur en Bos. Die beheersovereenkomst kan nog nadere beperkingen specificeren omtrent de toedieningsperiode van de chemische meststoffen.*

*§9. In geval van een ontheffing als bedoeld in §§2 en 4, gelden de volgende bemestingsnormen:*

*1° tot en met 31 december 2006:*

| <i>Gewasgroep</i>                         | <i>Difosforpentoxyde</i> | <i>Totale Stikstof</i> | <i>Stikstof uit dierlijke mest en andere meststoffen</i> | <i>Stikstof uit chemische meststoffen</i> |
|-------------------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <i>Grasland</i>                           | <i>120</i>               | <i>400</i>             | <i>250</i>                                               | <i>200</i>                                |
| <i>Maïs</i>                               | <i>100</i>               | <i>275</i>             | <i>250</i>                                               | <i>150</i>                                |
| <i>Gewassen met lage stikstofbehoefte</i> | <i>80</i>                | <i>125</i>             | <i>125</i>                                               | <i>70</i>                                 |
| <i>Andere gewassen</i>                    | <i>100</i>               | <i>275</i>             | <i>200</i>                                               | <i>150</i>                                |

2° vanaf 1 januari 2007: de algemene bemestingsnormen bedoeld in artikel 13, §§1 tot en met 10, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen.

§10. De Vlaamse Regering kan aan landbouwers jaarlijks een vergoeding uitkeren ter compensatie van de gevolgen van een opgelegde beperking van de bemesting op de landbouwgronden gelegen in de gebieden bedoeld in dit artikel.

§11. Bij opeenvolgende wijzigingen van de gewestplannen of bij wijziging van de gewestplannen door ruimtelijke uitvoeringsplannen met behoud van de in §1 bedoelde bestemmingen waarbij landbouwgronden met ontheffing van het verbod tot bemesten betrokken zijn, blijft de bestaande ontheffing met mogelijkheid van eenmalige overdracht behouden met dien verstande dat ingeval de overdracht nog niet gebeurde de bepalingen van §3 van dit artikel van toepassing zijn.”.

#### Artikel 73/1

Aan artikel 3 van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen worden een 60° tot een 67° toegevoegd, die luiden als volgt:

“60° half-natuurlijke graslanden: de volgende graslanden:

- Ha: struisgrasvegetatie op zure bodem of graslanden van droge, zeer voedselarme zure gronden;
- Hc: vochtig, niet tot weinig bemest grasland, genoemd “dotterbloemhooilanden”;
- Hd: kalkrijk duingrasland;
- Hf: natte ruigte met *Moerasspirea*;
- Hj: vochtige tot natte graslanden met hoge abundantie van *Juncus spec*;
- Hk: kalkgrasland of grasland van droge, mineralenrijke maar stikstof- en fosforarme gronden;
- Hm: onbemest, vochtig pijpestrootjesgrasland, genoemd “blauwgraslanden”, vochtige tot venige graslanden van zeer voedselarme zandgronden;

- Hn: zure borstelgrasvegetatie of heischrale graslanden;
- Hu: mesofiel hooiland;
- Hv: zinkgrasland;

61° potentieel belangrijke graslanden: de volgende graslanden:

- Hp+K: cultuurgrasland met waardevolle kleine landschapselementen in de grasland-, moeras- of waterrijke sfeer, bv. Hp+Mr, Hp+Kn, Hp+Hc, Hp+K(Ae), Hp+K(Hc), Hp+K(Mr);
- Hp+ fauna: overdruk;
- Hp-graslanden op lemige en kleiige, relatief vochtige bodems in valleien met een hoge ecologische prioriteit (Hpriv);
- Hpr: weilandcomplex met veel sloten en/of microreliëf;

62° graslanden Hp\*, Hpr\*, Hpr+Da, Hr: de volgende gras- en weilanden:

- Hp\*: soortenrijk permanent cultuurgrasland;
- Hpr\*: soortenrijk weiland met veel sloten en/of microreliëf;
- Hpr+Da: zilte graslanden met in de depressies vegetaties gebonden aan zilte invloed;
- Hr: geruderaliseerd, verlaten mesofiel grasland;

63° graslanden Hpr\*+Da: de soortenrijk zilte graslanden met veel sloten en/of microreliëf en met in de depressies vegetaties gebonden aan zilte invloed;

64° graslanden Hpr\* met elementen van Mr, Mc, Hu, Hc: soortenrijk weiland met veel sloten en/of microreliëf met elementen van moerassige vegetaties of halfnatuurlijke graslanden;

65° huiskavel: kadastraal perceel of kadastrale percelen gelegen in de gebieden, bedoeld in artikel 41bis in zoverre tot het bedrijf behorend of die ofwel behoren bij de vergunde woning ofwel behoren bij de stal of stallen van het bedrijf en met de vergunde woning, stal of stallen een ononderbroken ruimtelijk geheel vormen; de begrenzing van

*de huiskavel vindt plaats op basis van een duidelijk herkenbaar specifiek gebruik of op basis van een in het landschap duidelijk herkenbaar element;*

66° *intensief grasland: grasland dat niet valt onder de definities, bedoeld in artikel 3, tweede lid, 60°, 61°, 62°, 63° en 64°;*

67° *akkers: landbouwgronden, die geen grasland zijn en gebruikt worden voor land- of tuinbouwteelten in ruime zin zoals akkerbouw, fruitteelt, groententeelt, sierteelt, graszodenteelt.”.*

#### Artikel 73/2

*In hetzelfde decreet wordt een artikel 41bis ingevoegd, dat luidt als volgt:*

#### “Artikel 41bis

*§1. Met het oog op het behoud en de versterking van natuurwaarden is op landbouwgronden gelegen in bosgebieden, natuurgebieden, natuurreservaten, natuurontwikkelingsgebieden en daarmee vergelijkbare gebieden zoals aangeduid in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen definitief vastgesteld met toepassing van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening:*

- *in de voor 1 januari 2009 aangeduide ruimtelijke gebieden vanaf 1 januari 2009;*
- *in de na 1 januari 2009 aangeduide ruimtelijke gebieden vanaf 1 januari van het jaar volgend op de datum van de definitieve vaststelling*

*elke vorm van bemesting verboden met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij twee grootvee-eenheden (GVE) per ha op jaarbasis worden toegelaten.*

*Tot de vaststelling van de natuurrichtplannen, zoals bedoeld in §5 van dit artikel, kan in afwijking van het eerste lid op de potentieel belangrijke graslanden een supplementaire bemesting van maximaal 100 kg stikstof uit kunstmest per ha per jaar toegestaan worden, op voorwaarde dat daarover een beheersovereenkomst wordt afgesloten tussen de betrokken landbouwer en de Vlaamse Landmaatschappij, na advies van het Agentschap Natuur en Bos. Die beheersovereenkomst kan nog nadere beperkingen specificeren omtrent de toedieningsperiode van de kunstmest.*

*De Mestbank slaat in de databank van de Mestbank de digitale ruimtelijke inventarisatie op van de land-*

*bouwgronden gelegen in de gebieden vermeld in het eerste lid.*

*De Vlaamse Regering kan nadere regels stellen.*

*§2. In afwijking van §1 wordt aan bedrijven ontheffing van het verbod van bemesting gegeven voor die landbouwgronden binnen deze gebieden die:*

- *conform de aangifte op cartografisch materiaal in 2008 voor de voor 1 januari 2009 aangeduide ruimtelijke gebieden;*
- *conform de aangifte op cartografisch materiaal in het jaar voorafgaand aan het jaar van definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de na 1 januari 2009 aangeduide ruimtelijke gebieden*

*behoorden tot de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden voor zover het akkers of intensief grasland betreft.*

*In geval van deze ontheffing gelden de bemestingsnormen zoals bedoeld in artikel 13, §§1 tot en met 10.*

*§3. De Mestbank geeft:*

- *voor de landbouwgronden gelegen in de voor 1 januari 2009 aangeduide gebieden binnen de 90 dagen na 1 januari 2009;*
- *voor de landbouwgronden gelegen in de na 1 januari 2009 aangeduide gebieden binnen de 30 dagen na de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan*

*aan de landbouwers kennis van de landbouwgronden die worden beschouwd als grasland dat valt onder de toepassing van de definities, bedoeld in artikel 3, 60°, 61°, 62°, 63° en 64°.*

*De landbouwers kunnen binnen de 30 dagen na ontvangst van de kennisgeving per aangetekend schrijven een aanvraag tot correctie richten tot de Mestbank, die binnen de 60 dagen na ontvangst van de aanvraag tot correctie een beslissing neemt na advies van de Verificatiecommissie.*

*De Verificatiecommissie bestaat uit:*

*1° twee vertegenwoordigers van de Mestbank die respectievelijk het voorzitterschap en het secretariaat verzekeren; de secretaris heeft geen stemrecht;*

2° een vertegenwoordiger van ALV;

3° een vertegenwoordiger van de ANB;

4° een door de Mestbank aangeduide MER-deskundige erkend in de discipline fauna en flora.

*De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast met betrekking tot de modaliteiten inzake de inventarisatie, de kennisgeving, de aanvraag tot correctie alsook de oprichting, en de werking van de Verificatiecommissie.*

§4. Bij overdracht van de landbouwgrond aan de echtgenoot van de gebruiker, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoten van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, wordt de ontheffing van het verbod vermeld in §1 eenmalig mee overgedragen op voorwaarde dat hiervan een melding werd gedaan aan de Mestbank.

*Onder overdracht wordt met betrekking tot deze paragraaf bedoeld: de verkoop, de pachtoverdracht, de inbreng in een vennootschap, het geven van een vruchtgebruik, van een recht van erfpacht of opstal, het geven van een schenking of de overdracht bij erfenis.*

*De melding van overdracht dient te gebeuren binnen de 6 maanden vanaf de datum van de overdracht. Een niet tijdig gemelde overdracht heft de ontheffing op. Een overdracht aan de echtgenoot van de gebruiker, binnen eenzelfde bedrijf sluit een verdere overdracht aan de vermelde afstammelingen of aangenomen kinderen of hun echtgenoten niet uit. Bij overdracht aan anderen dan voormeld vervalt de ambtshalve ontheffing.*

*Wanneer een ontheffing van het verbod vermeld in §1 gegeven wordt aan een vennootschap, vervalt deze ontheffing zodra het mandaat van een van de zaakvoerders, beherende vennoten of bestuurders als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder beëindigd wordt.*

*De ontheffing vervalt evenwel niet indien hij als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder opgevolgd wordt door zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen.*

*In dat laatste geval vervalt de ontheffing wanneer het mandaat als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de opvolger van de zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder beëindigd wordt.*

*Bij overdracht van de landbouwgrond door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan hijzelf,*

*zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder zijn wordt de ontheffing van het verbod vermeld in §1 eenmalig mee overgedragen op voorwaarde dat hiervan melding werd gedaan aan de Mestbank. De melding van de overdracht dient te gebeuren binnen de 6 maanden vanaf de datum van de overdracht. Een niet tijdig gemelde overdracht doet de ontheffing vervallen.*

*Na de overdracht van de landbouwgrond door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan de overdrager zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de rechtspersoon is, vervalt de ontheffing van het verbod vermeld in §1 zodra zijn mandaat van bestuurder, beherende vennoot of zaakvoerder beëindigd wordt. De ontheffing vervalt evenwel niet indien hij als bestuurder, beherende vennoot of zaakvoerder opgevolgd wordt door zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of door de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of door de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen. In dat laatste geval vervalt de ontheffing wanneer het mandaat als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de opvolger van de zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder beëindigd wordt.*

*Na de overdracht van de landbouwgrond door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan de echtgenoot van de overdrager, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder zijn, vervalt de ontheffing zodra hun mandaat van bestuurder, beherende vennoot of zaakvoerder beëindigd wordt.*

*Evenwel indien na overdracht aan de rechtspersoon met behoud van de ontheffing, de rechtspersoon de landbouwgrond overdraagt aan een natuurlijke persoon, die de oorspronkelijke overdrager van de landbouwgrond aan de rechtspersoon is, wordt de ontheffing eenmalig overgedragen.*

*De Vlaamse Regering kan de wijze vaststellen waarop de melding van overdracht moet gebeuren.*

§5. In natuurrichtplannen conform artikel 48 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu kan voor gebieden gelegen in het VEN en voor natuurgebieden gelegen in IVON

*of voor natuurgebieden gelegen in gebieden afgebakend volgens of in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud, met inbegrip van Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen, in functie van het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, gemoduleerd ontheffing worden verleend van het verbod op bemesting zoals bedoeld in §1 tot maximum de bemestingsnormen, bedoeld in artikel 13, §§1 tot en met 10, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen.*

*In deze natuurrichtplannen kunnen voor de in het vorige lid vermelde gebieden de bemestingsnormen ter stimulering van verdergaande stappen inzake het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu mits vergoeding van de inkomstenverliezen gemoduleerd verstrengd worden.*

*§6. Ontheffing van het verbod, bedoeld in §1, wordt gegeven op de huiskavel, die bestaat op het ogenblik van de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan.*

*§7. De Vlaamse Regering kan aan landbouwers jaarlijks een vergoeding uitkeren ter compensatie van de gevolgen van een opgelegde beperking van de bemesting op de landbouwgronden gelegen in de gebieden bedoeld in dit artikel.*

*§8. Bij opeenvolgende wijzigingen van de gewestplannen of de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen met behoud van de in §1 bedoelde bestemmingen, waarbij landbouwgronden met ontheffing van het verbod tot bemesten betrokken zijn, blijft de bestaande ontheffing met mogelijkheid van eenmalige overdracht behouden met dien verstande dat ingeval de overdracht nog niet gebeurde de bepalingen van §3 van dit artikel van toepassing zijn.”.*

### Artikel 73/3

*In artikel 80 van hetzelfde decreet wordt 1° vervangen door:*

*“1° artikel 2, 49°, 50°, 51°, 52°, 53°, 54°, 56°, 57° en artikel 15ter;”.*

### VERANTWOORDING

#### Algemeen

Amendement nr. 24 bevat bepalingen betreffende de regeling van de bemesting in natuur. In het artikel 80, 1°, van het

Mestdecreet werd bepaald dat het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen opgeheven werd met uitzondering van:

- 1° artikel 2, 49° tot en met 54°, 56° en 57° dat o.a. de definities bevat van de graslanden met natuurwaarde;
- 2° artikel 15bis betreffende de kwetsbare zones ecologisch waardevolle agrarische gebieden;
- 3° artikel 15ter betreffende de kwetsbare zones natuur.

Door de parlementaire meerderheid werd tijdens de besprekingen van het ontwerp van Mestdecreet afgesproken om de artikelen van de kwetsbare zones natuur later te behandelen. Het volgende deed zich voor: artikel 15bis werd – naar de Mestbank meedeelt – nooit toegepast.

De kwetsbare zones natuur van artikel 15ter werden in het decreet van 1991, zoals gewijzigd in 1999, gekoppeld aan de natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten zoals aangeduid op de plannen van aanleg vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

Artikel 15ter kon wegens verwijzing naar het op 22 oktober 1996 gecoördineerd decreet Ruimtelijke Ordening niet gelden in de natuurgebieden van de ruimtelijke uitvoeringsplannen op basis van het nieuwe decreet Ruimtelijke Ordening van 18 mei 1999. Bovendien gold de ontheffing van 0-bemesting niet meer voor niet-gezinsveeteeltbedrijven die niet meer dan 300 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> produceerden (in de praktijk akkerbouwbedrijven) sinds einde december 2007. Dit laatste probleem werd opgelost in artikel 73 van het ontwerp. In artikel 73bis werd een machtiging voor de Vlaamse Regering voorzien voor het uitkeren van een vergoeding aan landbouwers ter compensatie van de gevolgen van een opgelegde beperking van de bemesting op landbouwgronden gelegen in de kwetsbare zones natuur van artikel 15ter van het oud Meststoffendecreet.

Dit amendement voorziet in een globale oplossing voor landbouw en natuur, wat bemesting betreft op basis van de volgende principes:

- 1° artikel 15bis wordt opgeheven door schrapping in artikel 80 van het Mestdecreet omdat het nooit werd toegepast (zie artikel 73/3);
- 2° er werd gekozen voor het behoud van het gemoderniseerd artikel 15ter van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen voor de oude plannen van aanleg (vooral gewestplannen); dit door behoud van de definities en een wijziging van artikel 15ter;
- 3° teneinde alle verwarring te voorkomen met de nieuwe ruimtelijke ordening wordt via artikel 73/1 (definities) en artikel 73/2 (artikel 41bis) in het Mestdecreet de bemesting in bos en natuur op basis van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen geregeld;
- 4° er werd getracht zoveel mogelijk de geest van het oude artikel 15ter te behouden. Weliswaar na afstopping en schrapping van overbodige bepalingen;
- 5° gezinsveeteeltbedrijven en niet-gezinsveeteeltbedrijven met een mestproductie kleiner dan 300 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> worden wat recht op ontheffing van 0-bemesting betreft, gelijkgesteld.

In het nieuwe artikel 41bis wordt het onderscheid niet meer gemaakt tussen gezinsveeteeltbedrijven en andere bedrijven;

- 6° voor ontheffingen van 0-bemesting verkregen onder artikel 15ter van het oud Meststoffendecreet (gewestplannen) geldt dat die ook kunnen overgedragen worden aan rechtspersonen, waarin hij die geniet van de ontheffing zetelt als bestuurder, zaakvoerder of beherende vennoot. Rechtspersonen kunnen ook ontheffing van 0-bemesting krijgen op basis van het nieuw artikel 41bis van het Mestdecreet (gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen);
- 7° bij opeenvolgende wijzigingen of vervanging van gewestplannen door ruimtelijke uitvoeringsbepalingen blijft de bestaande ontheffing gelden en kan ze eenmalig overgedragen worden voor zover dit nog niet eerder gebeurd is;
- 8° er wordt in een rechtsgrond voorzien voor de vergoeding 'natuur'.

#### Artikel 73

Dit amendement vervangt de tekst van artikel 73, dat een verlenging voorzag van de ontheffing van de 0-bemesting voor akkerbouwers tot einde 2008. Dit is nu opgenomen in de regeling van artikel 15ter decreet 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en 41bis van het nieuw Mestdecreet.

Artikel 80, 1°, van het Mestdecreet wordt gewijzigd door de schrapping van artikel 15bis van het decreet 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen. Artikel 15ter van het decreet van 23 januari 1991 wordt vervangen.

Artikel 15ter wordt als volgt vervangen:

§1: in de natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten van de oude ruimtelijke ordening geldt 0-bemesting met uitzondering van bemesting door rechtstreekse begrazing waarbij twee grootvee-eenheden per ha op jaarbasis worden toegelaten. Het oude begrip 'cultuurgronden' werd vervangen door landbouwgronden. Beheersovereenkomsten voor een supplementaire bemesting stikstof uit chemische meststoffen kunnen met de landbouwer worden gesloten door de Vlaamse Landmaatschappij na advies van het Agentschap Bos en Natuur;

§2: regeling van de ontheffing van de 0-bemesting. Koppeling aan cartografisch materiaal in 1994 en aan aangifte 1998 blijft behouden. Voor gezinsveeteeltbedrijven voor hun akkers en intensief grasland zowel als voor bedrijven die in aanslagjaar niet meer dan 300 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> produceerden voor hun akkers geldt ontheffing;

§3: de ontheffing kan eenmalig worden overgedragen naar naaste familie, en wat nieuw is: ook aan een rechtspersoon zonder beperking in de tijd. Maar de ontheffing vervalt als de overdrager stopt tenzij dat zijn echtgenoot, afstammelingen of aangenomen kinderen, afstammelingen of aangenomen kinderen of echtgenoot van dezen hem opvolgen als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder opvolgen. Dan loopt het door tot deze laatsten stoppen. Als van de rechtspersoon terug, overgedragen wordt naar de inbrenger wordt de ontheffing eenmalig mee overgedragen;

§4: bij gewestplanwijziging geldt 0-bemesting met mogelijkheid tot ontheffing zoals bepaald in §3;

§5: in bepaalde enclaves landbouwgronden omringd door natuur met 0-bemesting zonder ontheffing geldt ontheffing niet;

§6: in natuurrichtplannen voor gebieden in het VEN, in groengebieden in het IVON of in groengebieden in internationaal beschermde gebieden kan gemoduleerde ontheffing gebeuren of gemoduleerde verstrenging gebeuren van de bemestingsnormen om natuurredenen in het laatste geval mits vergoeding van de inkomstenverliezen;

§7: ontheffing van eventuele 0-bemesting voor de huiskavel;

§8: op bepaalde waardevolle gronden in bosgebieden kan ook 0-bemesting opgelegd worden;

§9: bemestingsnormen ingeval van ontheffing van 0-bemesting. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen het regime dat van toepassing was voor de inwerkingtreding van het nieuwe Mestdecreet en de algemene bemestingsnormen van artikel 13, §§1 tot en met 10, van het nieuwe Mestdecreet vanaf 1 januari 2007;

§10: rechtsgrond voor de vergoeding natuur voor landbouwers wier mogelijkheden tot bemesting beperkt worden;

§11: bij wijziging van de gewestplannen door gewestplannen of van de gewestplannen door de ruimtelijke uitvoeringsplannen waarbij landbouwgronden betrokken zijn waarop reeds een 0-bemesting met ontheffing geldt, wordt deze gecontinueerd met dien verstande dat er geen nieuwe ontheffing ontstaat en dat er nog slechts een overdracht van de ontheffing kan gebeuren indien het om de eerste overdracht gaat.

#### Artikel 73/1

Dit artikel vervangt de tekst van artikel 73bis van het ontwerp. Artikel 73bis bevat de rechtsgrond voor het geven van vergoedingen 'natuur' aan landbouwers die in kwetsbare zones natuur geconfronteerd worden met beperkingen van de bemesting van hun landbouwgronden. Deze rechtsgrond is nu opgenomen in de regeling van de artikelen 15ter van het decreet van 23 januari 1991 en 41bis van het nieuwe Mestdecreet.

Dit amendement voert in artikel 3 van het nieuwe Mestdecreet de definities in van de halfnatuurlijke graslanden (60°), de potentieel belangrijke graslanden (61°), de graslanden Hpr\*+Da (62°), de graslanden Hpr\* met elementen van Mr, Mc, Hu en Hc (64°), de huiskavel (65°), het intensief grasland (66°) en de akkers (67°). De definities zijn dezelfde als deze van het oude Meststoffendecreet met uitzondering van akkers, die een nieuwe definitie is.

#### Artikel 73/2

Dit amendement voert een nieuw artikel 73/2 in het ontwerp in, waardoor een nieuw artikel 41bis ingevoegd wordt in het Mestdecreet. Er wordt voor gekozen dit artikel te laten kaderen in hoofdstuk VII – Gebiedsgericht beleid, van het nieuwe Mestdecreet.

## Artikel 41bis, §1

De 0-bemesting wordt gekoppeld aan de bosgebieden, natuurgebieden, natuurreservaten, natuurontwikkelingsgebieden en daarmee vergelijkbare gebieden van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Waarom gewestelijke? Omdat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelt dat landbouw en natuur wordt afgebakend in en omdat het ook in de vroegere regeling de gewestplannen waren waarmee landbouw en natuur werden afgebakend.

Belangrijk is dat de 0-bemesting van kracht wordt op een onderscheiden datum: voor de landbouwgronden gelegen in gebieden voor bos en natuur die aangeduid werden voor 1 januari 2009 vanaf 1 januari 2009. En voor de landbouwgronden gelegen in gebieden voor bos en natuur die aangeduid werden na 1 januari 2009 vanaf 1 januari van het jaar volgend op de datum van de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing van twee GVE is toegelaten op jaarbasis en er kunnen ingeval van 0-bemesting tot natuurrichtplannen vastgesteld worden beheersovereenkomsten afgesloten worden tussen landbouwer en de VLM na advies van het Agentschap Natuur en Bos voor een bemesting met maximaal 100 kg stikstof uit kunstmest.

De Mestbank speelt een belangrijke rol, want zij dient de desbetreffende gronden te inventariseren. Zie ook §3.

## Artikel 41bis, §2

Er wordt ontheffing van de 0-bemesting gegeven voor akkers of intensief grasland aan alle bedrijven die landbouwgronden hebben binnen bosgebieden, natuurgebieden, natuurreservaten, natuurontwikkelingsgebieden en daarmee vergelijkbare gebieden. Dit moet natuurlijk ook aangegeven zijn op cartografisch materiaal naargelang het geval in 2008 voor de voor 1 januari 2009 aangeduide ruimtelijke gebieden respectievelijk op de aangifte van het jaar voorafgaand aan het jaar van de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de na 1 januari 2009 aangeduide ruimtelijke gebieden. 1 januari is belangrijk omdat dan in het kader van landbouwbeleid en het mestbeleid de situatie van de bedrijven vastgesteld wordt. Rechtspersonen, die een bedrijf uitbaten als landbouwer, hebben ook recht op ontheffing. Ingeval van ontheffing gelden de bemestingsnormen van artikel 13, §§1 tot en met 10.

## Artikel 41bis, §3

In het kader van de rechtszekerheid moet de Mestbank aan de landbouwers kennis geven van het feit of hun landbouwgrond valt onder de graslanden, die niet intensief zijn, m.a.w. vallen onder de definities van artikel 3 van halfnatuurlijke graslanden, de potentieel belangrijke graslanden, de graslanden Hpr\*+Da, de graslanden Hpr\* met elementen van Mr, Mc, Hu en Hc. Daarbij zijn strikte termijnen voorzien. Er is beroepsmogelijkheid voorzien waarbij er toetsing is door een Verificatiecommissie samengesteld uit vertegenwoordigers van de Mestbank, het ALV, het ANB en een MER-deskundige erkend in de discipline 'fauna en flora'.

## Artikel 41bis, §4

Bij de 0-bemesting met ontheffing kan de ontheffing steeds mits melding op straffe van verval samen met de landbouwgrond eenmalig overgedragen worden:

- aan de echtgenoot van de gebruiker, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot of de echtgenoten van voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen;
- door een natuurlijke persoon aan een rechtspersoon waarvan hijzelf, zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot of de echtgenoten van voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder zijn. Evenwel vervalt de ontheffing als de overlater stopt, tenzij hij opgevolgd wordt als zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder door zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot of de echtgenoten van voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen in dat geval loopt de ontheffing door tot zij stoppen;
- door een rechtspersoon aan de natuurlijke persoon die de oorspronkelijke overdrager van de landbouwgrond aan de rechtspersoon is. Door deze bepaling wordt ook rekening gehouden met het feit dat in de landbouwsector de vennootschapsvorming aangemoedigd wordt en dat er allerlei redenen kunnen zijn waarom een landbouwer een deel of het geheel van zijn bedrijf in een vennootschap inbrengt.

## Artikel 41bis, §5

In natuurrichtplannen voor gebieden in het VEN, in groengebieden IVON of in groengebieden in internationaal beschermde gebieden kan gemoduleerde ontheffing gebeuren of gemoduleerde verstrenging gebeuren van de bemestingsnormen om natuurredenen in het laatste geval mits vergoeding van de inkomstenverliezen.

## Artikel 41bis, §6

Deze bepaling stelt dat er ontheffing is voor de huiskavel, maar dan wel zoals hij bestaat op het ogenblik van de vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

## Artikel 41bis, §7

Deze bepaling bevat de rechtsgrond voor de vergoeding 'natuur' voor landbouwers wier mogelijkheden tot bemesting beperkt worden.

## Artikel 41bis, §8

Bij wijziging van de gewestplannen of van de ruimtelijke uitvoeringsplannen waarbij landbouwgronden betrokken zijn waarop reeds een 0-bemesting met ontheffing geldt, wordt deze gecontinueerd met dien verstande dat er geen nieuwe ontheffing ontstaat en dat er nog slechts een overdracht van de ontheffing kan gebeuren indien het om de eerste overdracht gaat.

**AMENDEMENT Nr. 25**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,  
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex

Artikel 131/1 (nieuw)

**Een artikel 131/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 131/1*

*De wijzigingen aan artikelen 31 en 34 van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen hebben enkel uitwerking op dossiers betreffende de overdracht van nutriëntenemissierechten die vanaf de inwerkingtreding van dit decreet bij de Mestbank werden ingediend.”.*

**VERANTWOORDING**

Indien er in geen overgangsbepalingen worden voorzien zal de bij onderhavig decreet gewijzigde vaak strengere NERD-regeling, zoals gewijzigd in artikelen 31 en 34 van toepassing zijn op alle lopende dossiers.

Voorbeelden zijn: de annulering van niet-ingevulde NER-D ingeval van overname met mestverwerking van 25%, de strengere bepalingen betreffende de overname van NER-D in het kader van een eerste installatie.

Reeds afgehandelde dossiers versus nog af te handelen dossiers zullen dan op andere regels zijn getoetst, en op ongelijke wijze zijn beoordeeld. De NER-D-bepalingen opgenomen in onderhavig decreet zijn in sommige opzichten soepeler en in andere opzichten strenger ten opzichte van de vroegere regeling. Voor dossiers waarbij de nieuwe regels een verstrenging inhouden vormt dit een probleem. De principes van behoorlijk bestuur dicteren immers dat vertragingen in de afhandeling niet mogen leiden tot negatieve gevolgen voor landbouwers die een dossier hebben ingediend.

Om deze reden wordt voorgesteld dat bij wijze van overgangsregeling de oude regelgeving nog van toepassing blijft op deze dossiers die ingediend zijn vóór de inwerkingtreding van onderhavig decreet.

**AMENDEMENT Nr. 26**

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

Artikel 86/1 (nieuw)

**In hoofdstuk XI een artikel 86/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 86/1*

*Hoofdstuk II van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieu-beleid, zoals vervangen door het decreet van 27 april 2007, is van toepassing op bijzondere plannen van aanleg waarvan het voorontwerp- of ontwerpplan wordt toegezonden aan de adviesverlenende besturen en instellingen na 1 juni 2008.”.*

**VERANTWOORDING**

Voor de invoering van de plan-MER voor ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) werd in een overgangsmaatregel voorzien, om de lopende planningsprocessen te kunnen laten doorlopen, zonder, als gevolg van de plan-MER-procedure, bepaalde stappen opnieuw te moeten doorlopen. De plenaire vergadering is in het RUP-proces een belangrijke mijlpaal waarop de besluitvorming gebeurt die uiteindelijk leidt tot de voorlopige vaststelling van het RUP. Door de overgangsregel werden RUP's waarvan de plenaire vergadering georganiseerd werd voor 1 juni 2008 nog niet plan-MER-plichtig.

Aangezien de bijzondere plannen van aanleg eenzelfde planningsproces beogen (maar gekoppeld aan het 'oude' decreet ruimtelijke ordening van 22 oktober 1996 en dus een uitdovend instrument zijn), werd ook voor deze BPA's deze overgangsregel toegepast (en dus geen plan-MER opgesteld) hoewel hiervoor geen expliciete wettelijke basis bestaat. Om ervoor te zorgen dat BPA's in de periode tot 1 juni 2008 opge maakt werden, niet opnieuw de procedure moeten doorlopen (mèt een plan-MER), is een wettelijke regeling (met terugwerkende kracht) noodzakelijk.

**AMENDEMENT Nr. 27**

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex**

**Artikel 86/2 (nieuw)**

**In hoofdstuk XII een artikel 86/2 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 86/2*

*In artikel 2 van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming wordt punt 17° vervangen door wat volgt:*

*“17° gebruiker:*

- a) natuurlijke of rechtspersoon die titularis is van een zakelijk of persoonlijk recht op een grond, met uitzondering van de eigenaar;*
- b) vereniging van mede-eigenaars in het kader van een onroerend geheel dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom, vermeld in artikel 577-3 van het Burgerlijk Wetboek;”.*

**VERANTWOORDING**

Krachtens de bepalingen van het Bodemdecreet bestaat bij gedwongen mede-eigendom zoals bedoeld in artikel 577-3 van het Burgerlijk Wetboek (in hoofdzaak appartementsmede-eigendom) in welomschreven gevallen (zie artikel 59 VLAREBO en het voorgestelde artikel 30bis van het Bodemdecreet) de verplichting voor de vereniging van mede-eigenaars om eenmalig een oriënterend bodemonderzoek uit te voeren. Meer bepaald gaat het over de gevallen waarbij voor de vestiging van de mede-eigendom een risico-inrichting op de grond gevestigd was en over de gevallen waarbij er in de gemeenschappelijke bestanddelen een risico-inrichting gevestigd was.

Als in het kader van het eenmalige oriënterend bodemonderzoek in de gemeenschappelijke onroerende bestanddelen bodemverontreiniging wordt vastgesteld, is het ook logisch dat de vereniging van mede-eigenaars voor die verontreiniging als saneringsplichtige zou kunnen worden aangesproken en dit vóór de mede-eigenaars en in principe zelfs in plaats van de mede-eigenaars (uiteraard bijvoorbeeld niet voor een mede-eigenaar die de verontreiniging zelf zou hebben veroorzaakt). Dit kan op basis van de huidige regeling gebeuren door de vereniging van mede-eigenaars middels een juridische fictie gelijk te stellen met een gebruiker (artikel 2, 17°, van het

Bodemdecreet), voor zover het niet gaat om bodemverontreiniging tot stand gekomen na de vestiging van de gedwongen mede-eigendom ingevolge bodembedreigende activiteiten in een privatieve kavel of in de gemeenschappelijke onroerende bestanddelen ten behoeve van een privatieve kavel. In dat geval zal de gebruiker of de eigenaar van die privatieve kavel als saneringsplichtige aangesproken moeten worden want te kwalificeren als gebruiker of eigenaar van de grond waar de bodemverontreiniging tot stand kwam. Voor de bodemverontreiniging die tot stand gekomen is na de vestiging van de gedwongen mede-eigendom ingevolge bodembedreigende activiteiten in een privatieve kavel of in de gemeenschappelijke onroerende bestanddelen ten behoeve van een privatieve kavel moet de gebruiker of eigenaar van de privatieve kavel in kwestie gekwalificeerd worden als gebruiker of eigenaar van de grond waar de verontreiniging tot stand gekomen is.

Uiteraard heeft de vereniging van mede-eigenaars als saneringsplichtige ook de mogelijkheid om vrijstelling van de saneringsplicht te bekomen, meer bepaald als hij voldoet aan de vrijstellingsvoorwaarden die gelden voor een gebruiker.

De voorgestelde wijziging vereist een aanpassing van de definitie ‘gebruiker’ (artikel 2, 17°, van het Bodemdecreet).

**AMENDEMENT Nr. 28**

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex**

**Artikel 86/3 (nieuw)**

**In hoofdstuk XII een artikel 86/3 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 86/3*

*In artikel 2, tweede lid, 18°, van hetzelfde decreet wordt punt b) vervangen door wat volgt:*

- “b) de rechtshandelingen en rechtsfeiten, vermeld in het eerste lid, met betrekking tot nutsleidingen, en de rechtshandelingen en rechtsfeiten, vermeld in het eerste lid, met betrekking tot aanhorigheden van nutsleidingen, voor zover in die aanhorigheden geen risico-inrichting gevestigd is of was;*
- c) de overdracht, het vestigen of het aangaan van een recht als vermeld in het eerste lid, met betrekking*

*tot een grond uitsluitend voor het oprichten of het gebruik van een opstal die voor de toepassing van dit decreet niet beschouwd wordt als grond in de zin van artikel 2, 9°, en het beëindigen van een recht als vermeld in het eerste lid, met betrekking tot een grond waarop in het kader van dat recht uitsluitend een opstal gevestigd is of was die voor de toepassing van dit decreet niet beschouwd wordt als grond in de zin van artikel 2, 9°;”.”.*

## VERANTWOORDING

### a) Nutsleidingen en aanhorigheden

Een eerste uitzondering heeft betrekking op de overdracht van nutsleidingen. Het gaat daarbij om lijntrajecten zoals onder meer rioolinfrastructuur, waterleidingnetwerk, gasdistributienetwerk, kabelnetwerken, en dergelijke die geen risico-inrichtingen bevatten. Ook de bijhorende onderdelen van die nutsleidingen (aanhorigheden), zoals bijvoorbeeld de kopstations, verdeelkasten en versterkers bij een elektriciteitsnetwerk, werden in de uitzondering opgenomen.

Evenwel moet nu worden vastgesteld dat in bepaalde aanhorigheden van dergelijke nutsleidingen wel degelijk risico-inrichtingen gevestigd zijn of waren. Bijvoorbeeld in een kopstation van een elektriciteitsnetwerk was of is een stookolietank gevestigd met het oog op de werking van een generator. In dat geval is het, gelet op de verhoogde kans op de aanwezigheid van bodemverontreiniging, belangrijk om de overdracht van die gronden waarop zich de aanhorigheden bevinden, toch als een overdracht van gronden in de zin van het Bodemdecreet te kwalificeren. De overdrachtsbepalingen zijn dan in dat geval enkel van toepassing op die gronden waarop de aanhorigheden zich bevinden. De overdracht van de nutsleidingen zelf wordt niet als overdracht van gronden gekwalificeerd en voor die gronden is de overdrachtsregeling dan ook niet van toepassing.

Vandaar dat wordt voorgesteld om de uitzondering die betrekking heeft op de overdracht van nutsleidingen en aanhorigheden (artikel 2, 18, tweede lid, b) te verduidelijken in die zin dat de aanhorigheden bij nutsleidingen enkel niet als overdracht van gronden worden beschouwd als er in die aanhorigheden geen risico-inrichting gevestigd is of was.

### b) Overdrachten met betrekking tot opstallen die geen grond zijn

Er bestaat enige onduidelijkheid over het feit of overdrachten die gedaan worden met het oog op het oprichten en het gebruik van opstallen die krachtens artikel 2, 9°, van het Bodemdecreet niet beschouwd worden als grond (zie opsom-

ming in artikel 4 van het VLAREBO) onder het toepassingsgebied van de overdrachtsregeling van het decreet vallen. De overdrachtsregeling bestaat uit de bodemattestverplichting in het kader van het sluiten van overeenkomsten waarbij gronden worden overgedragen en daarnaast de onderzoeks- en eventuele saneringsplicht voor de overdracht van risicogronden. Het gaat hier onder meer over het vestigen van een recht van opstal op een grond met het oog op de bouw en exploitatie van een windturbinepark (groene energie), het sluiten van een concessieovereenkomst met het oog op het plaatsen van straatmeubilair langs de openbare weg (bv. reclamezuilen, bushokjes enzovoort), het vestigen van een recht van opstal op een gebouw of een (risico)grond met het oog op het oprichten van een gsm-mast, de inbreng van het eigendomsrecht van gsm-masten door een gsm-operator in een andere vennootschap.

Door de uitzondering nu uitdrukkelijk in te schrijven in artikel 2, 18°, tweede lid, van het Bodemdecreet wordt op dit punt rechtszekerheid gegeven en worden dergelijke transacties gefaciliteerd. Concreet houdt dit immers in dat bijvoorbeeld een recht van opstal op een (verontreinigde) risicogrond (deel van een industrieterrein) kan worden gevestigd met het oog op het oprichten en de exploitatie van een windturbine voor het opwekken van groene stroom zonder dat naar aanleiding van die transactie voorafgaand een oriënterend bodemonderzoek, verder bodemonderzoek en eventueel bodemsanering moet worden uitgevoerd. Dit zal los van die transactie gebeuren via de geëigende procedures van het Bodemdecreet.

Wel moet in acht genomen worden dat de opstallen opgesomd in artikel 4 van VLAREBO van die aard zijn dat er geen bodemverontreiniging kan tot stand komen. Het is dan ook vanzelfsprekend dat de opgesomde opstallen in ieder geval geen risico-inrichting (verhoogd risico op bodemverontreiniging) kunnen zijn of kunnen bevatten. De uitsluiting van het begrip ‘grond’ houdt immers ook in dat de eigenaars of gebruikers van die opstallen overeenkomstig de bepalingen van het Bodemdecreet (artikelen 11 en 22) niet kunnen aangesproken worden als saneringsplichtige. Het begrip ‘grond’ is in het kader van het Bodemdecreet essentieel om te bepalen op wie de saneringsplicht rust (exploitant, gebruiker of eigenaar van de grond waar de bodemverontreiniging tot stand gekomen is). Dit impliceert dan ook dat, van zodra ingevolge een van de opstallen, opgesomd in artikel 4 van het VLAREBO, bodemverontreiniging tot stand komt, het opstal in kwestie niet langer onder de uitzonderingsregeling van artikel 4 van het VLAREBO valt en wel degelijk opnieuw als grond moet worden gekwalificeerd, zoniet zou er geen saneringsplichtige kunnen worden aangeduid, hetgeen zou indruisen tegen de krachtlijnen van het Bodemdecreet. Het spreekt voor zich dat artikel 4 van het VLAREBO decreetsconform moet worden uitgelegd.

## AMENDEMENT Nr. 29

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

Artikel 91/1 (nieuw)

**Vóór artikel 91bis een artikel 91/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 91/1*

*Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 30*

*In afwijking van artikel 29, 102 en 103 moet voor de overdracht van een privaatief deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom, vermeld in artikel 577-3 van het Burgerlijk Wetboek, enkel in de volgende gevallen een oriënterend bodemonderzoek worden uitgevoerd en de melding van overdracht gebeuren:*

- 1° in dat privaatieve deel is of was een risico-inrichting gevestigd;*
- 2° in de gemeenschappelijke delen is of was een risico-inrichting gevestigd die uitsluitend bestemd is of was voor dat privaatieve deel.*

*Het oriënterend bodemonderzoek wordt uitgevoerd op initiatief en op kosten van de overdrager of desgevallend de gemandateerde.”.*

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 30.

## AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

Artikel 91/2 (nieuw)

**Vóór artikel 90bis een artikel 91/2 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 91/2*

*In onderafdeling II van afdeling I van hoofdstuk IV van titel III van hetzelfde decreet wordt voor de indelingen B tot en met G, die indelingen C tot en met H worden, een nieuwe indeling B, bestaande uit artikel 30bis, ingevoegd, die luidt als volgt:*

*“B. Eenmalig oriënterend bodemonderzoek  
bij gedwongen mede-eigendom*

*Artikel 30bis*

*In de volgende gevallen moet voor een onroerend geheel dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom, vermeld in artikel 577-3 van het Burgerlijk Wetboek, een oriënterend bodemonderzoek worden uitgevoerd op initiatief en op kosten van de vereniging van mede-eigenaars voor 31 december 2014:*

- 1° voor de vestiging van de gedwongen mede-eigendom was een risico-inrichting gevestigd op de grond waarop de gedwongen mede-eigendom gevestigd is;*
- 2° in de gemeenschappelijke delen was een risico-inrichting gevestigd die bestemd was ten behoeve van de gedwongen mede-eigendom.*

*Bij afwezigheid van een vereniging van mede-eigenaars wordt het oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd op initiatief en op kosten van de mede-eigenaars.”.*

## VERANTWOORDING

In de praktijk wordt vastgesteld dat de specifieke regeling uitgewerkt in artikel 30 van het Bodemdecreet en artikelen 58 tot en met 60 van het VLAREBO niet in alle gevallen een oplossing biedt voor de verkoop van een appartement in een appartementsgebouw dat staat op een risicoground.

Bijvoorbeeld in geval in de gemeenschappelijke delen van een appartementsgebouw een stookolietank (meer dan 20.000 liter) aanwezig was voor de verwarming van het gebouw en intussen werd overgeschakeld op aardgas. De huidige verkoop van een appartement in dergelijk appartementsgebouw moet worden beschouwd als een overdracht van risicoground. Naar aanleiding van die overdracht moet er bijgevolg een oriënterend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Bij vaststelling van bodemverontreiniging ingevolge de vroegere exploitatie van de stookolietank zal conform de huidige bodemsaneringsregeling de individuele overdrager in eerste instantie moeten worden aangesproken om te saneren en wordt de overdracht op die manier in feite geblokkeerd. Dit geldt bijvoorbeeld ook in geval op het terrein voor de oprichting van het appartementsgebouw een garage gevestigd was en naar aanleiding van het oriënterend bodemonderzoek bij de overdracht van een appartement in het appartementsgebouw blijkt dat er bodemverontreiniging aanwezig is, die gesaneerd moet worden.

Het is dan ook aangewezen om de specifieke regeling inzake de gedwongen appartementsmede-eigendom in die zin te wijzigen dat de eventuele bodemsanering wordt losgekoppeld van de overdracht van een individueel appartement en dat de verplichting tot bodemsanering rechtstreeks op de vereniging van mede-eigenaars in plaats van op de individuele mede-eigenaar wordt gelegd.

De voorgestelde wijziging komt hierop neer dat er in het kader van appartementsmede-eigendom de bijzondere procedure voor de overdracht van risicogronden (artikelen 102 tot en met 115 van het Bodemdecreet: o.a. melding van overdracht en uitvoering van een oriënterend bodemonderzoek) enkel nog van toepassing is bij de overdracht van een appartement dat in rechtstreeks verband staat met de risico-inrichting, in die zin dat de risico-inrichting in het over te dragen privaat gedeelte gevestigd is of was, dan wel in de gemeenschappelijke bestanddelen maar dan wel dienstig voor de betreffende privaat kavel. In de andere gevallen kan de overdracht gebeuren zonder de voorafgaande verplichting van de uitvoering van een oriënterend bodemonderzoek en de melding van de overdracht.

Correlarium van de inperking van het toepassingsgebied van de bijzondere overdrachtsregeling bij appartementen (risicoground) is wel dat er in hoofde van de vereniging van mede-eigenaars een verplichting wordt ingevoerd om eenmalig een oriënterend bodemonderzoek uit te voeren (voor 31 december 2014) in het geval dat voor de vestiging van de mede-eigendom een risico-inrichting aanwezig was en in het geval dat na de vestiging van de mede-eigendom in de gemeenschappelijke bestanddelen een risico-inrichting gevestigd was ten behoeve van de mede-eigendom.

In concreto betekent dit dat artikel 30 van het Bodemdecreet integraal moet worden vervangen en er een nieuw artikel 30bis moet worden ingevoegd. De voorgestelde decretale regeling

zou dan in de plaats komen van de regeling die opgenomen is in artikelen 58 tot en met 60 van het VLAREBO.

## AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

## Artikel 91ter/1 (nieuw)

**Na artikel 91ter een artikel 91ter/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 91ter/1*

*In artikel 56 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

- 1° *tussen de woorden “in beslag nemen” en de woorden “, kan in plaats van” worden de woorden “en slechts een beperkte impact hebben op mens en milieu” ingevoegd;*
- 2° *een zin wordt toegevoegd, die luidt als volgt: “De beperkte impact kan nader omschreven worden in de standaardprocedure, vermeld in artikelen 57 en 47, §2.”.*

## VERANTWOORDING

Op grond van artikel 56 van het Bodemdecreet kan in bepaalde gevallen geopteerd worden voor het opstellen van een beperkt bodemsaneringsproject in plaats van een gewoon bodemsaneringsproject.

Het toepassingsgebied van de eenvoudige en snelle procedure van het beperkt bodemsaneringsproject is evenwel beperkt tot die gevallen waarin de bodemsaneringswerken maximaal honderdachtig dagen in beslag nemen. Om de procedure van het beperkt bodemsaneringsproject te kunnen toepassen, moet aldus aangetoond worden dat de bodemverontreiniging binnen een termijn van honderdachtig dagen kan worden aangepakt. Door het toepassingsgebied van deze procedure te bepalen aan de hand van de maximale duur van de bodemsaneringswerken had de decreetgever voor ogen om de procedure te beperken niet alleen tot saneringswerken van beperkte duur, maar ook tot werken die bovendien slechts een beperkte impact hebben op mens en milieu. Op grond van de huidige formulering van artikel 56 van het Bodemdecreet zouden

evenwel ook werken in aanmerking kunnen komen die een relatief grote impact hebben op mens en milieu en op de goede plaatselijke aanleg voor zover ze binnen een termijn van honderdtachtig dagen kunnen worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde wijziging wordt uitdrukkelijk als bijkomende toepassingsvoorwaarde in artikel 56 van het Bodemdecreet opgenomen dat de bodemsaneringswerken slechts een beperkte impact mogen hebben op mens en milieu. Bodemsaneringswerken waarbij permanente constructies of installaties worden geplaatst of aangelegd waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is, komen niet in aanmerking om via de procedure van het beperkt bodemsaneringsproject uit te voeren. De impact van werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning moet worden aangevraagd, zijn immers permanent, of er nu gesloopt of gebouwd wordt, en dat strookt niet met het gegeven dat er slechts een beperkte impact op mens en milieu mag zijn. Als logisch gevolg daarvan kan het conformiteitsattest van een beperkt bodemsaneringsproject nooit gelden als stedenbouwkundige vergunning. In de standaardprocedure voor het beperkt bodemsaneringsproject kan het begrip ‘beperkte impact’ technisch nader worden ingevuld.

De voorgestelde wijziging van artikel 56 van het Bodemdecreet houdt in dat de procedure van het beperkt bodemsaneringsproject (beperkte impact op mens en milieu) niet kan worden toegepast als de voorziene bodemsaneringswerken werken omvatten die vergunningsplichtig zijn krachtens het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening.

#### AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

Artikel 92/1 (nieuw)

**Een artikel 92/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 92/1*

*In titel III, hoofdstuk V, afdeling II, van hetzelfde decreet worden in het opschrift van onderafdeling V de woorden “of stedenbouwkundige vergunning” geschrapt.”.*

#### VERANTWOORDING

De titel van onderafdeling V boven artikel 60 van het Bodemdecreet “Conformiteitsattest als melding, milieuvergunning

of stedenbouwkundige vergunning” moet in overeenstemming worden gebracht met de wijziging van artikel 56 van het Bodemdecreet. De woorden “stedenbouwkundige vergunning” moeten in de titel dan ook worden geschrapt.

#### AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

Artikel 102/1 (nieuw)

**Een artikel 102/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 102/1*

*In artikel 117 van hetzelfde decreet worden de woorden “dit hoofdstuk” vervangen door de woorden “afdeling II”.”.*

#### VERANTWOORDING

Artikel 117 van het Bodemdecreet houdt in dat de instrumenterende ambtenaar (onde andere notaris) in de akte houdende de overdracht van een grond (bv. notariële verkoopakte) moet vermelden dat bij de overdracht van een risicogrunder de verplichtingen uit het Bodemdecreet werden nageleefd (onder andere de verplichting om voorafgaandelijk een oriënterend bodemonderzoek uit te voeren en de melding van de geplande overdracht aan de OVAM). Dit was ook reeds opgenomen in het vroegere Bodemsaneringsdecreet (artikelen 38, §4, en 39, §4). Door een redactiefout (verwijzing naar ‘hoofdstuk’ in plaats van ‘afdeling 1’) is het toepassingsgebied van artikel 117 van het Bodemdecreet ruimer dan hetgeen met die bepaling werd beoogd en ook ruimer dan de vroegere regeling uit het Bodemsaneringsdecreet. Op grond van de nieuwe regeling moet de instrumenterende ambtenaar immers nu in alle overdrachtsakten vermelden dat ook de bodemattestverplichting werd nageleefd. In de dagelijkse praktijk kan dit om zuiver formalistische redenen belemmerend werken bij het sluiten van koopovereenkomsten voor gronden. In de dagelijkse praktijk van de verkoop van gronden is het niet ongebruikelijk dat er geen bodemattest aanwezig is op het moment van het sluiten van het verkoopcompromis. Voor het verkoopcompromis is de tussenkomst van een notaris immers niet vereist. Dit betekent dat de verplichting van artikel 101, §1 (aanvraag van bodemattest en mededeling van de inhoud ervan aan de kandidaat-verwerver voor het sluiten van het compromis), en 102, §2 (vermelding van de inhoud van het bodemattest in de compromis), van het Bodemdecreet niet werden nageleefd. In de latere authentieke verkoopakte zal de notaris volgens strikte lezing van artikel 117 van het Bodemdecreet moeten verklaren dat onder meer de bodemattestverplichting werd nageleefd bij het sluiten van het verkoopcompromis. Aangezien dit niet

gebeurde, weigeren bepaalde notarissen hun medewerking aan het verlijden van de authentieke verkoopakte, ook al werd intussen het bodemattest aangevraagd en blijkt daaruit dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is of dat er geen gegevens over de bodemkwaliteit over de grond in kwestie in het Grondeninformatieregister opgenomen zijn. Dit levert onnodig problemen op voor de koper en verkoper van de betreffende grond en heeft geen enkele meerwaarde voor de aanpak van de bodemproblematiek.

Er wordt dan ook voorgesteld om in artikel 117 het toepassingsgebied van de nietigheidsvordering naar aanleiding van het niet naleven van de overdrachtsverplichtingen uit het Bodemdecreet te beperken: de verwijzing naar het hoofdstuk (d.i. hoofdstuk VIII – Overdrachten) moet worden vervangen door een verwijzing naar afdeling II van het betreffende hoofdstuk (d.i. afdeling II – Overdracht van risicogronden).

#### AMENDEMENT Nr. 34

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex**

#### AFDELING III (nieuw)

**Aan hoofdstuk XII een afdeling III toevoegen, die bestaat uit artikel 116/1, die luidt als volgt:**

##### *“AFDELING III*

##### *Overgangsbepaling*

##### *Artikel 116/1*

*Aan artikel 177 van hetzelfde decreet wordt een §4 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§4. Voor de uitvoering van haar taken en de uitoefening van haar bevoegdheden kan de OVAM en de Vlaamse Regering zich baseren op technische verslagen, bodemonderzoeken, bodemsaneringsprojecten en eindevaluatieonderzoeken die voor de inwerkingtreding van dit decreet bij de OVAM werden ingediend, als ook op de bestuurshandelingen naar aanleiding van de beoordeling ervan.”.*

#### VERANTWOORDING

Het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 is in de plaats gekomen van het Bodemsaneringsdecreet van 22 februari 1995. Uit pragmatische overwegingen werd geopteerd voor een nieuw decreet in plaats van voor een wijziging van het bestaande Bodemsaneringsdecreet (leesbaarheid van de tekst gelet op het grote aantal wijzigingen en toevoeging van een luik ‘Bodembescherming’). Het Bodemdecreet is wat het luik ‘bodemsanering’ betreft wel in belangrijke mate gebaseerd op het Bodemsaneringsdecreet (onder andere de bodemonderzoeken en de bodemsaneringsplicht, de bodemsaneringsprocedure) en bouwt verder op de krachtlijnen ervan. Het spreekt bijgevolg voor zich dat de technische verslagen, bodemonderzoeken, bodemsaneringsprojecten en eindevaluatieonderzoeken die bij de OVAM werden ingediend voor de inwerkingtreding van het Bodemdecreet en die voldoen aan de decretale bepalingen en aan de standaardprocedures of codes van goede praktijk die golden op het ogenblik dat ze werden ingediend, ook in het huidige Bodemdecreet hun geldingskracht behouden.

Dit betekent onder meer dat een persoon die krachtens het Bodemdecreet de verplichting heeft om een oriënterend bodemonderzoek uit te voeren, zich kan beroepen op een rechtsgeldig oriënterend bodemonderzoek dat voor de inwerkingtreding van het Bodemdecreet bij de OVAM werd ingediend om geen nieuw oriënterend bodemonderzoek te moeten uitvoeren krachtens de bepalingen vastgesteld bij artikel 36 van het Bodemdecreet. Dit houdt onder meer ook in dat de OVAM zich kan baseren op dergelijke bodemonderzoeken en bodemsaneringsprojecten, en op haar conformverklaringen, aanmaningen, vastleggingen en ingebrekestellingen die dateren van voor de inwerkingtreding van het Bodemdecreet om in het kader van die nieuwe regeling bestuurshandelingen te stellen. Concreet betekent dit onder meer dat de OVAM op een rechtsgeldige wijze kan overgaan tot aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek op basis van een oriënterend bodemonderzoek dat voor de inwerkingtreding van het Bodemdecreet bij de OVAM werd ingediend. Verder impliceert dit ook dat de OVAM op grond van artikel 156 van het Bodemdecreet een saneringsplichtige in gebreke kan stellen om zijn saneringsplicht gevestigd door de OVAM op basis van de bepalingen die van toepassing waren voor de inwerkingtreding van het Bodemdecreet alsnog na te komen.

Teneinde hieromtrent enige betwisting te vermijden, wordt omwille van de rechtszekerheid voorgesteld om uitdrukkelijk een overgangsbepaling in het Bodemdecreet op te nemen. Om de continuïteit te waarborgen, wordt voorgesteld om de betreffende bepaling met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 juni 2008, dit is de datum van inwerkingtreding van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en het VLAREBO van 14 december 2007.

## AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex

## HOOFDSTUK XV/1 (nieuw)

**Een hoofdstuk XV/1, dat bestaat uit een artikel 129/1  
en een artikel 129/2, invoegen, dat luidt als volgt:**

*“HOOFDSTUK XV/1*

*Wijzigingen  
aan het decreet van 30 april 2004  
tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995  
houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid  
met een titel “Strategische adviesraad”  
en tot wijziging van diverse andere decreten*

*Artikel 129/1*

*In artikel 2 van het decreet van 30 april 2004 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten wordt in de toegevoegde titel XI het woord “MiNa-Raad” telkens vervangen door het woord “Minaraad”.*

*Artikel 129/2*

*In artikel 8 van hetzelfde decreet worden in het tweede lid de woorden “De besluiten die krachtens artikel 7 zijn vastgesteld” vervangen door de woorden “De besluiten die krachtens artikel 7, tweede lid, de wijziging, vervanging of opheffing van decretale bepalingen inhouden.”.*

## VERANTWOORDING

## Artikel 129/1

Als gevolg van een huisstijloperatie heeft de bestaande Minaraad enige jaren geleden beslist zijn naam bij te stellen van ‘MiNa-Raad’ naar ‘Minaraad’. Strikt genomen is dit strijdig met het nog in werking te stellen decreet betreffende de nieuwe strategische adviesraad. Vandaar dat de decretale benaming nu gecorrigeerd wordt in de richting van die huisstijlverandering.

## Artikel 129/2

Artikel 7, eerste lid, van het decreet van 30 april 2004 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel ‘Strategische adviesraad’ en tot wijziging van diverse andere decreten, bepaalt dat “de Vlaamse Regering [...] de toewijzing [regelt] van de personeelsleden, de goederen, de rechten en verplichtingen, [...], aan de strategische adviesraad, [...]”. De besluiten die dienaangaande worden vastgesteld, kunnen, aldus artikel 7, tweede lid, van datzelfde decreet, “de van kracht zijnde decretale bepalingen wijzigen, vervangen of opheffen”.

In artikel 8 wordt dan bepaald dat de in artikel 7 gecreëerde bevoegdheid vervalt op de datum van de toewijzing van het personeel, van de goederen en van de rechten en plichten. Bovendien wordt er bepaald dat deze besluiten binnen het jaar decretaal moeten worden bekrachtigd. De bekrachtiging werkt terug tot deze laatste datum. Na de in het eerste lid bedoelde data kunnen de besluiten die krachtens artikel 7 zijn vastgesteld en bekrachtigd alleen bij decreet worden gewijzigd, vervangen of opgeheven.

Met voorgestelde wijziging van decreet wordt de voorwaarde dat de toewijzing van personeel, goederen enzovoort onderworpen moet worden aan een decretale bekrachtiging, ongedaan gemaakt voor de oorspronkelijke toewijzingsoperatie, met name bij de inwerkingtreding van het decreet. Het bereik van die voorwaarde tot decretale bekrachtiging wordt dus beperkt tot wat bepaald wordt in artikel 7, tweede lid, met name met betrekking tot de besluiten die effectief geleid hebben tot wijzigingen, vervanging of opheffing van decretale bepalingen. De onafhankelijkheid van de Minaraad ten aanzien van de uitvoerende macht blijft voor het overige wel verzekerd, door bij elke verdere wijziging ook een decretale bekrachtiging te eisen.

**AMENDEMENT Nr. 36**

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex**

**HOOFDSTUK XV/2 (nieuw)**

**Een hoofdstuk XV/2, dat bestaat uit een artikel 129/3  
en een artikel 129/4, invoegen, dat luidt als volgt:**

*“HOOFDSTUK XV/2*

*Wijzigingen aan titel XV  
van het decreet van 5 april 1995  
houdende algemene bepalingen  
inzake milieubeleid*

*Artikel 129/3*

*In artikel 15.1.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden in 13° tussen de woorden “of de chemische en kwantitatieve toestand van” en de woorden “decreet Integraal Waterbeleid” de woorden “het grondwater als vermeld in het” ingevoegd.*

*Artikel 129/4*

*In artikel 15.8.15 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden “artikel 15.8.2” vervangen door de woorden “artikel 15.8.12”.*

**VERANTWOORDING**

De invoegingsbepaling en vervangingsbepaling van artikel 15.1.1, 13°, en artikel 15.8.15, zoals ingevoegd door artikel 2 van het decreet van 21 december 2007 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XV – Milieuschade, tot omzetting van de richtlijn 2004/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende milieuaansprakelijkheid met betrekking tot het voorkomen en herstellen van milieuschade, betreffen loutere correcties. Door de opname van het grondwater krijgt het artikel 15.1.1, 13°, een logische en begrijpelijke betekenis en is het opnieuw in overeenstemming met de memorie van toelichting bij het decreet. De vervanging van artikel 15.8.2 door artikel 15.8.12 in het artikel 15.8.15 betreft

een materiële rechtzetting. Het gaat om een afwijking op het beginsel van kostenverhaal (en niet een afwijking op de taak om de schade vast te stellen).

**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex**

**Artikel 132/1 (nieuw)**

**Een artikel 132/1 toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 132/1*

*Artikel 86/1 treedt in werking op 1 mei 2007.”.*

**VERANTWOORDING**

Voor de invoering van de plan-MER voor ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) werd in een overgangsmaatregel voorzien, om de lopende planningsprocessen te kunnen laten doorlopen, zonder, als gevolg van de plan-MER-procedure, bepaalde stappen opnieuw te moeten doorlopen. Deze bepaling trad in werking op 1 mei 2007. De overgangsbepaling inzake de BPA, zoals voorgesteld in artikel 86/1, moet in werking treden op hetzelfde moment.

**AMENDEMENT Nr. 38**

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs,  
Patrick Lachaert en Bart Martens,  
mevrouw Tinne Rombouts  
en de heren Karlos Callens en Jos Bex**

Artikel 134 (nieuw)

**Een artikel 134 toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 134*

*Artikel 116/1 treedt in werking op 1 juni 2008.”.*

**VERANTWOORDING**

Artikel 116/1 is een overgangsbepaling waarbij de OVAM en de Vlaamse Regering zich bij de uitoefening van hun taken en opdrachten kunnen baseren op technische verslagen, bodemonderzoeken, bodemsaneringsprojecten en eindevaluatieonderzoeken die voor de inwerkingtreding van dit decreet bij de OVAM werden ingediend, alsook op de bestuurshandelingen naar aanleiding van de beoordeling ervan. Om de continuïteit te waarborgen, wordt voorgesteld om de betreffende bepaling met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 juni 2008, dit is de datum van inwerkingtreding van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en het VLAREBO van 14 december 2007.

---